РУССКАЯ ВОЛЯ

Цѣна отдѣльнаго номера вездѣ 8 коп.

Подписная цѣна.	въ Петроградѣ.	въ Россіи:	за границу:
На годъ . . .	16 р. — к.	17 р. — к.	28 р. — к.
„ 6 мѣс. . .	8 „ 50 „	9 „ — „	15 „ — „
„ 3 мѣс. . .	4 „ 75 „	5 „ — „	7 „ 75 „
„ 1 мѣс. . .	1 „ 85 „	1 „ 80 „	2 „ 75 „

Для сельск. свящ. и учит., фельдш., учащ. въ высш. уч. зав. и рабочихъ **при непосредств. обращеніи въ гл. контору**: за 12 мѣс.—**13** р., 6 мѣс.—**7 р.**, 3 мѣс.—**3** р. **85** к., 1 мѣс.—**1** р. **35** к.

Подписка принимается ТОЛЬКО съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

При год. подпискѣ допуск. **РАЗСРОЧКА:** при подп. — **7 р.**, въ апр.—**7** р. и въ авг.—остальные. При удешевленной подпискѣ—первый взносъ—**6** р., въ апр.—**5** р. и въ авг.—**2** р.

Перемѣна адреса 20 коп. и доплата разницы въ подписныхъ цѣнахъ.

Объявленія.

Впереди текста 1 р. 20 к., позади текста 60 к. за строку нонпарели. Объявленія врачей, о предложеніи труда, о наймѣ и сдачѣ комнатъ, квартиръ и дачъ и случайныя—по уменьшенной таксѣ.

Адресъ для телеграммъ: „Русволя“.

РЕДАКЦІЯ И ГЛАВНАЯ КОНТОРА—Петроградъ, Ивановская, 14.
НЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ—Петроградъ, Невскій, 24.
ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ ВЪ МОСКВѢ—Тверская, д. 33. (Откроется въ январѣ).

Отдѣленіе Конторы для городскихъ подписчиковъ въ Петроградѣ 1) Невскій пр., д. № 66, книжн. маг. бывш. М. В. Попова; 2) Невскій пр., 49, уг. Влад. пр., кн. маг. «Поученіе»; 3) Невскій пр., 13, кн. маг. т-ва М. О. Вольфъ; 4) Гостиный дворъ, 18, кн. маг. т-ва М. О. Вольфъ; 5) В. О., 9 лин., д. 6, кн. маг. Тяпкина; 6) В. О., Больш. пр., 2, кн. маг. К. Ю Церъ; 7) Пет. ст. Больш. пр., 6, кн. маг. «Учебное Дѣло»; 8) Пет. ст. Большой пр., 90, кн. маг. В. П. Анисимова; 9) Литейный пр., 31, кн. маг. Митюрникова; 10) Вознесенскій пр. 47, кн. маг. А. А. Климанова; 11) Загородный пр., 76, (прот. Техн. Инст.), кн. маг. «Петроградское Книжное Дѣло»; 12) Суворовскій пр., 25, кн. маг. Ф. Л. Смирнова; 13) кн. маг. «Бельякъ». Пет. ст., Больш. пр., 59; 14) библіотека М. И. Брусяиной, Лѣсной, Мал. Объѣздная, 10.

ТЕЛЕФОНЫ: Редакціи днемъ **605-28**, ночью **243-29**. Главн. Редактора **451-09**. Хроники **657-36**. Главной конторы **437-55**. Отдѣлъ объявленій **205-28**. Отдѣлъ провинц. розницы **258-15**.

ЗАЛЪ ДЕПЕШЪ
ГАЗЕТЫ
„РУССКАЯ ВОЛЯ“
ПЕТРОГРАДЪ,
Невскій просп., д. 24.
Телеф. 108-18.

ОТКРЫТІЕ
СОСТОИТСЯ
НА-ДНЯХЪ.

№ 19.—Пятница, 20 января 1917 г.

Рукописи, доставляемыя въ редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора, безъ чего печатаемы не будутъ. Возвращеніе рукописей для Редакціи необязательно.

Пятница, 20 января 1917 г.—№ 19

ВСѢМЪ ССУДЫ
изъ
6% ГОДОВЫХЪ НЕМЕДЛЕННО,
въ размѣрѣ 10% застрахов. капитала
КТО ЗАСТРАХУЕТЪ СВОЮ ЖИЗНЬ ПРИ ПОСРЕДСТВѢ
Ссудо-Агентурнаго Т-ва.

Петроградъ, Невскій пр., д. № 78. Тел. 652-72. Адр. для телегр. «Витагентура». Ссудо-Агентурное Т-во, находя, что нравственный долгъ всякаго семейнаго человѣка—страховать свою жизнь, дабы не оставить семью въ нуждѣ, ИМѢЕТЪ ЦѢЛЬЮ дешевымъ кредитомъ помочь всѣмъ желающимъ застраховаться, внося за страхующихся въ случаѣ временной нужды, страхов. преміи И ПОМОГАЯ ОБОРОТНЫМЪ КАПИТАЛОМЪ ЛИЦАМЪ, ВСЕ ИМУЩЕСТВО КОТОРЫХЪ—ЛИЧНЫЙ ТРУДЪ. Всякіе совѣты и разъясненія по страхованію жизни—безплатно.

Часы пріема съ 10 до 5 ч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Ссудо-Агентурное Т-во страхуетъ своихъ кліентовъ въ 1-мъ Росс. Страх. О-вѣ, ОСНОВ. 1827 ГОДА. 20522

ОПЕРА
А. Р. АКСАРИНА
Зрител. залъ Имени Е. И. В. принца А. П. Ольденбургскаго при Народномъ Домѣ Императора НИКОЛАЯ II.

Сегодня, 20 января, съ уч. Сол. Его Вел. Л. СОБИНОВА, Г-жъ Сабанѣевой, Корсаковой, Г.г. Виккинскаго, Бочарова, Садомова, Улуханова «**ФРА-ДІАВОЛО**». Начало въ 8 час. веч. Дирижъ. А. Пазовскій. Билеты всѣ проданы. Часть сбора поступитъ въ пользу Комитета Мраморнаго Дворца на нужды раненыхъ воиновъ. Въ субботу, 21-го января, «Фаустъ съ Вальпургіевой ночью». Въ воскресенье, 22-го января, ДВА СПЕКТАКЛЯ: Утромъ въ 12½ час. «Жизнь за Царя». Цѣны особо уменьшенныя. Вечеромъ «Дубровскій». Цѣны уменьшенныя. Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23). 1443

Музыкальная Драма (театръ Консерваторіи). Телефонъ № 584—88.

СЕГОДНЯ, 20 января, нач. въ 8 час. вечера, **„БОРИСЪ ГОДУНОВЪ“** 21 января «КОРОЛЬ ЗАБАВЛЯЕТСЯ», 22 января, утр. «ЧЕРЕВИЧКИ», веч.: «АИДА», 23 янв. «ФАУСТЪ». 24 янв. благ. сп., устр. Свѣтл. Кн. О. П. Волконской, 25 янв. «ПИКОВАЯ ДАМА», 26 янв. «СКАЗКА ГОФМАНА», 27 янв. «СНѢГУРОЧКА», 28 янв. спект. нѣтъ (6 Симф. Собр. И. Р. М. О.) 29 янв. утр.: (9 сп. утр. аб.): «ІОЛАНТА и ПАЯЦЫ», веч. «БОРИСЪ ГОДУНОВЪ», 30 янв. сп. нѣтъ (Конц. Консерваторіи).—Билеты продаются въ кассѣ театра, Центральной кассѣ и конторѣ «Путникъ». Оставшіеся отъ абонемент. билеты продаются.

Литейный т.
Е. А. Мосоловой.
Литейный, 51. Тел. 508-55.
Нач. въ 8¼ ч. в.
КАССА съ 12 до оконч.

НОВАЯ ПРОГРАММА съ уч. Е. А. Мосоловой. Пьеса Д. Айзманъ **ЧУДО-ЖЕНА** 2) пьеса Малявина **ВОРЫ** 3) Гольдгардта-Ландау **„Общество борьбы съ роскошью“** 4) Арк. Аверченко **Красивая женщина** 5) оперетка Н. Тарновскаго **НЕ БЫВАТЬ-БЫ СЧАСТЬЮ, ДА НЕСЧАСТЬЕ ПОМОГЛО.** 6) При уч. Арт. Имп. т. Г-жи Ленни и г. Футлина **Балетъ въ Малороссіи.** 7) Интермедія.

Интимный т.
Крюковъ кан., 12, тел. 203-45, рядомъ съ Маріинскимъ т. Трамваи 6 и 8, 1, 13, 14, 21. Бил. въ кассѣ театра съ 12 и Центр. к.

СЕГОДНЯ съ уч. О. АНТОНОВОЙ **Новая программа.** Анат. Франса **„Нѣмая женушка“**, въ 2-хъ к. **«УБѢЖДЕНІЯ» „ВСТРѢЧА“.** **Новыя Интермедіи и Хоръ бр. Зайцевыхъ.** Начало въ 8½ час. веч. 20256

ТЕАТРЪ
САБУРОВА
въ «Пассажѣ». 1386
Невскій, 48. Итал. 19.
Тел. 452-76, 240-00 и 561-43.

Сегодня, 20-го представленіе въ 3 д. съ прол. и эпил. Э. Шельдона **РОМАНЪ** Музыка ***. Хоръ, стильн. кост. Нов. обст. и декор. Д-е происх. въ Нью-Іоркѣ. Прол. и эпил. въ наши дни. Остальн. 3 д. въ 60 год. Нач. въ 8½ ч. в. Кавалліни итал. пѣвица **Е. М. Грановская.** 21, 22, 23, 24 25, 26, 27 «Романъ». Касса съ 11 ч. утр. до 11 ч. веч.

ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ
Кривое Зеркало
З. В. Холмской.
ЕКАТЕРИНИНСКІЙ КАН., 90.
Телеф. 457—82.

СЕГОДНЯ **„РЕВИЗОРЪ“** Буф. Н. Евреинова. **Примѣрные супруги** З. Венгеровой. **Засѣд. пам. Я. Пруткова.** Нач. въ 8½ час. веч. ЗАВТРА **«ВРАЧИ»** **В. Шоу и др.** Касса съ 12 ч. дня, въ Центр. и въ Путникѣ. 1430

Невскій Фарсъ
Невскій, 56. Тел. 275-28.

Дирекц. Л. Добровольскаго, П. Николаева и В. Разсудова-Кулябко. Сегодня, 20-го янв., Новѣйшій фарсъ въ 3 д. **УЗЫ ГИМЕНЕЯ.** Начало въ 8½ час. Касса съ 11 час. у. 23-го янв. **Бенефисъ Дирекціи.** Готовится **«Ложка дегтя».**

Театръ Павловой
ФАРСЪ
Полонскаго
Троицкая, 13, Тел. 15—64. Спектакли по серіямъ: въ 8 и 10 ч. вечера. 20258

Сегодня, 20-го Января, Знаменитый Популярный фарсъ въ 3-хъ дѣйств. **Подъ звуки Шопена!!!** пер. съ французск. **П. А. З. Доронговъ.** Пьеса эта прошла въ Петроградѣ болѣе 250 разъ съ колоссальнымъ успѣхомъ. Снимать верхнее платье не обязат., касса откр. съ 1 ч. дня.

ЦИРКЪ ЧИНИЗЕЛЛИ
Le plus grand et le plus fachionable en Russie). СЕГОДНЯ, въ четв., 19 янв. въ 8 ч. в. больш. представл. 10-я гастроль Всемірно-знаменитаго египтянина **АЛИ,** ЧЕЛОВѢКА-АКВАРІУМЪ или ЧЕЛОВѢКА СО СТРАУСОВЫМЪ ЖЕЛУДКОМЪ. СЕНСАЦІЯ ВСЕЙ ЕВРОПЫ. М-ль ПАШЕТЪ и г-нъ ФАРУХЪ, всемірно-извѣстн. укротители **львовъ и медвѣдей.** **Тріо Юліянъ,** воздушный попурри, Энр. РАСТЕЛЛИ. Міровая сенсація! Марассо, первокл. наѣздн. безъ сѣдла. **Хунчунъ** Китайская труппа и т. д. и т. д. Касса съ 10 час. утра. Телефонъ 266—07. 20264 Дирекція Сц. Г. Чинизелли.

Мементо! 53.
Невскій, 53. Тел. 95-05.

Нельзя—я замужемъ, фарсъ въ 4 актахъ. Дивертиссементъ **Сестры Мотыльковскія,** танцы. **Г-нъ Дудинъ,** извѣстн. виртуозъ **Малоросс. Вокальн. кварт.** подъ управл. Харьковскаго **Юрія Кручина.** Восходящая звѣзда юмористъ. Конферансье программы **Александръ Словакъ.** 20364

КП Кристалъ Паласъ. Невскій, **72**
УНІОН Невскій, **88**

Красавица Италіи **Франческа Бертини.** Въ кинопьесѣ въ 5 дѣйств. **Институтка.** Въ 4 дѣйствіи модный танецъ **ту-стэпъ** въ исполненіи ФРАНЧЕСКИ. **Невинная жертва,** Драма въ 6 акт. по роману ГАБРІЭЛЬ Д-АННУНЦІО, съ участ. арт. Императ. теат. **В. Максимова. Хроника Гомонъ.**

ФОРУМ
Васильев. остр., 7 лин., 34.
ТЕЛЕФ. 234—64. 20287

Темные люди. Драма въ 5 акт. изъ закулисной жизни **СВѢТСКОЙ ЛЬВИЦЫ.** (За-ла-моръ). Съ участ. артистовъ Италіи Эмиліо Гіонэ, Эсперіи Сантосъ. **Хроника событій.**

„ПАВИЛЬОНЪ „DE PARIS“ (САДОВАЯ УЛ., 12. Телеф. 276—31). ДВѢ СЕРІИ: 1-ая въ 8¼ ч. веч., 2-ая въ 10 ч. веч. **Цыганскіе концерты** единственной въ настоящее время представительницы цыганск. жанра **Насти Поляковой** подъ акком. ея братьевъ. знаменит. московск. гитаристовъ Игора и Дмитрія. ЛИДІЯ ДЖОНСОНЪ и ея партнеръ М-г Альбертъ, создавш. модн. танцы: «Танго смерти», «Трэ-мутардъ» и М-г Рожэ (ком. купл.) Леонидъ Мостовой (сценки) и раз. Г-жа Де-Ротъ (польскія и франц. пѣсенки) Балетъ. Пьеса «Адвокатесса». Кас. съ **2**-хъ ч. д. Гл. реж. П. Л. Скуратовъ. 1450 Гл. капельм. А. Рывкинъ.

Въ АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ ЗАЛѢ Городской Думы
въ понедѣльникъ, 23 января 1917 г.
ОБЩЕСТВО ПТР. ЖЕНЩИНЪ-ЮРИСТОВЪ устраиваетъ собраніе:
„Будущія перспективы международной политики“.
ДОКЛАДЧИКАМИ ВЫСТУПЯТЪ:
Чл. Госуд. Сов. проф. **А. В. Васильевъ**: «Международно-парламентскія конференціи, ихъ настоящее и будущее».
Чл. Госуд. Думы **П. Н. Милюковъ**: «Цѣли войны и интересы Россіи».
Проф. **П. И. Люблинскій**: «Отвѣтственность за международное правонарушеніе».
Начало въ 8 час. вечера.
Билеты отъ **5** руб. до **75** коп. можно получить въ Книжн. маг. **ВОЛЬФА**, Гост. Дворъ, 18, и Невскій пр., **13**, и въ день собранія въ Город. залѣ. 1407

ТЕАТРЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДРАМЫ. Театральный залъ Консерват. Во вторникъ, 24 янв. 1917 г., Свѣтл. Кн. О. П. Волконской благотв. спект., устр. въ пользу Санаторіи для ран. воин. при Сухан. больн. Моск. губ., Подол. у., при участіи **Л. Я. Липковской, А. Н. Мозжухина,** арт. Музык. Др. Л. Т. Дзбановской, П. М. Журавленко, И. В. Иванцова, Н. С. Исаченко, А. А. Иринархова, Я. И. Сахарова, Е. И. Шерстюка, Н. Н. Филиповскаго предст. будетъ: **„Севильскій Цирюльникъ“.** Дирижируетъ г. Г. Фительбергъ.

При участіи арт. Имп. т. балеринъ: **Т. П. КАРСАВИНОЙ, Е. А. СМИРНОВОЙ** и Ю. Н. Сѣдовой, В. П. Фокиной, Е. Н. Люкомъ, Б. Г. Романова, И. Н. Кусова, Ф. В. Лопухова, А. М. Монахова, В. И. Пономарева и кордебалета: балетн. сюита изъ оперы **„ЕЛКА“** В. Ребикова. Пост. Б. Г. Романова. Декораціи и эскизы костюмовъ художника А. А. Радакова. Пост. Б. Г. Романова. **«ПИРЪ ГУДАЛА», на тему поэмы Лермонтова „ДЕМОНЪ“, Рубинштейна.** **Дивертиссментъ: Танцы** XVIII вѣка 1763 г., музыка Куперена. Исп. Т. Карсавина. **«Тарантелла», Глинки.** Исполнитъ Е. Смирнова **„Переживаніе Польши“** музыка Шопена. Исп. В. П. Фокина. **«Охота Діаны».** Делиба. Исполнитъ Е. Н. Люкомъ. У рояля **В. А. Дранишниковъ:** Начало въ 8 час. веч. Билеты въ кассѣ театра (Телеф. 584-88), Центр. кассѣ, въ кассѣ. К. Шредеръ (Невск. 52) и у Свѣтлѣйш. Княгини О. П. Волконской по телефон. 27—78 и 567—29 отъ 5 до 7 час. 1449

МАЛЫЙ ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРІИ. ВЪ СУББОТУ, 21-го ЯНВАРЯ 1917 ГОДА,
второй концертъ
Мирона ПОЛЯКИНА,
при участіи **Маріи Кауфманъ.**
Въ программѣ: Sonate «Trilles de diable»—Tartini (съ каденціей Крейслера), Концертъ d-dur—**Чайковскаго**; Grave et Prélude—Bach (для одной скрипки); Romance G-dur—Beethoven. Варіаціи на польскую тему—**Лядова** и др. Рояль **К. М. Шредеръ.** Начало въ 8½ час. вечера. Билеты у К. М. Шредеръ (Невскій, 52), тел. 6—25. 1445

ТОЛЬКО
ЯКА
Т-ВА А. Н. БОГДАНОВЪ и К°. 20428

ПРАВЛЕНІЕ
Петроградскаго Международнаго Коммерческаго Банка
имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что, съ разрѣшенія г. Министра Финансовъ, съ 21 Января с. г. открывается
ОТДѢЛЕНІЕ БАНКА въ гор. РИГѢ,
которое будетъ производить всѣ, разрѣшенныя уставомъ Банка, операціи. 20512

Приглашается преподаватель СПЕЦІАЛЬНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ НА СЧЕТОВОДНЫЕ КУРСЫ при Холмскомъ (г. Холмъ, Пск. г.) высшемъ начальномъ уч. Служба съ правами. Плата 100 р. за годовой часъ. 20480

КУРОРТЪ
ЛИРАНЪ
Акц. О-во
Между Туапсе и Сочи
на Черноморскомъ побережьи Кавказа
ПРОДАЮТСЯ ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ
ИЛЛЮСТР. ПРОСП. БЕЗПЛАТНО.
ПЕТРОГРАДЪ, МОРСКАЯ 26, ТЕЛ. 596-12

20503

А. А. Филипповичъ.
Положеніе по управленію и отчетности металлургическихъ, механическихъ и судостроительныхъ заводовъ акціонерныхъ предпріятій.
Цѣна въ обложкѣ 3 руб., въ переплетѣ 5 руб Складъ изданій: Петроградъ, Фонтанка, № 24. Типографія С. А. Тимофеева. 1218

Старинный русскій
ФАРФОРЪ: чашки, фигуры, тарелки, вазы и группы, а также картины, портреты, миніатюры, серебро, гравюры, мебель и бронза. Покупаю большой цѣной. В. О., 5-я линія, д. 64, кв. 8, телеф. 277—94. 20485

НОВАЯ КНИГА:
Н. А. ГРЕДЕСКУЛЪ.
„Россія и ея народы“.—
„Великая“ Россія, какъ программа разрѣшенія національнаго вопроса въ Россіи.
Птргр., 1916 г., ц. 75 к.
ТОГО ЖЕ АВТОРА:
«ТЕРРОРЪ и ОХРАНА».
ц. 30 к.

ПАРИЗІАНА
Невскій, 80. 20436
ВВИДУ БОЛЬШОГО УСПѢХА
Сегодня и по 22-е января
демонстрируется особо-выдающаяся картина, небывалая по сюжету и роскоши постановки
„Сынъ гадалки“.
Драма изъ современныхъ нравовъ общества, въ 4-хъ част., съ участіемъ гг. **Рутковской, Лисенко, Карабановой и Бакшеева.**
„Кто въ спальнѣ?“
Веселая комедія и друг. карт.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА
ГАЗЕТЫ
РУССКАЯ ВОЛЯ

покорнѣйше проситъ лицъ, срокъ подписки которыхъ истекаетъ 31-го января, возобновить таковую заблаговременно, во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ газеты.

Въ этомъ номерѣ восемь страницъ.

ПЕТРОГРАДЪ, 20 января.

Въ то время, когда австрійскій кабинетъ пытается выпутаться изъ безвыходнаго положенія, въ какое поставилъ его двойной обманъ, совершенный Габсбургами, съ одной стороны обѣщавшими полякамъ Галиціи автономію, введеніе которой теперь «отсрочено» до конца войны, съ другой стороны лишившими галицкихъ украинцевъ представительства въ рейхсратѣ, — единственной ихъ опоры въ борьбѣ за права русскаго населенія Австріи въ то время, когда Кламъ-Мартиницъ «возобновляетъ обѣщанія о благожелательномъ отношеніи къ украинскому вопросу», — передъ русской дипломатіей и политическими кругами Россіи встаетъ неотложная громадной важности задача пересмотрѣть этотъ вопросъ съ точки зрѣнія нашихъ національныхъ и государственныхъ интересовъ.

Всѣ, кто глубоко вѣритъ въ побѣду надъ врагомъ, спокойно и увѣренно ждутъ, когда наши побѣдоносныя войска снова займутъ всю территорію былой державы великихъ князей Галицкихъ. И всѣ, кто вѣритъ въ эту побѣду и въ ея частный результатъ, — присоединенія къ русскимъ землямъ Галичины и занимаемой уже нами Буковины, не могутъ даже допустить мысли о возможности повторенія печальныхъ ошибокъ недавняго прошлаго.

Съ XIII вѣка населеніе Галичины живетъ въ совершенно особыхъ культурныхъ условіяхъ, во многомъ не походившихъ на условія жизни великорусскаго народа, но исконно и гораздо болѣе близкихъ единоплеменному съ нимъ населенію нашей Украйны, съ которой его не разъ связывали и общность политическихъ судебъ. Унижаемый и угнетаемый русинъ сохранилъ въ теченіе семи столѣтій это свое національное имя и отстоялъ свою культурно-національную самобытность въ ея областной мѣстной формѣ, которая должна быть особенно дорога всему русскому міру, какъ собственная и сохраненная съ честью въ превратностяхъ тягчайшихъ историческихъ испытаній.

Начало послѣдней трети XIX вѣка едва не принесло галичанамъ національной гибели, а ея виновниками едва не сдѣлались тѣ, наивно считавшіе себя руссофилами, представители галицкой интеллигенціи, которые, отрицая возможность употребленія въ своей литературѣ живого народнаго языка, какъ разъ мужицкаго, и воображая, что пишутъ на русскомъ языкѣ, создали какое-то нелѣпое гибридное язычіе. А въ концѣ-концовъ, они и совсѣмъ ушли со своей теоріей «австрорутенщины» отъ вскормившаго ихъ родного народа, ненавидя украинство, какъ мужичество, и удаляясь отъ «общерущины», навлекавшей на нихъ, какъ они говорили, обвиненія въ отсутствіи «вѣрности свѣтлой династіи Габсбурговъ». Спасли свой народъ отъ угрожавшей ему полной денаціонализаціи тѣ галицкіе народолюбцы, которые при мощной поддержкѣ украинцевъ изъ Россіи,—здѣсь мы съ благодарностью должны вспомнить имя Драгоманова, — не отрываясь отъ почвы, быть можетъ, и кажущейся кому-нибудь красивой, но утопической идеологіи, обратились къ родному своему языку, какъ могучему признаку и основѣ національнаго саморазвитія.

Въ тѣсномъ содружествѣ съ дѣятелями близкой имъ и одноязычной Украйны, отъ которыхъ они и усвоили имя украинцевъ, создали они свою школу, свою развитую прессу и науку.

Дѣти хлѣборобовъ, батраковъ, купцовъ, пастуховъ и бѣдныхъ сельскихъ священниковъ, почти безъ матеріальной поддержки откуда бы то ни было, они покрыли край свой сѣтью культурныхъ учрежденій, основавъ свою работу на прочныхъ началахъ экономической организаціи трудовыхъ массъ. Обвиняемые ретроградами-единоплеменниками въ анархизмѣ и безбожіи, преслѣдуемые властью, они хорошо извѣдали, что такое австрійскія тюрьмы. Къ несчастью Россія въ это время переживала время глубокой политической реакціи, и въ области украинскаго вопроса у насъ велась неумная и слѣпая политика запрещеній и преслѣдованій. 1905 г. принесъ нашимъ украинцамъ кое-какія льготы, но съ усиленіемъ реакціи пришла и ихъ ликвидація. Вмѣстѣ съ тѣмъ рептиліи повели систематическую травлю нашихъ украинцевъ, и къ выпадамъ противъ нихъ присоединились и отдѣльные голоса нѣкоторыхъ національныхъ либераловъ.

Теперь всѣ знаютъ, послужило ли это къ торжеству нашего національнаго дѣла.

Во время оккупаціи Галиціи, ошибки традиціонной политики были лишь усугублены нашей гражданской властью. Это признали даже травившее передъ войной украинцевъ «Новое Время» и Пуришкевичъ.

Теперь, во имя національнаго престижа и торжества нашего національнаго дѣла, мы высказываемъ желаніе и надежду, чтобы эти ошибки болѣе не повторялись. Мы отказываемся понимать тѣхъ, кто не допускаетъ мысли о существованіи единаго могущественнаго государственнаго тѣла, въ которомъ два развѣтвленія, исторически восходящія къ одному общему корню,—двѣ русскихъ народности: великорусская и украинская,—могли бы осуществлять мирное сожительство во взаимномъ уваженіи къ своимъ культурнымъ особенностямъ. Языкъ Шевченко—исторически другое нарѣчіе когда-то общаго славянорусскаго праязыка,—не можетъ быть не дорогъ своему народу. Вытравить эту любовь къ родной стихіи нельзя. Съ ростомъ просвѣщенія на Украйнѣ растетъ и будетъ расти культъ ея былыхъ борцовъ за лучшую долю родного народа, вмѣстѣ съ углубленіемъ идей, за которыя они борятся. Нарождается новое и уже многочисленное молодое украинство. Безнадежно бороться съ тѣмъ, что возникаетъ и освящается въ тайникахъ человѣческаго духа. Только невѣжды и маловѣры могутъ страшиться жупела украинскаго сепаратизма, даже если бы онъ и существовалъ въ умахъ отдѣльныхъ лицъ. Экономическая связь Россіи съ Украйной неразрывна. Съ разгромомъ Австріи исчезнетъ и страхъ передъ возможностью «австрійской оріентаціи». Русское украинство, несмотря на предсказанія черносотенныхъ силъ, осталось абсолютно-лойяльнымъ, обагривъ всѣ фронты войны кровью лучшихъ представителей своей молодежи въ борьбѣ за нашу общую будущую свободу, въ рядахъ русскаго воинства. Противъ этого факта никто не можетъ спорить. И обязывающее его значеніе всѣмъ понятно. Печальный фактъ, мнимо-украинскаго легіона въ рядахъ австрійской арміи такъ ничтоженъ и по размѣрамъ, и по значенію, что не заслуживаетъ учета въ великой массѣ украинскихъ заслугъ въ эту эпоху. Это было не украинское дѣло, и не украинцамъ слѣдуетъ отвѣчать за результаты австрійской провокаціи, хотя-бы и сбившей съ толка нѣсколько головъ, не въ мѣру слабыхъ, или не въ мѣру горячихъ.

Пора разрушить легенду о враждѣ къ Россіи галицкихъ украинцевъ. Вражда была, но не къ Россіи.

Приведемъ здѣсь слова Ив. Франка, ученаго, поэта и духовнаго вождя галицкихъ украинцевъ.

Въ 1905-мъ году, въ то время, когда галицкіе москофилы находились «въ духовномъ» единеніи съ Побѣдоносцевыми, Саблерами, Черепъ-Спиридовичами», Франкъ приглашалъ представителей молодого новаго москофильства не вѣрить сказкамъ про то, что галицкіе украинцы живутъ, будто-бы, ненавистью ко всему русскому». «Не вѣрьте этому»,—писалъ онъ:—ибо это—завѣдомая ложь. Мы всѣ руссофилы, слышите ли, повторяю еще разъ: мы всѣ руссофилы. Мы любимъ великорусскій народъ и желаемъ ему всякаго добра, любимъ и изучаемъ его языкъ и читаемъ на этомъ языкѣ, вѣрю, не меньше, а можетъ быть, и больше вашего. Есть среди насъ, галицкихъ украинцевъ, и такіе, что и говорить и писать этимъ языкомъ сумѣютъ не хуже, если не лучше, васъ. И русскихъ писателей, великихъ свѣточей въ духовномъ царствѣ, мы знаемъ и любимъ и не только тѣхъ, чьи имена постоянно у васъ на устахъ, а и такихъ, какъ Пыпинъ, Веселовскій, Карѣевъ, Шахматовъ, Фортунатовъ, —извѣстны ли вамъ такія имена, господа молодые руссофилы. И скажу вамъ еще одинъ секретъ: они и подобные имъ великіе представители русской науки и русской культурной работы, переписываются съ нами, обмѣниваются своими изданіями и чувствуютъ себя болѣе близкими къ намъ, чѣмъ къ вамъ, молодые галицкіе руссофилы. И мы чувствуемъ себя болѣе близкими къ нимъ, чѣмъ къ вамъ, чувствуемъ себя солидарными съ ними во всемъ, что для насъ есть дорого, святого и высокаго, ибо знаемъ, что это не фразы, не «символы» какого-то фиктивнаго единства, а кровныя, жизненныя пріобрѣтенія общечеловѣческой цивилизаціонной работы. Мы любимъ въ русской духовной сокровищницѣ, именно, эти цѣнныя золотыя зерна, но старательно отдѣляемъ ихъ отъ мякины, отъ шлаковъ, отъ порожденій темноты, ретроградства и ненависти, порожденныхъ тяжкой многовѣковой исторіей и культурной запоздалостью Россіи. И въ этомъ мы чувствуемъ себя солидарными съ лучшими сынами русскаго народа, и это крѣпкая, прочная и свѣтлая основа нашего руссофильства...

Эти слова недавно умершаго галицкаго дѣятеля должны найти горячій откликъ въ русскомъ обществѣ, которое, къ сожалѣнію, мало знало своихъ зарубежныхъ братьевъ и сближалось съ ними только въ лицѣ весьма немногихъ своихъ представителей. Франко вѣрилъ въ то, что «если органически, отъ корней, разовьются и процвѣтутъ всѣ части великаго восточно-славянскаго племени, если святотатственныя руки не будутъ подрубливать и уничтожать одну часть, чтобы тѣмъ лучше разросталась другая, то тогда изъ нихъ составится цѣлость и единство, болѣе прекрасное, богатое и гармоническое, чѣмъ это теперь можетъ сниться разнымъ, затуманеннымъ шовинизмомъ, головамъ...

Какъ много нужно было намъ совершить ошибокъ, чтобы многихъ прежнихъ единомышленниковъ Франка увидѣть вовлеченными въ орбиту германскаго вліянія. Передъ Россіей стоятъ громадныя историческія задачи. Мы считаемъ умѣстнымъ напомнить всѣмъ, что то, что теперь провозглашено нами и нашими доблестными союзниками, какъ одинъ изъ священнѣйшихъ лозунговъ великой войны, освобожденіе славянскихъ народовъ, въ Россіи впервые было выдвинуто, какъ опредѣленный политическій идеалъ, — именно украинцами, присно-памятными членами Кирилло-Меѳодіевскаго общества: Шевченкомъ, Кулишомъ, Гулакомъ, Костомаровымъ и ихъ друзьями, брошенными за это въ 1847 г. въ тюрьму.

Русскій народъ, честно и съ открытымъ забраломъ идущій въ бой за освобожденіе народовъ и за свою свободу, не можетъ лишать драгоцѣннѣйшаго достоянія тѣхъ, чьи духовные предки семьдесятъ лѣтъ тому назадъ указали ему его историческія задачи.

Все то, что есть здороваго въ нашемъ политическомъ организмѣ, все это должно сознать, что украинцамъ должны быть предоставлены равныя съ державной націей права, при условіи ими же самими неоспариваемаго государственнаго единства Россіи. Оставьте украинцамъ ихъ языкъ, ихъ книгу, ихъ печать, позвольте имъ, наконецъ, самимъ дѣлать свою культуру.

Въ равноправіи и взаимномъ уваженіи духа русскихъ народностей мы усматриваемъ то гармоническое единство, въ созданіе котораго вѣрилъ Франко, не доживши до торжества своихъ идей, за которыя его когда-то морили въ тюрьмѣ австрійскія власти. Пусть слышатъ и знаютъ это и наши, и галицкіе украинцы.

Для всѣхъ русскихъ, въ пониманіи своихъ національныхъ задачъ умѣющихъ возвыситься надъ уровнемъ «затуманенныхъ шовинизмомъ головъ», украинскаго вопроса не должно существовать. Есть лишь безспорныя необходимыя признанія за украинцами правъ на развитіе ихъ мѣстныхъ особенностей. Въ процессѣ творческаго ихъ развитія украинцы, — мы вѣримъ въ это, — создадутъ и внесутъ въ сокровищницу человѣческой культуры новыя цѣнности. И рука объ руку съ нами пойдутъ по предназначенному намъ исторіей пути.

Желѣзныя дороги и экономическое строительство.

Война уничтожаетъ въ необычайныхъ количествахъ цѣнности, а жизнь ткетъ новую ткань и лихорадочно спѣшитъ наверстывать потерянное, какъ бы забывая о томъ, что военные громы еще не смолкли, и что перспективы мирнаго времени остаются пока въ туманѣ неизвѣстнаго. Необычайное напряженіе энергіи и силъ для цѣлей обороны какъ бы въ силу инерціи толкаетъ человѣческую мысль и волю къ такимъ планамъ, реализація которыхъ потребуетъ значительнаго времени и во всякомъ случаѣ не будетъ завершена во время войны. Западъ, давно живущій въ условіяхъ капиталистическаго хозяйства, полонъ заботъ о томъ, какъ послѣ войны размежевать сферу вліяній на міровомъ рынкѣ. У насъ, въ Россіи, мечты и помыслы привязаны къ одной идеѣ — къ идеѣ экономическаго и политическаго возрожденія, и эта идея сіяетъ тѣмъ заманчивѣе, чѣмъ болѣе осязательными становятся переживаемыя нынѣ разруха и неурядица.

Въ сферѣ чисто экономическихъ отношеній болѣзненнѣе всего Россія почувствовала свою отсталость, свою слабую оборудованность желѣзными дорогами. Не говоримъ уже о томъ, что недостаточное количество желѣзныхъ дорогъ и ихъ слабое оборудованіе являются помѣхою въ военномъ дѣлѣ. Но и въ жизни всей страны, которая нынѣ по справедливости считается военнымъ тыломъ, «желѣзнодорожный дефицитъ» является одной изъ самыхъ главныхъ причинъ царящей повсюду разрухи. Страна была слабо спаяна рѣдкими линіями рельсовыхъ путей. Въ предѣлахъ желѣзнодорожной сѣти попадались не только обширные острова, не затронутые вліяніемъ рельсовыхъ путей и потому при современномъ строѣ хозяйственныхъ отношеній игравшіе роль какъ бы экономическихъ пустотъ, но и цѣлыя области, цѣлые материки, по своимъ размѣрамъ превосходящіе площади великихъ европейскихъ державъ. Когда же война значительно ослабила работу желѣзнодорожной сѣти для нуждъ тыла, то страна сразу возвратилась какъ бы въ первобытное состояніе. Страна распалась на мало связанныя между собою «земли». Къ великому сожалѣнію, рядъ административныхъ, хозяйственныхъ распоряженій перваго періода войны еще болѣе подчеркнулъ эту разрозненность отдѣльныхъ хозяйственныхъ областей. Уничтоженіе значительной части свободной торговли было и причиной и слѣдствіемъ создавшагося положенія вещей.

Ясно, что теперь, когда мы пожинаемъ горькіе плоды тяжелой выучки, мысль о необходимости покрыть страну болѣе густою сѣтью хорошо оборудованныхъ желѣзныхъ дорогъ является, можно сказать, осью всего экономическаго плана.

При обсужденіи желѣзнодорожнаго вопроса нельзя забывать о томъ, что къ моменту великой войны Россія затратила въ свои желѣзныя дороги весьма значительныя средства, и въ этомъ отношеніи наши жертвы были не менѣе жертвъ крупныхъ европейскихъ государствъ. При относительной бѣдности русскаго населенія эти жертвы, пожалуй, слѣдуетъ признать болѣе значительными, нежели жертвы Англіи, Франціи, Германіи и т. д. Но экономическій эффектъ нашихъ затратъ, отчасти въ силу незадачливой экономической политики, а, главнымъ образомъ, въ силу нашего безпримѣрнаго географическаго коэффи былъ, въ общемъ, довольно скроменъ и ни въ коемъ случаѣ не можетъ идти въ сравненіе съ эффектомъ желѣзнодорожнаго строительства нашихъ западныхъ сосѣдей. Главная задача желѣзной дороги—борьба съ пространствомъ, и до сихъ поръ наши пространства все еще остаются непобѣжденными: не люди ими владѣютъ, а они—людьми.

Побѣда надъ пространствомъ, какъ практическая формула ближайшей экономической политики, выливается въ многочисленные проекты отдѣльныхъ желѣзнодорожныхъ линій, обсужденіе которыхъ идетъ уже и теперь. Нѣкоторые же проекты получаютъ утвержденіе и проводятся въ жизнь. Нечего говорить о томъ, что большинство проектовъ увидятъ свое осуществленіе уже по окончаніи войны, а поэтому желѣзнодорожное строительство во время войны является лишь предверіемъ общаго экономическаго строительства послѣвоенной эпохи.

Мы не случайно обмолвились отождествленіемъ желѣзнодорожнаго строительства съ экономическимъ строительствомъ. Постройка желѣзныхъ дорогъ въ Россіи является главнѣйшимъ средствомъ промышленнаго развитія, въ особенности въ области металлургіи и каменноугольнаго дѣла и главнымъ условіемъ пробужденія спящихъ производительныхъ силъ. Желѣзныя дороги и тѣсно связанное съ ними горное дѣло являются піонерами матеріальной культуры, подобно тому, какъ въ старую эпоху, на зарѣ русской исторіи, такими піонерами были топоръ и соха. Особая роль желѣзныхъ дорогъ инстинктивно чувствуется по всей Россіи, жаждущей всеобщаго обновленія. Недаромъ теперь каждый городъ хочетъ, чтобы у него были желѣзная дорога и университетъ. Горная промышленность несетъ съ собою жизнь въ самые глубокіе углы обширной страны, а желѣзная дорога пробуждаетъ жизнь въ полудремотныхъ районахъ, связывая ихъ съ рынкомъ. Самый же процессъ постройки дорогъ даетъ импульсъ промышленности уже существующей и порождаетъ новую промышленность.

Когда нужда велика, а средствъ для ея удовлетворенія мало, то простая логика диктуетъ необходимость планомѣрности въ дѣйствіяхъ и въ расходованіи имѣющихся средствъ. Планомѣрность въ желѣзнодорожномъ строительствѣ намъ сугубо необходима. Она необходима не только въ цѣляхъ раціональнаго покрытія страны сѣтью дорогъ. Намъ, конечно, въ высшей степени важно направить устья новыхъ желѣзныхъ дорогъ такъ, чтобы онѣ отвѣтили новымъ заданіямъ и новымъ условіямъ экономической политики. Съ этой точки зрѣнія важно, чтобы при планированіи новыхъ дорогъ безошибочно были выбраны основныя направленія. Куда мы пойдемъ,—въ сторону ли Чернаго моря, за которымъ находятся столь нужные намъ проливы, или въ сторону незамерзающихъ портовъ Ледовитаго океана, или мы создадимъ комбинацію обоихъ направленій. Но во всякомъ случаѣ мы не должны повторять старую ошибку односторонняго сосредоточиванія основного направленія къ балтійскимъ портамъ и западной сухопутной границѣ. Для такой планомѣрности въ желѣзнодорожномъ строительствѣ наиболѣе цѣнныя указанія будутъ заключаться въ условіяхъ мирнаго трактата.

Но кромѣ планомѣрности въ развертываніи желѣзнодорожной сѣти необходима планомѣрность строительства. Такъ какъ постройка желѣзныхъ дорогъ является могущественнымъ стимуломъ промышленной дѣятельности, то должны быть приложены всѣ усилія къ тому, чтобы этотъ стимулъ былъ цѣликомъ и вполнѣ использованъ. Мы не можемъ примкнуть къ воззрѣнію американцевъ, которые на основаніи своего поучительнаго опыта пришли къ выводу, что всякая желѣзная дорога, на какихъ бы невыгодныхъ условіяхъ она ни строилась, въ концѣ концовъ, кромѣ пользы, ничего не приноситъ той странѣ, гдѣ она строится. Такая точка зрѣнія пріемлема только подъ угломъ борьбы съ пространствомъ. Когда американцы начали планировать свою жизнь въ пустынной странѣ, то у нихъ первой заботой было побѣдить пространство—и только. У насъ же, кромѣ побѣды надъ пространствомъ, имѣется и другая столь же важная задача—побѣда надъ нашей промышленной и вообще экономической отсталостью. У насъ желѣзная дорога—не только условіе промышленнаго развитія, но и средство этого развитія. И мы не настолько богаты, чтобы брать желѣзную дорогу, какъ условіе, и пренебрегать ею, какъ средствомъ. Мы такъ бѣдны, что всячески должны использовать желѣзную дорогу въ обоихъ главныхъ направленіяхъ. И только тогда мы можемъ сузить свои требованія къ желѣзнодорожному строительству, когда будетъ до очевидности яснымъ, что иначе мы совсѣмъ не получимъ новыхъ дорогъ. Но это—невѣроятная крайность.

Всѣ эти мысли невольно возникаютъ при анализѣ оглашенныхъ въ печати условій, на которыхъ двѣ американскихъ группы капиталистовъ предлагаютъ Россіи построить желѣзнод. магистраль Москва—Донецкій бассейнъ. Изъ всѣхъ американскихъ условій, которыя каждое подлежало бы анализу, мы отмѣтимъ только тѣ, которыя вызвали мысли, изложенныя выше. Обѣ группы предпринимателей соглашаются строить дороги изъ матеріаловъ, привезенныхъ изъ-за границы безпошлинно. Такое требованіе идетъ вразрѣзъ съ тѣмъ, что мы говорили о желѣзнодорожномъ строительствѣ, какъ стимулѣ промышленнаго развитія. Съ другой стороны, одна изъ американскихъ группъ выставляетъ требованіе, чтобы въ теченіе первыхъ девяти лѣтъ эксплоатаціи движенія по новой дорогѣ пассажирскіе и,—что еще важнѣе,—грузовые тарифы устанавливались волею правленія новой желѣзной дороги. Если первое требованіе идетъ вразрѣзъ съ ролью желѣзныхъ дорогъ, какъ стимула промышленнаго развитія, то послѣднее самымъ очевиднымъ образомъ мѣшаетъ странѣ пользоваться желѣзными дорогами, какъ условіемъ экономическаго развитія вообще, ибо тарифы являются однимъ изъ факторовъ, опредѣляющихъ многія стороны хозяйственной жизни страны. Мы уже не говоримъ о третьемъ условіи—страхованіи курса рубля, которое имѣется въ американскихъ предложеніяхъ. И сказаннаго достаточно для того, чтобы въ американскихъ предложеніяхъ увидѣть ясную угрозу будущему Россіи. Нѣтъ, не на такихъ условіяхъ должна Россія построить свои желѣзныя дороги, ибо съ такими оковами на ногахъ ей трудно будетъ войти въ двери будущаго.

М. БОГОЛѢПОВЪ.

Заграничныя встрѣчи.

II.

Разговоръ въ вагонѣ.

Надоѣдливо стучалъ по стеклянной крышѣ лондонскаго вокзала King Cross скучный, дробный дождикъ—моросило. Сѣрый, липкій, промозглый туманъ заползалъ подъ навѣсъ платформы, и тускло мерцали въ его мрачныхъ клубахъ бѣловатыя точки рано вспыхнувшаго электричества. Вообще, погода была точь-въ-точь изъ 1-й главы «Холоднаго Дома», и настроеніе соотвѣтствующее: тоска гнетущая, мокрая тоска.

Я сидѣлъ въ тѣсноватомъ, но уютномъ купэ «Сѣверо-Восточнаго Экспресса», и безо всякой пріятности мыслилъ о предстоящемъ мнѣ 6-часовомъ пути до Нью-Кастля. Скука предвидѣлась адова.

Но, на мое счастье, въ самую послѣднюю минуту, уже послѣ звонка (на Great Northern Railway, вопреки общему западно-европейскому обычаю, поѣзда отходятъ по звонку, какъ у насъ), въ купэ вошелъ высокій офицеръ, въ которомъ я съ радостью узналъ капитана Ф., лондонскаго моего знакомца. А еще пуще обрадовался я, узнавъ, что капитанъ ѣдетъ въ Эдинбургъ, т.-е. въ городъ, расположенный далѣе къ сѣверу отъ Нью-Кастля. Такимъ образомъ, на всю дорогу у меня будетъ интересный и знаменательный, много видѣвшій на своемъ вѣку, собесѣдникъ.

— Итакъ, вы собрались на родину?

— Да, вотъ, ѣду...

— Знаете, я бы съ превеликой радостью сопутствовалъ вамъ... Я, какъ, впрочемъ, большинство моихъ соотечественниковъ, полонъ интереса къ вашей родинѣ. Конечно, сейчасъ не время для путешествія, особенно военному человѣку, но едва кончится война—ждите къ себѣ гостей. Мы, сейчасъ, въ своемъ увлеченіи Россіей, словно хотимъ наверстать потерянное время нашего долгаго, и бывшаго столь безнадобнымъ, соперничества. Обратили ли вы вниманіе, что сейчасъ Россія у насъ популярнѣе всѣхъ остальныхъ союзниковъ, вмѣстѣ взятыхъ? Повѣрьте мнѣ, англо-русская дружба—наиболѣе крѣпкая связь изъ всѣхъ связей, созданныхъ войной. Я увѣренъ, что она останется нерушимой надолго послѣ мира и будетъ крѣпкимъ памятникомъ нынѣшнихъ отношеній.

— Наше былое соперничество съ Россіей —сплошное историческое недоразумѣніе, плодъ глубокаго взаимонепониманія и взаимонезнанія. Вѣдь, не только теперь, а и всегда «союзъ кита со слономъ» являлся комбинаціей, наиболѣе необходимой для мира и равновѣсія Европы. Недаромъ Бисмаркъ такъ страшился нашего союза; со свойственной ему прозорливостью, этотъ геніальный человѣкъ, память котораго мы должны проклинать денно и нощно, провидѣлъ, что никакая гегемонія, а въ особенности германская, не возможна, если Англія и Россія будутъ дружны. Обратите вниманіе,—насъ всегда ссорили нѣмцы. Предки наши, во времена Екатерины II и европейскихъ коалицій противъ великой революціи, умѣли итти и шли рука объ руку. Только въ царствованіе Николая I, когда нѣмцы у васъ забрали большую власть, мы рѣзко разошлись. Да, что далеко ходить? Развѣ наши натянутыя отношенія послѣдняго, или правильнѣе, предпослѣдняго времени,—90-хъ годовъ и тяжелой памяти дней японской кампаніи—не нѣмецкихъ рукъ дѣло? Развѣ не берлинскія интриги держали насъ въ противоположныхъ лагеряхъ, пока мы не поняли, кто поистинѣ нашъ общій недругъ? Да, наконецъ, и наше пресловутое соперничество какъ-то всегда обходилось миромъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, воевали мы только два раза, причемъ первая наша война начала прошлаго столѣтія была, навѣрное, самой мирной и спокойной изъ всѣхъ войнъ исторіи земного шара! Ибо въ теченіе ея не было дано ни одного сраженія!

Но все это—дѣло прошлое. Теперь же, я надѣюсь, мы соединены навсегда. Всѣ интересы Россіи, всѣ интересы Великобританіи ведутъ ихъ навстрѣчу другъ къ другу.

Мнѣ кажется, одной фразы достаточно, чтобы понять безсмыслицу, невозможность, преступность столкновенія между нашими отечествами.

Эта фраза:

«Россія и Англія суть величайшія азіатскія державы».

Совершенно ясно и понятно, что ни вы, ни мы никогда не завладѣемъ всей Азіей. Одни размѣры наибольшаго материка міра уже исключаютъ эту возможность. Стало-быть, всякій споръ за «вѣнецъ Азіи»—нелѣпъ. Все равно никогда онъ не украситъ ни вашу, ни нашу голову.

Надо жить мирно и дружно: «это вотъ ваше, это вотъ наше,—вы сюда не лѣзьте, мы туда не полѣземъ». И это содружное житіе тѣмъ болѣе необходимо, что у насъ въ Азіи есть врагъ; врагъ пока спящій, но онъ началъ шевелиться, онъ просыпается. Я говорю, конечно, про Китай.

— Вы вѣрите въ «желтую опасность»?

— Нѣтъ. «Желтая опасность»,—какъ ее представляютъ у насъ, т.-е. въ формѣ какого-то второго переселенія народовъ, нашествія новаго Чингизъ-хана на Европу, —сказка для маленькихъ дѣтей. Китайцы —не дикіе номады, а мирный, культурный, осѣдлый народъ. Но страна съ 400.000.000 населенія, если она хорошо вооружена, снабжена всѣми техническими завоеваніями современности,—врагъ не только страшный,—непобѣдимый. Китай съ техникой Германіи! Конечно, ему бы принадлежала власть надъ міромъ, и не наши флаги, но знамя желтаго дракона развѣвалось бы надъ Индіей и Сибирью. И вотъ, чтобы не допустить этого, чтобы на вѣка-вѣчные обезпечить власть арійской расы надъ безмѣрными пространствами Азіи,—должны мы крѣпко держаться другъ за друга. Англо-русскій союзъ—единственная гарантія, что Китай не проснется на горе намъ...

— А Японія?

— Японія есть и будетъ на нашей сторонѣ. Ей тоже страшенъ просыпающійся Китай. Ибо ей нуженъ Китай эксплоатируемый, Китай-колонія, а не могучій сосѣдъ-конкурентъ за обладаніе Дальнимъ Востокомъ.

Вторая причина необходимости нашей дружбы для васъ, пожалуй, не такъ важна. Но для насъ она, быть-можетъ, важнѣе первой, и ради нея мы должны итти навстрѣчу всѣмъ желаніямъ Россіи.

Причина эта—Америка.

Конечно, слѣдующее послѣ нашей войны великое столкновеніе народовъ произойдетъ на Тихомъ океанѣ, гдѣ соперничество Соединенныхъ Штатовъ и Японіи дѣлается все напряженнѣе и напряженнѣе. Великая Британія не можетъ не быть втянутой въ это столкновеніе. Не говоря уже о союзныхъ отношеніяхъ съ Японіей, мы имѣемъ слишкомъ много жизненныхъ интересовъ на Великомъ океанѣ, а все растущая «американская опасность»—вещь грозная.

Такъ вотъ, въ этомъ конфликтѣ дружба Россіи явится для насъ совершенно необходимой.

Для вашей родины Тихій океанъ—лишь второстепенная колонія. Главные ваши интересы совсѣмъ не тамъ, и вѣроятнѣе всего вы активно въ наше столкновеніе съ Соединенными Штатами даже не войдете. Но дружбу вашу въ этихъ обстоятельствахъ мы сохранить должны и ради этого все сдѣлаемъ.

Ну, а теперь, позвольте васъ, въ свою очередь, спросить: правда ли, что въ Россіи есть много людей, смотрящихъ на насъ съ извѣстнымъ недовѣріемъ и опаской, видящихъ въ насъ какъ-бы новыхъ нѣмцевъ, которые придутъ и мирно завоюютъ вашъ благословенный край, обратятъ, т.-е. Россію въ свои колоніи?.. Если да, то надо кричать на всѣхъ перекресткахъ, что это — клевета, что это—немыслимая вещь!

Тѣ русскіе, которые видятъ въ насъ преемниковъ «нѣмецкаго засилья», совершенно не понимаютъ англійскаго характера. Прежде всего, чтобы такъ проникнуть вездѣ и всюду, чтобы сплести такую сѣть экономическаго рабства, которую накинули на Россію нѣмцы,—надо быть плебеемъ, человѣкомъ vulgar, небрезгующимъ ничѣмъ наглымъ, грубымъ, беззастѣнчивымъ и нечестнымъ. Именно таковъ германскій народъ. Мы же—мы, прежде всего, джентльмэны. Этимъ все сказано. А, во-вторыхъ, для такого захвата, который устроили нѣмцы въ Россіи, необходима нѣмецкая усидчивость, нѣмецкая трудоспособность, привычка мелкими каплями дробить гранитную скалу, т.-е. опять качества, отсутствующія у англичанъ. Вѣдь мы, прославленные своей энергичностью,—удивляетесь моему признанію?—съ порядочной лѣнцой. Англичанинъ —мастеръ на большія дѣла. Тутъ, дѣйствительно, работа у него кипитъ. Но передъ дѣлами малыми онъ пренебрежительно отступаетъ. Стоитъ-ли трудиться ради цѣли столь ничтожной! Эту черту нашего національнаго характера теперь многіе осуждаютъ, но отъ ихъ осужденія она, выработанная вѣками, не исчезнетъ. Я же лично очень радъ, что она у насъ имѣется. Ибо, благодаря ей, мы не поссоримся, ибо, благодаря ей, никто никогда не скажетъ, что англичане мирно завоюютъ Россію. Для экономической «конквизы»—необходима именно нѣмецкая настойчивая работа, на которую мы не способны. Нѣтъ, всѣ страхи и опасенія напрасны, излишни и очень непріятны, такъ какъ ими набрасывается нѣкая печальная тѣнь на свѣтлое будущее нашей дружбы.

В—АРЪ.

Дѣла Кайзеровы.

Дѣла кайзеровы—теперь это становится совсѣмъ яснымъ—очень нехороши.

Когда статистики и вообще разные ученые и освѣдомленные люди утверждаютъ, что нѣмцы живутъ впроголодь, отощали до послѣдней крайности, и каждый сынъ фатерланда потерялъ въ вѣсѣ десять или сколько тамъ килограммовъ, мы можемъ этому вѣрить, можемъ не совсѣмъ вѣрить,—смотря по вкусу.

Во всякомъ случаѣ, не по этой потерѣ нѣмецкихъ килограммовъ слѣдуетъ судить о тяжкомъ положеніи дѣлъ кайзеровыхъ. Есть другіе признаки.

На нашъ взглядъ, признакомъ весьма серьезнымъ, пожалуй, безошибочнымъ, является сообщеніе «Berlinske Tidende» о рескриптѣ кайзера, призывающимъ къ внутреннимъ реформамъ въ землѣ прусской.

Вонъ до чего дошло. До реформъ.

Корбункула на шею себѣ Вильгельмы добровольно не сажаютъ. И острыхъ камешковъ въ сапоги свои всыпать не любятъ. И, однако, теперь, смотрите, взалкалъ Вильгельмъ реформъ!

Возвѣстилъ въ рескриптѣ, что, «основан-

БЛАЖЕНСТВО УПРАВЛЯЕМЫХЪ.

ЛЕГЕНДА.

(Переводъ съ китайскаго, профессора института восточныхъ языковъ во Владивостокѣ, Антона Нестройнова).

Предисловіе переводчика.

Китайская литература—это плюшкинская куча такой невѣроятной величины, что литературы всѣхъ странъ Европы, сложенныя вмѣстѣ, не сравняются съ ней по объему.

Трудно найти въ этой кучѣ жемчужину, но я порылся и нашелъ. Она позаимствована изъ старинного сборника сказокъ: «Дзы-бу-юй»—«То, о чемъ не говорилъ Конфуцій», и уже девять вѣковъ составляетъ усладу китайскихъ читателей.

Надѣюсь, что такую же усладу составитъ она для читателей русскихъ.

Въ цѣляхъ сохраненія колоритности многія мѣста представляютъ подстрочный, хотя и не особенно понятный переводъ съ китайскаго на русскій.

За неясность прошу извиненія. Китайская грамота это своего рода шифръ. Она состоитъ изъ іероглифовъ, мнемоническихъ знаковъ. И то, что нарисовано знаками, трудно передать простыми словами. Напримѣръ, нарисовано знаками: «Онъ игралъ съ собою костяными листочками четырехъ временъ года». Четыре времени года—это китайскія карты. Но какъ перевести? Можно было бы, пожалуй, перевести: «Раскладывалъ пасьянсы».

Еще разъ прошу извиненія.

Переводчикъ.

Въ древнее сказочное время Срединная имперія,—небеса на землѣ,—распадалась на отдѣльныя провинціи. И каждая провинція имѣла особыхъ владыкъ и особые законы.

Однако, за каждое «презрѣніе къ закону» полагалось все то же наказаніе: 200 бамбуковыхъ палокъ, или 6000 связокъ чоховъ, —то или другое по выбору,—по выбору начальства.

Объединенная бамбуковыми палками, Срединная имперія жила спокойно и счастливо. Но самая счастливая изъ всѣхъ была обширная провинція Шандунская, которая слыла у сосѣдей подъ именемъ «Страны Блаженства»,—блаженства управляемыхъ.

Ибо въ Шандунской провинціи мандарины процвѣтали и ученые сю-дзюи 1) блаженствовали и плодились безъ числа. Но также блаженствовалъ срединнаго царства косатый народъ, потомки Тю-Лѣня.

Мандарины въ Шандунѣ «не ѣли изъ крестьянскаго горшка». Они ѣли изъ волшебнаго котла, величиною съ бочку, который возвращалъ сторицей, что въ него ни бросишь.

Эту волшебную бочку-котелъ выпахалъ когда-то изъ земли, согласно преданію, праотецъ Тю-Лѣнь. Выпахалъ и удивился. Удивился и почесалъ въ затылкѣ. И вычесалъ... крупную вошь. Вычесалъ и уронилъ ее въ горшокъ. Вернулось сторицею. Съ тѣхъ поръ «Срединнаго Царства косатый народъ» совсѣмъ обовшивѣлъ.

Пахарь Тю-Лѣнь съ мускулистыми ногами, въ шелковыхъ порткахъ, съ плугомъ изъ тисоваго дерева, съ сошникомъ изъ серебра. Волы его были разномастные: бѣлый справа,—онъ звался День; и черный слѣва,—онъ звался Ночь.

И его борозда уходила изъ вида и ложилась отъ моря до горъ. Онъ выпахалъ въ полѣ волшебный горшокъ, горшокъ сытости.

И тогда этотъ горшокъ забрали мандарины и пустили его въ дѣло. Бросили въ горшокъ зернышко риса, и стало 100 зеренъ. Вынули, бросили сто и стало вань 2) зеренъ, влили каплю бобоваго масла, закипѣлъ горшокъ съ масломъ, тогда сварили и сѣли обѣдать.

Сверхъестественное время. Блаженство управляющихъ и также управляемыхъ. На подать давали лишь зернышко рису и капельку масла. Сами ѣли до сыта, начальство до отвала,—на Трапезѣ Котла.

Въ то время губернаторомъ Шандуна былъ Сюень-Тунь, богатырскаго имени, тяжкій буйволъ съ фарфоровымъ окомъ, 113-й по счету владыка и также 113-й внукъ золотого дракона и возвышенный сѣятель риса.

Былъ онъ человѣкъ добродѣтельный, самообузданный, со страстьми неохлажденными, но охлаждаемыми. Усердный читатель трактатовъ Мен-фу и Кун-цзы и Лао.

Врагомъ человѣческой похоти былъ Сюень-Тунь, и когда погодой 3) Пу-Хао 4) съ нефритовымъ шарикомъ, любимецъ губернатора, посягнулъ на чужую жену, огорчился Сюень-Тунь.

Ибо не сказано-ли такъ у Мен-фу: «Какіе ненасытные люди? Зачѣмъ вамъ чужія жены, развѣ недостаточно человѣку справиться съ собственной женой?»

И послѣ того, дабы отстранить отъ себя нечистыя страсти людей, Сюень-Тунь выбиралъ погодоевъ со страстями неохлаждаемыми, но уже охлажденными, не моложе 60 лѣтъ.

И отнынѣ, когда онъ засѣдалъ въ кабинетѣ со своими погодоями,—было ихъ двѣнадцать,—его окружали всегда семь столѣтій погодойской мудрости и даже семь съ излишкомъ. И всѣ эти семь съ излишкомъ столѣтій дремали одновременно. Ноги ихъ были обуты въ атласные сапожки, рядышкомъ стояли на полу. Сюень-Тунь чувствовалъ себя, какъ заколдованный принцъ въ сонномъ царствѣ.

Однако, Пу-хао, лишенный погодойскаго стола, вернулся на Трапезу Котла. Онъ пришелъ слишкомъ поздно къ Котлу и нагнулся черезъ край, загребая остатки. Споткнулся и упалъ. И тотчасъ изъ Котла полѣзли другіе Пу-хао, сотня числомъ. Сосѣди испугались и стали толкать ихъ обратно. И падали внизъ Пу-хао. Изъ каждаго Пу-хао рождалась новая сотня, изъ сотни тьма, изъ тьмы—тьма-темъ.

Затолкали Пу-хао шандунскихъ мандариновъ и Сю-дзюевъ и въ свалкѣ разбили горшокъ. Окончилось блаженство управляющихъ и также управляемыхъ. «Рожденныхъ изъ Котла» было такъ много, какъ морского песку. Ѣсть имъ было нечего. Стояли у Ямыня 5), и выли, какъ шакалы. Толпа завивалась, какъ хвостъ, и былъ этотъ хвостъ длиннѣе, чѣмъ драконій.

И тутъ Сюень-Тунь, богатырскаго имени, взглянулъ благосклоннымъ фарфоровымъ окомъ на «Рожденныхъ изъ Котла» и спросилъ ихъ съ жалостью:

«Какъ накормить васъ, несытыя дѣти Котла, Пу-хао «съ бакланьими желудками?»

И толпа Пу-хао провизжала по-шакальи: «Очередью!»

«Чѣмъ накормить васъ, шакальи несытыя пасти? Не хватитъ чумизы въ поляхъ и мѣста въ Ямынѣ».

И толпа Пу-хао прорычала: «мѣняй!»

Тогда Сюень-Тунь обратился къ древнѣйшимъ трактатамъ Кун-цзы и Мен-фу и Лао.

У Мен-фу онъ нашелъ указаніе: «о, сынъ Неба, если твои погодои стѣсняютъ тебя, то мѣняй ихъ чаще».

— Хорошо,—согласился Сюень-Тунь, — я буду мѣнять ихъ часто, я буду мѣнять ихъ ежемѣсячно.

У Лао онъ нашелъ указаніе: «Мѣняй погодоевъ соотвѣтственно времени».

— Хорошо,—согласился Сюень-Тунь,— я буду мѣнять ихъ соотвѣтственно времени. Соотвѣтственно времени года.

И тогда порѣшилъ Сюень-Тунь для каждаго сезоннаго выбирать погодоя сезоннаго. Лѣтняго для лѣта, осенняго для осени и зимняго для зимы.

— Шандунскіе вѣтры измѣнчивы,— сказалъ Сюень-Тунь,—я буду мѣнять ихъ ежемѣсячно. Можетъ быть было бы мудрѣе мѣнять еженедѣльно.

Онъ взялъ для начала зимы погодоя унылаго и стараго, какъ бѣсъ, по имени Дю-лу.

Ибо, сказалъ Сюень-Тунь: «старость еще хороша для начала. Не есть-ли начало возобновленный конецъ?»

И старый погодой, усѣвшись на канѣ 6), игралъ самъ съ собою въ костяные листочки и шамкалъ: «Подождите, увидите!»

Для мѣсяца морозовъ Сюень-Тунь выбралъ погодоя жирнаго-прежирнаго, толстаго, какъ бочка.

— Въ немъ много топлива, —сказалъ Сюень-Тунь,—онъ васъ нагрѣетъ.

И погодой нагрѣлъ.

Для мѣсяца снѣговъ Сюень-Тунь выбралъ лыжехода съ большими усами и сказалъ ему: «Ходи, не проваливайся!»

Но лыжеходъ провалился, не ходя.

И тогда наступила весна.

Всякіе прошли предъ лицомъ Сюень-Туня. Веселые и грустные, и добрые, какъ голуби, и злые, какъ сверчки.

И злые верещали:

«Мы Манджуры
Съ людей сдираемъ шкуры».

И добрые тихонько ворковали:

«Нашъ Китай страна свободы.
Въ немъ смѣясь живутъ народы».

Но вотъ Сюень-Тунь утомился подбирать погодоевъ по сезонамъ и мѣсяцамъ и сталъ переставлять ихъ и брать, какіе подвернутся.

Весною взялъ осенняго.

И пахари перепахали озими. Лисицы рождали не во время, крылатые пѣвцы улетѣли на югъ.

Лѣтомъ взялъ зимняго.

Облетѣли цвѣты померанцевъ, бабочки снѣгомъ упали, у любовниковъ замерзли поцѣлуи и носы.

Зимою—лѣтняго.

Растаяли снѣга, ударили изъ грязи фонтаны, началась слякоть и дождь.

Все чаще и чаще мѣнялъ погодоевъ Сюень-Тунь, ускоряя ихъ очередь, сперва ежемѣсячно, потомъ еженедѣльно, потомъ ежедневно и даже еженощно. Но очереди не хватало для всѣхъ Пу-хао и не было ѣды. Не стало волшебнаго Котла. Гдѣ видѣли крестьянскій горшокъ, тамъ и хватали его.

Косатому Шандунскому народу ужъ стало невтерпежъ. Они почесали нечесаныя головы и тоже подошли къ ямыню губернатора Сюеня и сказали:

— Не написано-ли такъ у Кун-цзы: 7) «сытая піявка лучше, чѣмъ голодная?».

Но Сюень-Тунь отвѣтилъ:

— Отъ праотца мѣняю, по примѣру блаженнаго Сей-лы, мѣнявшаго женъ еженощно, какъ сказано въ ночныхъ разсказахъ 1).

Не лучше ли мѣнять погодоевъ, чѣмъ женъ?

И сказали косатые люди:

— Блаженный Сей-лы мѣнялъ еженощно, но мѣняя рубилъ головы. Ты также руби!

Сюень покачалъ головою:

— Я обѣщалъ небесамъ не проливать крови погодойской!

Заплакали косатые и пошли къ небесамъ и сказали небесному древнему богу Чу-фу, сидящему на облакѣ:

— Зачѣмъ ты наказываешь насъ? смотри: наши косы оплѣшивѣли, усохли животы, и ноги обуты въ бумагу, и даже носы наши выросли и повисли внизъ. Изъ косатаго народа, мы стали носатымъ народомъ.

И откликнулся древній Чу-фу:

«За непочтеніе къ родителямъ наказываю васъ!».

— Чу!—отозвались косатые.

«Ибо вы поминаете родителей не фиміамами, но только глаголами, густѣйшими, чѣмъ фиміамы.

— Фу!—отозвались косатые люди.

— «За это я навелъ на васъ язву погодойскую, двѣнадцать и двѣнадцатью-двѣнадцать, и двѣнадцатью-двѣнадцатью-двѣнадцать. И будутъ они поѣдать ваши поля, хуже, чѣмъ мыши.

— А нельзя ли ихъ убрать?—взмолились погодои.—Двѣнадцать и двѣнадцатью-двѣнадцать, и двѣнадцатью-двѣнадцатью-двѣнадцать?..

«Хорошо, я уберу двѣнадцать, — согласился Чу-фу.—Но на смѣну имъ явится тринадцатый».

— Чу!—отозвались косатые люди.

— Будетъ ли онъ рода демоновъ?

«Нѣтъ, онъ будетъ изъ рода человѣческаго»,—отозвался Чу-фу.

— Будетъ ли онъ изъ разбойниковъ горныхъ,—вопросили косатые.

«Онъ будетъ вашъ собственный братъ, внукъ Ткача, сынъ бонзы... будетъ говорливый и ласковый. Горе внимающимъ!..»

— Но пусть же тринадцатый будетъ послѣднимъ, ямынь,—сказали косатые люди.

Такъ кончилось Шандунское блаженство, управляющихъ и также управляемыхъ.

---

1) Сю-дзюй—степень, получаемая кандидатомъ въ чиновники послѣ перваго экзамена (прим. перев.).

2) Вань—10,000, «славянская тьма».

3) Погодой или, по сѣверному произношенію—помощникъ-исполнитель, родъ мандаринскаго званія.

4) Пу-Хао—«нехорошій».

5) Канъ—лежанка.

6) Ямынь—управленіе.

7) Китайскій варіантъ «Тысячи и Одной ночи».

Д. И. МЕНДЕЛѢЕВЪ

(Къ десятилѣтію со дня его кончины).

Дмитрій Ивановичъ Менделѣевъ.

Есть имена, которыя, уходя въ глубь временъ, не только не теряютъ своей яркости, но какъ бы усиливаютъ ее. Къ такимъ именамъ будетъ принадлежать имя Менделѣева. Есть одинъ порядокъ въ мірѣ химическихъ элементовъ. И объ этомъ порядкѣ повѣдалъ вѣкамъ русскій ученый, зоркимъ окомъ разглядѣвшій его и во тьмѣ неизслѣдованнаго провидѣвшій новые элементы, нынѣ столь дорогіе для русской науки, галлій, скандій и германій.

Повѣсть объ этомъ открытіи чудесна, необычайна и глубоко поучительна. Исторія уже занесла его, какъ самое яркое пріобрѣтеніе ума человѣческаго въ XIX вѣкѣ.

«Во дни сомнѣній, во дни тягостныхъ раздумій о судьбахъ родины» поддержку и опору мы можемъ находить не только въ нашемъ «великомъ русскомъ языкѣ», какъ училъ насъ Тургеневъ, но также и въ гордомъ сознаніи, что страна наша имѣла рядъ геніевъ перваго ранга, и среди нихъ Менделѣева.

Но геній для націи не только счастье, это еще и очень большая отвѣтственная задача. Геній надо окружать культомъ, какъ высшее національное достояніе, дающее право сильно и гордо смотрѣть въ глаза другимъ культурнымъ націямъ — о Менделѣевѣ прекрасно сказалъ покойный Н. Н. Бекетовъ, что онъ уплатилъ значительную часть долга, взятаго нашей страной отъ Западной Европы. Геній—лучшій залогъ будущаго роста страны. Откровенія генія—лучшая школа для потомства. Благородство, любовь къ родинѣ будетъ сама собою возрастать въ подростающемъ поколѣніи той страны, которая умѣетъ чтить родныхъ геніевъ.

Достаточно-ли мы чтимъ нашихъ геніевъ? Увы, нѣтъ!

Помимо главнаго научнаго открытія, сдѣлавшаго имя Менделѣева безсмертнымъ, наслѣдство, оставленное намъ, какъ результатъ необыкновенно-дѣятельной кипучей жизни ученаго, колоссально велико. Необычайная мысль его не знала покоя до самаго конца жизни. Отыскиваетъ-ли онъ новый типъ бездымнаго пороха, изучаетъ-ли производительныя силы родины, работаетъ-ли надъ толковымъ тарифомъ, разрабатываетъ-ли проектъ экспедиціи въ полярныя области (къ полюсу), организуетъ-ли палату мѣръ и вѣсовъ со всѣми подробностями ея научныхъ и техническихъ задачъ, ищетъ-ли центръ населенія Россіи и слѣдитъ за его перемѣщеніемъ, вырабатываетъ-ли новую проекцію для карты Россіи—на всемъ лежитъ печать точной, строгой и смѣлой мысли, какъ на первыхъ его научныхъ работахъ.

Но, кромѣ научной дѣятельности, въ высокой степени поучительна и интересна вся личность этого необыкновеннаго человѣка. Съ исключительной страстностью, — его отличительная черта,—Менделѣевъ старается разрѣшить «своимъ умомъ», «индивидуально» проклятые вопросы россійской дѣйствительности. Въ этомъ есть нѣчто общее съ Л. Толстымъ, Гоголемъ, Достоевскимъ. Такимъ исканіямъ посвящены «Завѣтныя мысли» Дмитрія Ивановича.

Вспоминая Менделѣева въ тотъ моментъ, когда намъ приходится отражать врага, мы должны почувствовать особое благоговѣйное чувство благодарности къ памяти нашего великаго ученаго. Химія составляетъ сейчасъ главную силу военнаго дѣла. Если мы крѣпки на фронтѣ, то потому, что насъ оберегаютъ ученики Дмитрія Ивановича и ученики его учениковъ. А если мы не такъ сильны, какъ могли бы быть, то отчасти и потому, что не слѣдовали завѣтамъ великаго учителя.

Проф. С. САЗОНОВЪ.

Д. И. Менделѣевъ, какъ химикъ.

«Основы химіи» Д. И. Менделѣева, написанныя въ 1869—71 г. и многократно дополненныя имъ, являются и сейчасъ одной изъ превосходнѣйшихъ научныхъ книгъ. Однако, накопленіе фактическихъ матеріала перегрузило книгу, и сейчасъ не такъ легко выдѣлить основныя идеи Д. И. Менделѣева. Мало того, онѣ въ значительной степени идутъ въ разрѣзъ съ тѣмъ, что считается вполнѣ установленнымъ. Но идеи Д. И. глубже многихъ современныхъ сопоставленій и при своемъ развитіи ведутъ человѣческую пытливость къ истинѣ, трудно познаваемой, тогда какъ признанныя и безусловно точныя теоріи являются только правдою. Разница же между истиною и правдою, говоритъ Д. И., познается на слѣдующемъ примѣрѣ:

«Правда,—что солнце обходитъ небосклонъ, но истина—что земля вращается вокругъ солнца». Истина какъ будто противорѣчитъ правдѣ, но правда есть лишь отраженіе или тѣнь истины.

Основною задачею знанія можно считать или установленіе законовъ, управляющихъ явленіями природы, или прикосновеніе въ сущность этихъ законовъ. Многіе и теперь, а въ особенности, въ эпоху Менделѣева, думаютъ и думали, что отъ ученаго только и требуется 1) распредѣлить явленія по сходству ихъ, 2) выяснить условія, при которыхъ они совершаются и 3) опредѣлить численно взаимоотношеніе между измѣненіями величинъ въ данномъ явленіи. Такой пріемъ изученія выбираетъ изъ явленій природы то, что является общимъ, находить для него правила и законы и въ дальнѣйшемъ только расширяетъ кругъ своихъ изслѣдованій, такъ какъ предѣла для нихъ, разумѣется, нѣтъ. Идеаломъ такого научнаго міросозерцанія будетъ сведеніе всѣхъ явленій къ одному общему закону или правилу.

Такъ поступали греческіе философы, когда, подмѣтивъ нѣкоторую общность свойствъ (напр., наличіе вѣса и объема) у всѣхъ тѣлъ, создали ученіе о «первичномъ веществѣ», какъ предѣлѣ, къ которому придемъ при раздробленіи любого тѣла. Что слѣдуетъ считать «первичнымъ» веществомъ», не нашли ни древніе философы, ни послѣдующая наука, но мысль не исчезала, проявляясь то въ попыткѣ Пру признать всѣ химическіе элементы скопленіями одного изъ нихъ, то въ желаніи признать «электроны» (атомы электричества) предѣломъ дѣлимости вещества.

Конечно, даже установленіе «первичнаго вещества» не могло удовлетворить само по себѣ, такъ какъ оставался бы вопросъ, какъ изъ этого однороднаго, лишеннаго свойства вещества могли образоваться всѣ существующія и столь разнообразныя?

Современная точная наука отбросила даже и это стремленіе къ первичному веществу и при разсмотрѣніи явленій интересовалась лишь условіями, при которыхъ они могутъ совершиться. Какъ разъ въ эпоху Менделѣева была окончательно высказана теорія о частичномъ строеніи тѣлъ, о теплотѣ, какъ движеніи частицъ тѣла. Возможность явленій была сопоставлена (абсолютно правильно) со способностью полученія или поглощенія работы (энергіи) во время совершенія явленія. Удалось установить соотношенія при переходѣ одного вида энергіи (т. е. работъ тепловой, электрической, химической и т. д.) другъ въ друга. Появилось ученіе, что, вообще, кромѣ энергіи ничего нѣтъ въ мірѣ (энергетическое ученіе) и пониманіе всѣхъ явленій приводилось къ ученію о стремленіи запасовъ энергіи уравняться, а всего міра—къ конечному покою, Нирванѣ или смерти.

Всѣ виды энергіи переходятъ въ тепловую безъ остатка. Когда же уравняются разности температуръ, то исчезнетъ и возможность какихъ бы то ни было явленій. Для объясненія этой непреложной «правды», въ физикѣ было широко и успѣшно примѣнено ученіе о вѣроятности. Все стало понятно, кромѣ вопроса о томъ, почему первоначально появились различія температуръ или концентрацій. Ученіе объ электричествѣ широко и безукоризненно точно развилось, хотя никакого представленія о сущности электричества не было. Въ біологіи примѣнялось эволюціонное ученіе, а въ химіи старались все свести къ явленіямъ равновѣсія и случайностямъ формы или частичнаго строенія.

Точная наука, казалось, не могла и не имѣла права признавать, что могутъ существовать иные законы, чѣмъ законы непрерывностей, примѣненные съ величайшимъ успѣхомъ во всѣхъ областяхъ знанія.

Д. И. Менделѣевъ былъ изъ немногихъ, которые сознавали, что единообразіе не могло создать «безконечности разнообразія» природы, что къ ученію о первичномъ веществѣ нужно прибавить ученіе объ элементахъ. Дмитрій Ивановичъ былъ тѣмъ, чья мысль прорѣзала сѣрый туманъ единообразія самымъ смѣлымъ и наиболѣе блестяще оправданнымъ научнымъ предсказаніемъ того, чего въ то время не было въ распоряженіи ученыхъ, на что не было никакихъ реальныхъ намековъ, никакихъ слѣдовъ, кромѣ сочетанія чиселъ, которыя и сейчасъ кажутся загадочными.

Химія разсматриваетъ взаимодѣйствія веществъ, а среди нихъ крайними являются образованія растворовъ и соляныхъ кристаллизованныхъ соединеній. Растворами называются смѣси веществъ, составъ которыхъ можно постепенно измѣнять, и при этомъ такъ же постепенно измѣняются свойства. Таковы растворы керосина и бензина, свойства которыхъ можно заранѣе вычислить для любого состава по правилу смѣшенія. Соляныя (кристаллизующіяся) соединенія имѣютъ вообще рѣзко опредѣленный составъ, а свойства ихъ далеки отъ свойствъ образующихъ ихъ веществъ.

Возможность образованія соляныхъ соединеній понятна въ силу давно и прочно установившагося взгляда, что противоположности, напримѣръ, кислоты и щелочи, хлоръ (не металлъ) и натрій (металлъ), притягиваются. Зависимость свойствъ растворовъ отъ состава ясна и понятна, но условія образованія ихъ часто совсѣмъ не понятны. Такъ, песокъ не растворяется въ водѣ, а сахаръ растворимъ въ любомъ количествѣ. Твердый сѣрный ангидридъ даетъ съ водою сѣрную кислоту при сильномъ выдѣленіи тепла, а сѣрная кислота не только съ водою смѣшивается, но при смѣшеніи получается много тепла. Жженая известь при обливаніи водою гасится, и гашеная въ водѣ отчасти растворима. Жженая магнезія водою далеко не сразу гасится, а въ водѣ она совсѣмъ нерастворима. Изъ этихъ пяти примѣровъ можно бы выбрать первые два, т. е. песокъ и сахаръ, и создавать для нихъ теорію растворовъ. Сахаръ при растворенiи въ водѣ тепла не выдѣляетъ, растворимъ прекрасно, и кажется, что получается какъ бы простая смѣсь, въ родѣ смѣси двухъ сортовъ муки. Такъ и развилась современная теорія растворовъ. Но она не говоритъ, почему сахаръ растворимъ, а песокъ нерастворимъ, почему сѣрная кислота растворима цѣликомъ, гашеная известь отчасти, а водная окись магнія совсѣмъ нерастворима, хотя и песокъ (окись кремнія), и сѣрный ангидридъ, и известь, и окись магнія являются соединеніями элементовъ и кислорода.

Отвѣта на подобные вопросы искалъ Д. И., но полнаго рѣшенія не нашелъ. Однако, важно найти не самое рѣшеніе, а путь къ нему. Можетъ быть, путь дологъ, тернистъ и обманчивъ, но другіе по нему пойдутъ и до рѣшенія, въ концѣ концовъ, дойдутъ. Положеніе Д. И. при началѣ разработки вопроса о растворахъ было очень труднымъ. Современное намъ широкое развитіе опытной техники тогда было въ зачаткѣ, и изъ всѣхъ свойствъ растворовъ Д. И. могъ использовать только удѣльный вѣсъ, величины котораго свидѣтельствуютъ о сжатіи или расширеніи исходныхъ веществъ при образованіи растворовъ.

Если бы растворы образовывались подобно простымъ смѣсямъ, то измѣненій объема не должно было бы быть. Если же измѣненіе объема происходитъ, то можно допустить взаимодѣйствіе между смѣшиваемыми веществами. Д. И. Менделѣевъ провелъ изслѣдованіе для смѣсей сѣрной кислоты (и виннаго спирта) съ водою. Эти изслѣдованія и съ опытной стороны являются блестящими, такъ какъ Д. И. достигъ исключительной точности при сравнительно скромныхъ средствахъ, бывшихъ въ его распоряженіи.

Результаты, однако, не были достаточно явственными, прежде всего потому, что измѣненія объема были весьма незначительными и при измѣненіи состава растворовъ нарастали или убывали постепенно. Въ виду этого Д. И. вмѣсто самыхъ плотностей изучилъ зависимость измѣненія ихъ отъ состава. Иначе говоря, онъ составилъ таблицу, гдѣ горизонтальныя разстоянія даютъ составъ смѣси, а вертикали—величины уклона кривыхъ, изображающихъ на другой подобной же таблицѣ плотности. Послѣ соединенія прямыми линіями вершинъ вертикалей оказались рѣзкіе разрывы при составахъ, когда на 1 частицу сѣрнаго ангидрида приходится воды: 1 частица, 2 частицы, 3 частицы, 6 частицъ и 150 частицъ.

Происходитъ ли это измѣненіе объема вслѣдствіе механическихъ причинъ, напр., отъ соотношенія между формою и числомъ частицъ, или это результатъ химическаго взаимодѣйствія смѣшиваемыхъ веществъ? До сихъ поръ окончательнаго рѣшенія нѣтъ, но Д. И. рѣшительно принялъ второе объясненіе и въ немъ искалъ причину растворенія. Съ тѣхъ поръ прошло больше 30 лѣтъ. Изученіе растворовъ, какъ смѣсей, широко развернулось. Установлены точные законы для свойствъ растворовъ, если они только смѣси. Нѣкоторые видные ученые отбрасывали представленіе Д. И. о растворахъ иногда даже съ презрѣніемъ, но, когда изученіе растворовъ съ противоположной точки зрѣнія захотѣло охватить всѣ точно установленные факты, то натолкнулось на необходимость вернуться къ ученію Д. И. Поводы къ этому не были болѣе основательными, чѣмъ подмѣченные Менделѣевымъ при изученіи плотностей, но они сдѣлались теперь столь многочисленными, что мимо нихъ никто не рѣшается пройти, и какъ разъ растворы сѣрной кислоты и воды дали самыя яркія доказательства существованія соединеній въ растворѣ. Эти доказательства получены были по пріему Менделѣева, т. е. опредѣленіемъ тѣхъ или иныхъ свойствъ растворовъ, изображеніемъ ихъ кривыми и наблюденіемъ, не отвѣчаютъ ли переломы кривыхъ простымъ численнымъ соотношеніямъ между частицами смѣшиваемыхъ веществъ.

Однако, не столь важно то, что Д. И. нашелъ самый яркій примѣръ существованія соединеній въ растворѣ и указалъ пріемы опредѣленій ихъ, какъ то, что въ образованіи этихъ опредѣленныхъ соединеній онъ увидалъ самую причину растворенія. Этимъ самымъ обширная область растворовъ, имѣющихъ колоссальное значеніе въ жизни и живой, и, такъ называемой, мертвой природы, оказалась связанной съ опредѣленными числовыми соотношеніями и формою соединеній. Теперь, черезъ четыре десятка лѣтъ, послѣ работъ Д. И. въ попыткахъ рѣшить вопросъ о составѣ растворовъ, собрано столько данныхъ, что они дѣлаютъ вопросъ чрезвычайно сложнымъ. Во времена Д. И. было куда меньше опытныхъ данныхъ, но они также влекли къ представленію о непрерывности измѣненій. Только глаза генія, умѣющаго изъ милліоновъ явленій и опытовъ выдѣлить самое значительное и яркое, могли указать на просвѣтъ, который, повидимому, и приведетъ къ рѣшенію вопроса о возможности растворенія.

Мысли Д. И. о періодической зависимости свойствъ элементовъ были высказаны имъ такъ опредѣленно, что многими были встрѣчены съ сомнѣніемъ, но зато подтвержденіе ихъ оказалось небывало блестящимъ. Правда, нѣкоторые ученые пытались свести весь законъ къ своего рода случайности и сейчасъ не устаютъ указывать на кажущееся несовершенство закона или его выраженія.

Одновременно съ ученіемъ о «первичномъ веществѣ», въ которомъ исчезаютъ всѣ характерныя особенности тѣлъ природы, должно было возникнуть и возникло ученіе о необходимости существованія индивидуальныхъ, кореннымъ образомъ отличныхъ скопленій этого первичнаго вещества, практически неразлагаемыхъ и неспособныхъ превращаться другъ въ друга. Иначе нельзя было бы понять, какъ изъ единообразной основы могло получиться разнообразіе вещей и явленій природы.

Эти непереходящія другъ въ друга и практически неразложимыя первосущности веществъ были названы элементами. Ихъ искали въ реальномъ мірѣ, то въ свойствахъ вещества (т. е. сопоставляли «подвижную измѣнчивость» и «неизмѣняемость», «горячность» и «холодность», символизированныя въ древности воздухомъ и землею, огнемъ и водою), то въ неразлагаемыхъ веществахъ. Многовѣковые труды алхимиковъ и вѣковая работа химиковъ установили ко времени Менделѣева рядъ простыхъ тѣлъ, т. е. практически неразлагаемыхъ. Сущность этихъ простыхъ тѣлъ была названа элементами. Но ихъ было много и свойства нѣкоторыхъ изъ нихъ казались близкими. Многіе даже ожидали, что часть элементовъ или всѣ окажутся скопленіями, или даже соединеніями какого-нибудь одного изъ нихъ.

Рядомъ съ понятіемъ объ элементѣ было уже широко развито понятіе объ атомѣ, т. е. возможность количественно выразить свойства элемента, который, по существу, понятіе качественное.

Одна изъ этихъ величинъ, атомный вѣсъ, т. е. измѣненіе вѣса соединеній элементовъ, отъ ввода или вывода одного изъ нихъ, была уже довольно твердо установлена. Было установлено и то, что атомы элементовъ недѣлимы и потому всегда соединяются по одному, два, три и т. п.

Оставалось разъяснить возможность сходства свойствъ различныхъ элементовъ, при коренномъ различіи сущности ихъ, заключающейся въ невозможности переходить другъ въ друга. Но, съ другой стороны, нужно было установить, являются ли соединенія атомовъ случайными или подчинены какой-нибудь правильности.

Намеки на все это уже существовали. Заслуга Д. И. въ томъ, что онъ сталъ сравнивать всѣ свойства элементовъ и для большей опредѣленности выдвинулъ два основныхъ: атомный вѣсъ и форму соединеній. Насколько относительно перваго не могло быть колебаній, настолько труденъ и запутанъ выборъ самаго характернаго изъ числа многочисленныхъ соединеній.

Менделѣевъ нашелъ вѣрное рѣшеніе въ изученіи соляныхъ соединеній, и, хотя формулировка его теперь неудовлетворительна, но легко можетъ быть измѣнена соотвѣтственно нынѣшнимъ свѣдѣніямъ. Да и при взглядѣ на первую таблицу Менделѣева видно, что представленіе его было какъ разъ вѣрнымъ.

Эта первая таблица (1869 г.) чрезвычайно несовершенна, но несовершенство ея зависимо отъ неправильности современныхъ ей величинъ атомнаго вѣса. Послѣдніе скоро были измѣнены, согласно указаніямъ и предположеніямъ Д. И. и таблица уже въ 1871 г. приняла почти что нынѣшній видъ.

Такимъ образомъ, Д. И. геніально намѣтилъ два основныхъ свойства элементовъ: одно, точное опредѣляемое,—атомный вѣсъ, другое—форму соединеній, выбранную среди многихъ возможныхъ и существующихъ. И сейчасъ иногда можно спорить о выборѣ, но Д. И. не колебался, на основаніи формы соединеній требовать провѣрки и ждать измѣненія уже установленныхъ величинъ атомнаго вѣса.

Однако, главнѣйшею заслугою Д. И. является увѣренность, что открытая имъ правильность при распредѣленіи элементовъ въ систему, есть законъ природы, хотя и отличающійся кореннымъ образомъ отъ другихъ, извѣстныхъ въ это время, такъ какъ зависимость въ немъ прерывиста, а въ другихъ законахъ—непрерывна.

Законъ Менделѣева говоритъ не только о разрывахъ свойства при переходѣ отъ одного элемента къ другому, но и невозможности заполненія промежутковъ между элементами, потому что атомъ даннаго элемента можетъ соединиться съ однимъ, двумя, тремя и т. д., атомами другого элемента, но не съ $1\frac{1}{2}$, $2\frac{1}{2}$ и т. п., а потому между атомомъ элемента А, соединяющимся съ однимъ атомомъ элемента В и атомомъ элемента С, соединяющимся съ двумя атомами элемента В, не можетъ быть промежуточнаго.

Такъ въ самой опредѣленной формѣ выражалось существованіе индивидуальности въ природѣ. Существуютъ атомы, многіе изъ нихъ сходны по свойствамъ, но всѣ кореннымъ образомъ другъ отъ друга отличны. Казалось бы, ученіе о «первичномъ веществѣ» не исчезло и самый фактъ различія атомнаго вѣса разныхъ атомовъ показываетъ, что атомы являются скопленіемъ чего-то основнаго. Можно было думать, что и свойства ихъ зависятъ отъ количества основного вещества, пошедшаго на образованіе каждаго атома. Менделѣевъ рѣшилъ и этотъ вопросъ, когда самая мысль о разложеніи химическихъ атомовъ казалась еретической.

«Лучше было бы назвать атомы индивидуумами, недѣлимыми. Греческое слово атомъ=индивидууму на латинскомъ языкѣ—по сумму и смыслу словъ, но исторически этимъ словамъ придали разный смыслъ. Индивидуумъ механически и геометрически дѣлимъ и только въ опредѣленномъ, реальномъ смыслѣ недѣлимъ. Земля, солнце, человѣкъ, муха суть индивидуумы, хотя геометрически дѣлимы».

Такимъ образомъ, строго обоснованнымъ путемъ Д. И. установилъ періодическую систему, полетомъ своей мысли онъ разорвалъ представленіе о невозможности разложенія атомовъ. Оставалось сдѣлать главное, т. е. доказать, что существованіе индивидуальностей подчинено закону чиселъ и формъ.

Въ таблицѣ 1871 г. имѣются пустыя мѣста, но, если эта таблица, — законъ, то пустыхъ мѣстъ въ ней не должно быть. Элементы, ихъ занимающіе, существуютъ, должны существовать, будутъ открыты, а свойства ихъ покажутся соотвѣтствующими таблицѣ. Д. И. предсказалъ въ 1871 г. эти свойства, не имѣя никакихъ реальныхъ данныхъ, кромѣ распредѣленія чиселъ въ таблицѣ. Прошло менѣе 20 лѣтъ, и всѣ три предсказанныхъ элемента были открыты, изучены, а свойства ихъ вполнѣ совпали съ предсказанными Д. И. Это было самымъ смѣлымъ научнымъ предсказаніемъ, потому что Леверрье, открывая Нептуна, имѣлъ вполнѣ реальныя данныя объ его существованіи, какъ слѣпой, ощущающій тяжесть тѣла, хотя и не можетъ видѣть. Точность предсказаній Д. И. такъ велика, что свойства, предсказанныя имъ въ 1871 г. для гипотетическаго экасилиція, оказались какъ бы списанными съ результатовъ работы К. Винклера надъ элементомъ германіемъ, оказавшимся экасилиціемъ, который за два десятка лѣтъ предсказалъ Менделѣевъ.

Свойства экасилиція или германія:

	Предсказанныя Д. И. Менделѣевымъ въ 1871 г.	Найденныя Винклеромъ въ 1886—1890 г.г.
Атомный вѣсъ	72	72,32
Удѣльный вѣсъ	5,5	5,47
Атомный объемъ	13	13,22
Валентность	4	4
Теплоемкость	0,073	0,076
Удѣльный вѣсъ окиси	4,7	4,703
Молекулярный объемъ окиси	22	22,16
Температура кипѣнія хлористаго соединенія	ниже 100°	86°
Удѣльный вѣсъ хлористаго соединенія	1,9	1,887

Открытіе благородныхъ газовъ (гелій, аргонъ и спутники), находящихся въ воздухѣ и не вступающихъ ни въ какія соединенія, въ первый моментъ смутило и Менделѣева, и его единомышленниковъ, но оказалось, что въ системѣ и для этихъ элементовъ имѣется совершенно опредѣленное мѣсто.

Законъ Менделѣева, несмотря на блестящее оправданіе предсказаній Д. И., смущаетъ многихъ ученыхъ. И не мудрено, потому что онъ долженъ выразить, съ одной стороны, опредѣленную зависимость свойствъ элементовъ между собой, а, съ другой стороны, индивидуальность ихъ и незаполнимость разрывовъ. Пониманіе закона, какъ требованія простой и раціональной зависимости всѣхъ свойствъ элементовъ отъ любого атомнаго вѣса, должно быть оставлено. Каждый элементъ имѣетъ свои индивидуальныя особенности, какъ индивидуальна личность каждаго человѣка и каждаго живого организма. Но не всякое скопленіе атомовъ низшаго порядка можетъ существовать, а только соотвѣтствующее закону Д. И. Менделѣева, какъ не всякія скопленія клѣтокъ образуютъ высшій организмъ, какъ вымираютъ ублюдки, какъ стойки только нѣкоторыя соединенія атомовъ, опредѣляемыя отношеніемъ чиселъ. Но и въ мірѣ атомовъ нашлись переходныя, обладающія близкими свойствами, что до нѣкоторой степени аналогично явленію образованія и распаденія опредѣленныхъ соединеній въ растворахъ.

Такъ и въ мірѣ «мертвой» природы, въ области неорганизованной матеріи Д. И. нашелъ законы и явленія, аналогичныя наблюдаемымъ въ мірѣ высшихъ существъ.

Если, съ одной стороны, законъ Менделѣева сковалъ звенья мертвой минеральной природы въ стройную систему, если онъ доказалъ, что существуютъ независимые отъ подобныхъ себѣ элементы, то онъ указалъ (см. выше), что существуютъ атомы низшаго порядка и атомы высшаго порядка. Д. И. самъ указалъ послѣдніе (животныя, планеты), а первые были открыты въ послѣдніе годы жизни Д. И. и получили названіе «электроновъ», такъ какъ оказались атомами электричества.

Такимъ образомъ, рядомъ съ непреложною правдою, что въ природѣ наблюдается всеобщее стремленіе къ уравненію всѣхъ разностей (напряженій электричества, температуръ и концентрацій), благодаря геніальной смѣлости Д. И., блеснула истина о томъ, что нѣкоторыя скопленія вещества (хотя бы и «первичнаго») являются исключительно устойчивыми. Теперь извѣстно, что срокъ распаденія одного изъ элементовъ опредѣляется тысячами лѣтъ, а для другихъ невозможно подмѣтить и намековъ на разложеніе.

Но, вѣдь, и древніе думали объ элементахъ, хотя не знали, что считать элементомъ. До Менделѣева знали, что сущность простого вещества есть элементъ, но Д. И. первый показалъ, что элементы не случайны, и что ихъ существованіе связано опредѣленными числовыми законами или, вѣрнѣе, закономъ системы. За все существованіе науки впервые появился такой законъ и остается ждать появленія подобныхъ ему въ ученіи о кристаллахъ, біологіи и остальной наукѣ.

По словамъ одного изъ ближайшихъ учениковъ, Д. И. любилъ вспоминать слова Пиѳагора: «числа управляютъ міромъ». Но и Пиѳагоръ и Платонъ, искавшій рѣшеніе загадокъ міра въ формѣ, только смутно догадывались о томъ, что съ полною опредѣленностью сказалъ Менделѣевъ. Міръ стремится къ равновѣсію, равномѣрности, однообразію и безликости, но, если получатся нарушенія равновѣсія или равномѣрности подчиненныя закону Менделѣева по числу (атомнаго вѣса) и по формѣ (соединеній) то они существуютъ, не распадаясь, чрезвычайно долго. Такимъ образомъ, «число» и «форма» опредѣляютъ существованіе міра. Будемъ надѣяться, что и другія области знанія будутъ освѣщены законами, подобными высказанному Д. И. Менделѣевымъ.

Проф. В. КУРБАТОВЪ.

Д. И. Менделѣевъ, какъ физикъ.

Когда завѣдывавшій отдѣломъ физики на Первомъ Менделѣевскомъ съѣздѣ (декабрь 1907 г.) открылъ первое засѣданіе отдѣла, онъ произнесъ рѣчь, въ которой было сказано: «На вопросъ—кто былъ Дмитрій Ивановичъ Менделѣевъ?—вы обычно услышите отвѣтъ: «великій русскій химикъ!» Почему только химикъ? Онъ былъ и физикъ, и никогда не забудутся его многочисленныя и разностороннія работы на поприщѣ той науки, которой мы занимаемся... Да послужитъ его имя намъ свѣточемъ при нашихъ работахъ!».

Тѣ вопросы физики, которыми Д. И. больше всего интересовался, и развитіе которыхъ навсегда останется связаннымъ съ его именемъ, нынѣ большею частью вошли въ составъ обширной науки, промежуточной между химіей и физикой и названной физической химіей. Къ основателямъ этой науки слѣдуетъ причислить Дмитрія Ивановича и поставить его имя рядомъ съ именами Рауля, Гиббса, Фантъ-Гоффа, Арреніуса, Оствальда и Нернста. Изъ нихъ Арреніусъ, профессоръ стокгольмскаго университета, пріѣхалъ въ Петроградъ на Первый Менделѣевскій съѣздъ, чтобы этимъ выразить чувство благоговѣнія передъ памятью великаго русскаго ученаго. Когда на обѣдѣ у нынѣ уже покойнаго проф. И. И. Боргмана одинъ изъ присутствовавшихъ, обратившись съ привѣтствіемъ къ единственному иностранцу, Арреніусу, указалъ, что уважаемый гость и великій русскій ученый величины одного порядка, Арреніусъ въ отвѣтной рѣчи скромно отклонилъ такое сравненіе, отдавая должное своему несравнимому собрату по наукѣ.

Величайшее твореніе Дмитрія Ивановича—періодическая система элемента — имѣетъ для физики не меньшее значеніе, чѣмъ для химіи. Во-первыхъ, оказывается, что та періодичность, которая по отношенію къ химическимъ свойствамъ элементовъ и послужила Менделѣеву фундаментомъ при распредѣленіи элементовъ, ясно выступаетъ также и по отношенію цѣлаго ряда чисто физическихъ свойствъ. Во-вторыхъ, тотъ рядъ, въ который Д. И. распредѣлилъ всѣ элементы, имѣетъ огромное значеніе для многочисленныхъ физическихъ явленій, отчасти весьма далекихъ отъ химіи, какъ напр., для вопроса о лучеиспусканіи, т. е. о спектрахъ элементовъ. Дѣло въ томъ, что расположеніе элементовъ, которое далъ Д. И., во всѣхъ частяхъ совпадаетъ съ простымъ расположеніемъ ихъ въ порядкѣ возрастающихъ атомныхъ вѣсовъ. Такъ, напр., въ ряду періодической системы порядковый номеръ кобальта равенъ 27-ми, а номеръ никкеля—28, между тѣмъ какъ атомный вѣсъ кобальта больше атомнаго вѣса никкеля.

Подобныя уклоненія казались какъ бы изъяномъ періодической системы, являясь необъяснимыми исключеніями. Лишь послѣдніе годы привели къ разгадкѣ этого страннаго факта и выяснили, что распредѣленіе элементовъ въ періодической системѣ Менделѣева тѣснѣйше связано съ наиболѣе глубокою характеристикою вещества, а именно съ особенностями строенія его атома.

Современная наука учитъ, что атомъ построенъ изъ ядра, состоящаго изъ положительнаго электричества, вокругъ котораго быстро кружатся мельчайшія частицы отрицательнаго электричества, подобно тому, какъ планеты вращаются вокругъ солнца; онѣ называются электронами. Оказывается, что число электроновъ въ атомѣ какъ разъ равняется порядковому числу элемента въ таблицѣ Менделѣева. Такъ, напр., въ составъ атома никкеля входятъ 28 электроновъ, а въ составъ атома кобальта только 27, и потому никкель долженъ стоять выше кобальта, хотя онъ обладаетъ меньшимъ атомнымъ вѣсомъ. Такимъ образомъ выяснился истинный, глубочайшій смыслъ того порядка, въ которомъ Менделѣевъ распредѣлилъ элементы.

Въ этой замѣткѣ нѣтъ возможности подробно распространяться о капитальныхъ работахъ Менделѣева по физикѣ и объ ихъ значеніи для этой науки; приходится ограничиться немногими намеками и выдѣлить тѣ изъ нихъ, въ которыхъ съ особенною яркостью выступаетъ его поразительная способность предугадывать существованіе новыхъ явленій. Приводимъ только одинъ примѣръ, относящійся къ такъ называемой критической температурѣ. Изслѣдовавъ расширеніе и капиллярныя свойства различныхъ жидкостей, Д. И. высказалъ мысль, что для каждой жидкости должна существовать такая температура, при которой сама жидкость и ея насыщенный паръ дѣлаются тождественными. При этой температурѣ высота подъема жидкости въ капиллярной трубкѣ дѣлается равной нулю, менискъ (искривленіе поверхности жидкости въ капиллярной трубкѣ) исчезаетъ, а скрытая теплота испаренія также дѣлается равною нулю. Выше этой температуры газообразное тѣло не можетъ быть превращено въ жидкое состояніе, какому бы громадному давленію ее ни подвергать. Д. И. назвалъ эту температуру сперва абсолютной температурой кипѣнія, а потомъ болѣе правильно—температурой абсолютнаго кипѣнія. Примѣрно десять лѣтъ спустя Андрюсъ глубже вникъ въ этотъ вопросъ и, путемъ опыта изслѣдовалъ, и разъяснилъ явленія, происходящія при нагрѣваніи жидкости въ замкнутомъ сосудѣ; онъ назвалъ эту температуру критической, каковое названіе за ней и сохранилось въ наукѣ. Заслуга Андрюса весьма велика, но Эдинбургскій университетъ призналъ и значеніе догадокъ Менделѣева; онъ возвелъ русскаго ученаго въ званіе почетнаго доктора правъ, какъ «автора учебника химіи и многихъ работъ объ абсолютной температурѣ кипѣнія, о періодическомъ законѣ химическихъ элементовъ и другихъ физическихъ и химическихъ предметовъ».

Большое значеніе имѣли изслѣдованія Менделѣева по вопросу о сжимаемости газовъ (1874—76), которая опредѣляется закономъ Бойля-Маріотта: объемъ даннаго количества газа обратно пропорціоналенъ давленію, подъ которымъ газъ, при неизмѣнной температурѣ, находится. Опыты Реньо обнаружили, что газы отступаютъ отъ этого закона, а именно, что они при давленіяхъ отъ одной до 20-ти атмосферъ сжимаются сильнѣе, чѣмъ бы слѣдовало по упомянутому закону; исключеніе представляетъ водородъ, который сжимается менѣе, чѣмъ по тому же закону. Менделѣевъ первый произвелъ точное изслѣдованіе сжимаемости воздуха при слабыхъ давленіяхъ. Онъ нашелъ, что при давленіи въ 650 мм. ртутнаго столба происходитъ какъ бы переломъ; при давленіяхъ отъ 5 мм. до 650 мм. воздухъ сжимается менѣе, чѣмъ слѣдовало бы по закону Бойля-Маріотта. Этотъ неожиданный результатъ былъ впослѣдствіи подтвержденъ Фуксомъ. Не менѣе важны изслѣдованія Менделѣева надъ тепловымъ расширеніемъ жидкостей. Здѣсь онъ далъ формулу, которая для жидкостей имѣетъ примѣрно такое же значеніе, какъ формула Гей-Люссака для теплового расширенія газовъ. Обѣ формулы относятся къ случаю веществъ идеальныхъ, отъ которыхъ вещества реальныя по своимъ свойствамъ болѣе или менѣе отступаютъ. Проф. Д. П. Коноваловъ показалъ (1886), что формула Менделѣева можетъ быть и теоретически обоснована. Вода, какъ извѣстно, весьма своеобразно мѣняетъ свой объемъ при измѣненіи температуры: при 4° Ц. объемъ достигаетъ наименьшей величины (плотность воды наибольшая), а при дальнѣйшемъ охлажденіи отъ 4° до 0° вода вновь расширяется. Менделѣевъ далъ эмпирическую формулу, выражающую объемъ воды въ широкихъ предѣлахъ — 10° (переохлажденная вода) до + 200°.

Къ чисто физическимъ слѣдуетъ отнести также работы Менделѣева по вопросу о сопротивленіи, которое встрѣчаютъ тѣла, движущіяся въ газахъ и особенно въ жидкостяхъ. Онъ составилъ обширное сочиненіе по сопротивленію жидкостей, которое, по словамъ проф. Н. Е. Жуковскаго, «и теперь можетъ служить основнымъ руководствомъ для лицъ, занимающихся кораблестроеніемъ, воздухоплаваніемъ или баллистикою (ученіемъ о движеніи снарядовъ)».

Мы въ этомъ краткомъ очеркѣ не могли коснуться многихъ изъ тѣхъ сторонъ научной дѣятельности Менделѣева, которыя принесли богатые вклады въ сокровищницу физики. Но и сказаннаго достаточно, чтобы понять, какъ много онъ сдѣлалъ и для этой науки. Великій химикъ былъ и выдающимся физикомъ, и никогда не исчезнетъ его имя изъ учебниковъ и журналовъ, посвященныхъ тѣмъ или другимъ отдѣламъ физики. Не только химики, но и физики будутъ всегда благоговѣйно чтить его имя и видѣть въ немъ идеалъ ученаго, свѣточъ науки, лучи котораго «пройдутъ вѣковъ завистливую даль».

Проф. О. ХВОЛЬСОНЪ.

Д. И. Менделѣевъ и горное дѣло.

Горное дѣло, какъ первооснова всякой промышленности, безконечно интересовало великаго ученаго земли русской, и надо сказать, что ни до Менделѣева, ни послѣ него наша горная промышленность не имѣла такихъ защитниковъ и цѣнителей, какъ незабвенный Дмитрій Ивановичъ.

Самобытный во всемъ, и къ горному дѣлу онъ подошелъ для своего времени совершенно оригинально. Не углубляясь въ нѣдра оффиціальной горной науки, Менделѣевъ подошелъ къ дѣлу, такъ сказать, съ чисто экономической точки зрѣнія. Детали техники добычи, методы геологическихъ работъ, — словомъ все то, что является повседневной работой горнаго техника, его интересовали сравнительно мало, но за то съ большей энергіей онъ занимался вопросами о значеніи ископаемыхъ въ народномъ хозяйствѣ и вопросами о тѣхъ общихъ мѣрахъ, при помощи которыхъ можно было бы развить русское горное дѣло. Вотъ почему нефтепроводы, постройка новыхъ путей сообщенія и, наконецъ, въ особенности таможенно-тарифные вопросы въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ являлись едва ли не главной заботой Менделѣева.

Въ «горной» дѣятельности Менделѣева можно различить три періода.

Первый изъ нихъ—такъ сказать, нефтяной. Здѣсь Менделѣевъ лично знакомится съ бакинскими мѣсторожденіями нефти и сразу угадываетъ ихъ колоссальное значеніе для Россіи. Командировка въ Америку съ цѣлью изученія тамошней нефтяной промышленности (1876 г.) еще болѣе утверждаетъ Менделѣева въ его интересѣ къ русской нефтяной промышленности, и въ итогѣ Д. И. вырабатываетъ полный всеобъемлющій планъ отечественной нефтяной политики, причемъ даже частичное осуществленіе послѣдняго немедленно даетъ такіе результаты, что общественное мнѣніе навсегда укрѣпляетъ за Менделѣевымъ славу одного изъ піонеровъ и создателей русскаго нефтяного дѣла.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ области нефти Д. И. интересовался не только экономическими сторонами дѣла, но и самой техникой перегонки нефти, въ которую геніальный химикъ, конечно, внесъ немало существенныхъ элементовъ. Независимо отъ этого, Менделѣевъ создалъ свою знаменитую теорію происхожденія нефти, которая и до сихъ поръ является одной изъ самыхъ блестящихъ геологическихъ гипотезъ.

Вторымъ періодомъ занятій Менделѣева въ области горнаго дѣла является участіе его, по приглашенію министерства финансовъ, въ работахъ по составленію общаго таможеннаго тарифа 1891 г. Итоги этихъ трудовъ Менделѣева подведены въ его знаменитомъ «Толковомъ тарифѣ» (1892 г.).

Здѣсь, кромѣ необычайно стройнаго и убѣдительнаго изложенія ресурсовъ нашей нефтяной промышленности, мы встрѣчаемъ страстно написанныя страницы, посвященныя «будущей силѣ, покоющейся на берегахъ Донца», данныя о нашихъ рудахъ—желѣзныхъ, мѣдныхъ и всякихъ иныхъ, о русской сѣрѣ, колчеданѣ—словомъ о всѣхъ нашихъ горныхъ богатствахъ. Убѣжденный протекціонистъ, Менделѣевъ съ исключительной эрудиціей и проницательностью доказываетъ, что стоитъ намъ только захотѣть—и не насъ Европа, а мы Европу будемъ снабжать продуктами горнаго промысла.

Въ третій разъ съ горной промышленностью Менделѣеву пришлось столкнуться по вопросу объ уральской промышленности. Въ 1900 г. министерство финансовъ, озабоченное неудовлетворительнымъ положеніемъ дѣлъ на Уралѣ, командировало на Уралъ цѣлую экспедицію во главѣ съ Д. И., причемъ на экспедицію эту была возложена обязанность намѣтить рядъ мѣръ, которыя могли бы поднять уральское горное дѣло.

Несмотря на свои годы Д. И. беззавѣтно горячо принялся за порученную ему работу, но на этотъ разъ затраченныя имъ усилія не принесли ожидавшагося результата. Отчетъ Менделѣева о поѣздкѣ на Уралъ вызвалъ настоящую революцію среди «знатоковъ Урала», которые съ пѣной у рта начила доказывать urbi et orbi, что все написанное Менделѣевымъ и его сотрудниками объ «исконно русскомъ и самобытномъ» Уралѣ—или клевета на послѣдній или же полная безграмотность.

Шумъ, возникшій изъ-за отчета о поѣздкѣ на Уралъ, а также необычайность мѣръ, намѣченныхъ Д. И. для поднятія Урала, привели къ тому, что изъ широко задуманной работы не было осуществлено ничего, а въ результатѣ горнопромышленный Уралъ и по сію пору, какъ скупой на своихъ сундукахъ, дремлетъ на своихъ природныхъ богатствахъ, съ трудомъ давая до 50 милл. пуд. чугуна въ то время, какъ по Менделѣеву онъ черезъ нѣсколько лѣтъ долженъ былъ давать что-то около 300 милл. пуд. чугуна.

Отойдя отъ поѣздки Менделѣева на Уралъ на 15 лѣтъ, мы видимъ теперь, что въ цѣломъ рядѣ своихъ мыслей объ Уралѣ Менделѣевъ не былъ абсолютно правъ, но мы вмѣстѣ съ тѣмъ должны сказать, что вся основа его плана поднятія производительности Урала (лѣсоустройство, созданіе путей сообщенія, переходъ къ новому укладу экономической жизни) безусловно плодотворна и органически необходима для Урала. И несомнѣнно, будь уральская программа Менделѣева осуществлена хотя бы въ нѣкоторой части своей, мы бы сейчасъ, въ переживаемую нами годину, имѣли бы отъ Урала не ту помощь, которую имѣемъ. Пусть это произошло бы не «по Менделѣеву», но во всякомъ случаѣ это было бы «вслѣдствіе Менделѣева».

Читая и перечитывая все написанное Менделѣевымъ по вопросамъ русской горной промышленности, невольно поражаешься единствомъ мысли великаго человѣка. Всегда и вездѣ Менделѣевъ стремится къ одной завѣтной цѣли: «помочь промышленному развитію нашего народа и его обогащенію, безъ чего немыслимо благоденствіе, преуспѣваніе и нравственное могущество Россіи» (Предисловіе къ «Библіотикѣ промышленныхъ знаній» 1900 г.).

Текущія событія съ горькой очевидностью доказали правильность такой точки зрѣнія и хотѣлось бы вѣрить, что, наученные горькимъ опытомъ, мы хоть поздно, но используемъ завѣты великаго сына Россіи.

И. КОРЗУХИНЪ.

◆

Будущее Россіи по Д. И. Менделѣеву.

На склонѣ дней своихъ, проработавъ, не покладая рукъ, цѣлыя полстолѣтія надъ своей любимой наукой и ея практическимъ приложеніемъ къ использованію богатствъ Россіи, этотъ величайшій изъ нашихъ ученыхъ столкнулся съ переоцѣнкой всѣхъ цѣнностей, охватившей русское общество въ 1904—05 г.г. Чтобы разобраться въ лавинѣ новыхъ идей, а вмѣстѣ съ тѣмъ отдать себѣ ясный отчетъ въ томъ, по какимъ путямъ должно идти развитіе Россіи, Д. И. Менделѣевъ берется за тщательное изученіе русскаго народа по даннымъ переписи 1897 г. и, проработавъ громадный цифровой матеріалъ излагаетъ свои выводы въ нашумѣвшей книгѣ «Къ познанію Россіи».

Съ тѣхъ поръ прошло всего 12 лѣтъ, срокъ не слишкомъ большой, однако, русскій народъ успѣлъ за это время не только сдѣлать большіе шаги впередъ, но уже занесть ногу, чтобы сдѣлать еще большіе. Тѣмъ интереснѣе сравнить современное состояніе Россіи съ тѣмъ, какою она должна была стать въ будущемъ по мнѣнію Д. И.

Пусть же читатель самъ судитъ, въ какой мѣрѣ Д. И. Менделѣевъ оказался пророкомъ. Первое, что поразило Д. И. при изученіи результатовъ переписи, это то, что хотя около 75% русскаго народа существуетъ исключительно на счетъ земледѣлія, въ большей половинѣ (47) губерній на каждаго жителя приходится не болѣе 4,1 десятинъ всей земельной площади. Другими словами русскій народъ въ наиболѣе важныхъ, центральныхъ частяхъ страны подошелъ къ той грани уплотненія, которая у земледѣльческихъ народовъ Европы въ свое время вызывала «свои историческія событія: религіозныя войны, бунты, революціи, Наполеона и т. п.», а также могучую волну эмиграціи въ Америку и Африку. Рѣзко осуждая попытки народовъ добиться улучшенія своего положенія путемъ бури и натиска, Д. И. старается найти, по цифрамъ переписи, тѣ пути, которые помогли бы Россіи мирно разрѣшить экономическій кризисъ, созданный уплотненіемъ населенія. Подсчитывая русскіе земельные фонды въ Азіи и т. д., онъ приходитъ къ выводу, что въ самомъ дѣлѣ годныхъ для колонизаціи земель у насъ совершенно не достаточно для удовлетворенія народной нужды, не помогутъ дѣлу и всевозможные передѣлы не разрѣшитъ аграрнаго кризиса и интенсификація земледѣлія, ибо и въ Западной Европѣ въ настоящее время нельзя прокормить болѣе 3 человѣкъ съ десятины, и это при хозяйствѣ по послѣднему слову агрономической науки и при гораздо болѣе благопріятномъ, чѣмъ у насъ, климатѣ. Но если бы даже свершилось невозможное, и, благодаря улучшенію способовъ обработки земли, наши урожаи быстро возросли въ 2—3 раза, это сейчасъ не принесло бы нашему земледѣльцу ничего хорошаго: Сѣверо-Америк. Соед. Штаты, Аргентина, Египетъ и другія подтропическія страны съ ихъ благодатнымъ климатомъ, при которомъ съ одного поля удается снять въ теченіе года двѣ и болѣе жатвы, настолько понизили міровыя цѣны на хлѣбъ, что сильное повышеніе русскихъ урожаевъ повело бы лишь къ окончательному паденію цѣнъ и сдѣлало бы у насъ занятіе земледѣліемъ совершенно невыгоднымъ. Итакъ, всѣ перечисленные выходы изъ положенія не пригодны, а между тѣмъ все тѣ же неумолимыя цифры говорятъ, что искать выходы необходимо. Въ самомъ дѣлѣ, земская статистика установила, что за годъ нашъ крестьянинъ создаетъ цѣнностей всего на 50—60 руб., тогда какъ аборигенъ Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ создаетъ ихъ на 350 руб. Другими словами, русскій народъ при современномъ экономическомъ строѣ обреченъ на жалкое полуголодное существованіе. Причина нашей бѣдности, по мнѣнію Д. И., заключается: 1) въ занятіи преимущественно «первичными промыслами», т. е. добывающей промышленностью и 2) въ незначительности затрачиваемаго у насъ труда, на что, съ одной стороны, указываетъ сравнительно малый процентъ «кормильцевъ» при непомѣрно большомъ процентѣ содержимыхъ ими «домочадцевъ», а съ другой—незначительный періодъ времени въ теченіе года, пригодный у насъ для земледѣльческихъ работъ. Малая же работа должна создавать и малое количество цѣнностей.

Изъ всего этого Менделѣевъ дѣлаетъ выводъ, что при нашемъ климатѣ, лишающемъ земледѣльца ½—¾ года возможности заниматься своимъ прямымъ дѣломъ, Россія, оставаясь страной по преимуществу земледѣльческой, будетъ обречена на жалкое существованіе, и единственный путь къ благосостоянію русскаго народа заключается въ всемѣрномъ развитіи фабрично-заводской промышленности.

Пралельно съ послѣдней должна расти интенсификація сельскаго хозяйства, которая въ этомъ случаѣ не обезцѣнитъ земледѣльческихъ продуктовъ, такъ какъ весь избытокъ ихъ будетъ поглощенъ фабриками.

Правительство же со своей стороны должно придерживаться «разумнаго протекціонизма», и, конечно, предоставить большую свободу предпріимчивости фабрикантамъ. За рынками для сбыта фабрикатовъ дѣло не станетъ, такъ какъ емкость русскаго рынка громадна, и съ ростомъ благосостоянія, создаваемаго развитой промышленностью, будетъ все расти, а впослѣдствіи наши товары смогутъ пойти и за границу. Конечно, для начала дѣла нужны капиталы, которыхъ у насъ нѣтъ.

Но бояться иностранныхъ капиталовъ, именно для развитія промышленности, не приходится. Вѣдь фабричная промышленность отличается оборотами такой коллоссальной быстроты, что, уплачивая за занятые капиталы, даже 20% годовыхъ, промышленникъ все же львиную долю барыша оставляетъ себѣ и сохраняетъ ее внутри страны. По этой же причинѣ занятые капиталы очень быстро будутъ погашены, какъ на это указываетъ опытъ Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ, промышленность которыхъ была вначалѣ зачата исключительно на заграничныя деньги. Для того же, чтобы развитіе промышленности не задержало алчность нашихъ фабрикантовъ, Д. И. выдвигаетъ учрежденіе акціонерныхъ фабрикъ или акціонерныхъ же чисто промышленныхъ, гарантированныхъ правительствомъ, банковъ, снабжающихъ промышленныя предпріятія капиталами, а также устройство артельно-кооперативныхъ заводовъ и фабрикъ.

Параллельно съ развитіемъ промышленности мы должны позаботиться объ увеличеніи торговаго флота, такъ какъ отсутствіе его можетъ намъ сильно повредить въ тотъ моментъ, когда наша промышленность окажется достаточно сильной, чтобы выпустить свои продукты на заграничные рынки. Конечно, при новомъ экономическомъ строѣ должна увеличиться армія «кормильцевъ» на счетъ массы «домочадцевъ», путемъ привлеченія къ активной работѣ женщинъ. Это совершенно неизбѣжно, такъ какъ, не увеличивъ армію трудящихся надъ созданіемъ цѣнностей, мы не сможемъ увеличить и народнаго благосостоянія.

Въ результатѣ намѣченнаго промышленнаго развитія Россіи, по мнѣнію Менделѣева, наша родина «покроется частымъ сплоченнымъ населеніемъ, а между жилищами будутъ, такъ сказать, огороды или сады, необходимые для произведенія питательныхъ веществъ, да фабрики и заводы, производящіе (улавливая солнечную энергію!) и передѣлывающіе такія вещества».

Такимъ образомъ будетъ достигнута главная цѣль, къ которой должно стремиться каждое государство,—будутъ выработаны условія для максимальнаго размноженія народа...

Такъ представлялись Менделѣеву 12 л. тому назадъ пути внутренняго развитія Россіи, что-же касается внѣшняго ея благополучія, то онъ видѣлъ его въ союзѣ съ Англіей и Китаемъ, который дастъ возможность «сговора» съ Японіей; для болѣе же отдаленнаго будущаго Д. И. выдвигалъ идею соглашенія шести величайшихъ міровыхъ державъ на предметъ поддержки внѣшняго и внутренняго міра на землѣ.

А. ГРИГОРЬЕВЪ.

Редакторъ **Н. Д. СМИРНОВЪ.**
Издатель **М. М. СЫРОВЪ.**

Врачебный указатель.

ЛѢЧЕБНИЦА д-ра медиц. **М. КАЖДАНЪ.** **КОЖН., ВЕНЕР. и СИФИЛ.** Съ 8—12 у. и 5—8 в. **Лиговская ул., 27, уг. Гусева пер.** 20022

Специальная лечебница венерич., мочеполов. болѣзней сифилисъ 606—914 д-ра **И. А. Либина.** Пріемъ: **11—2** ч. дня и **5—9** ч. вечера. Стремянная, 3, кв. 7, тел. 197—14 (2-й д. отъ Владимирскаго пр.,) 20372

Д-ръ Беренблитъ, Сиф. (914) мочеп., кож., трип. Электрич. 8-1, 5-10 ч. **Екатерингофскій, д. 1, уг. (Садов.)**

Д-ръ Яновскій **Бассейная, 1, кв. 26.** 2-й под. отъ уг. Литейн. **Сиф. (914) мочеп.** кож. 5—9½ ч. веч. 20021

Д-ръ Погорѣльскій **Литейн. 45, кв. 24. Тел. 83—21.** Нервн., гипнозъ, электр., сифилисъ, кожн. Внутр., носа, горла. Часы 8—1 утра 5—8 в. 20020

Д-ръ О. Я. Вайнштейнъ. Забалкан. 4, кв. 11. Сиф., вен., б. горл. кожн., полов. слаб. электрич. Еж. отъ 10-2 и 5-10 в., женщ. 12-2. Эрлиха 914. Тел. 583-12.

Знаменская, 2, бл. Невскаго. Д-ръ **ГРЮНБЕРГЪ,** 9—12 у. 6—10 **Сифил.** 606 914 **Трипп.** вакцин. и нов. пет. Безсиліе Нов. спос. леч. и наслѣд. Шанкръ. 20298

Петр. ст., Бол. пр., **43,** др. ГОРОВИЦ. Еж. отъ 10-1 и 5-9. Воск. 10-2. Трипп., бол. кожи, сиф. безсил. Хирург. по специал. 1023

Д-ръ Шварцеръ. 606. Сиф. Трип. Безсл. Владимирскій, 3. Тел. 149—14, пр. 10—1 д. 6—96. 20239

Д-ръ Авербухъ. Литейн. 55, 3-ій д. отъ Невск. Спец. сифилисъ („914" безъ боли, на-ходу) и его послѣдствія, остр. и хронич. трипперъ, половое безсиліе. 11—2 и 5½—9 Тел. 157—98. 20204

Д-ръ Б. ЛЕВИНЪ Фонтанка, 68 у Чернышев. моста. Тел. 20-99 Мочеп., трипперъ бол. пузыря, предст. жел. Сифилисъ примѣн. Эрлиха („914") Ежедн. 8—1 и 4—10

Д-ръ МАЗОРЪ, Разъѣзжая, 7, у 5. Спец.: **хрон. трип.** **СИФИЛИС.** 606/914. половое разстройство. Пр. 9—8 ч., 5 11 ч. веч. Тел. 275 88.

Д-ръ Э. ЛЕВИН. ПЕТ. СТ. Б. ПР. 33-Я сов. способы лѣч. ТРИПЕР. (лѣч. вакцин., сиф., кож., слабос. элеп., посл. онан. полюц. Дам. отд. Пр.: 9—2, 5—10. По жел. „914" 20499 пр. **отдѣльно.**

„606" **Небогатым** СИФИЛИС. трипп. (бѣли). Плата за излечен. **Д-р Ант. Корабевич.** Т. 121-23. Загор., 2, кв. 12. вх. съ Влад. пр., 20011

ОПЫТНАЯ АКУШЕРКА Тел. 201-38, сов., пом. секр. берем., рожен. недор. Литейный, уг. Невск., д. 59, кв. 16 вх. съ подъѣзда. 20085

Трипперъ (остр. и хрон.) сиф. леч. спец. д-ръ **ТРОКЪ** Николаевск. 42 еж. отъ 8 у.—1 ч. и 4-9 в. еж. 20015

Женщ.-врачъ ВАСИЛЕВСКАЯ Пр. женщ. и дѣтей по кожнымъ и вен. бол. отъ 5—8 ч. Суворовскій пр. 26, тел. 232—88. 1807

Акушерка-массажист. ИВАНОВА опытн., даю совѣты, пом. секр. берем. П. Ф. Сытнинская пл., д. № 3, кв. 36. Тел. 235-87.

ТЕЛ. 134-73. Массажъ предлаг. интеллиг. энерг. дама отъ 11—10 ч. в. Загородный, 23, кв. 12. Волковой. 1431

Фельдшерица-акушерка (п. б.) 12—6 в. Берем., рожен., родильн., роды, секретн. жен. бол., перев. по назнач. врачей, всѣ исполненія, многолѣтн. практ. Троицкая ул., 11, кв. 7, парадный ходъ. 2001

ФЕЛЬДШЕР., АКУШЕР., (пов. бабка), **МАССАЖИСТКА САЗИКОВА.** Предл. услуги бер., рож., секр., жен. бол. Многол. практ. Военнагражд. умѣрен. отъ 10 у. до 6 ч. в., кромѣ праздн. Троицкая, 10, кв. 12. Тел. 481-60. 20098

Д-ръ Г. Г. ЛЕВИСЪ. Калинкинская площ., 3-5, кв. 18. (У Старо-Калинкина моста. Трамван №№ 1 и 14). ТЕЛЕФОНЪ 636—05 **ВЕНЕР., МОЧЕПОЛ., КОЖН.** Пріемъ ежедн. 10-2 ч. и 6-10 ч. в. 20335

ЛЕЧЕБНИЦА БОЛѢЗНЕЙ ЗУБОВЪ и ПОЛОСТИ РТА **Е. Важинской.** Пріемъ отъ 10—8 ч. в. Тел. 545—95. у Семеновскаго моста, Гороховая, уг. Фонтанки, домъ № 59—92. 20376

Лиговская ЗУБН. лечебница Лиговка, 91-27, уг. Свѣчного. Пріемъ врач. спец. отъ 9 у.-10 в. Леч., пломбир., удаленіе зубовъ безъ боли. Искусств. зубы. Золот. коронки. Зуб. вр. И. О. Гольдфарбъ.

ЦАНДЕРОВСКІЙ ИНСТИТУТЪ. Шведск. гимнаст. на аппар.; вибрація, массажъ, суховозд. ванны; электрич. Спец. леч. ревмат., подагры, невралг., ЗАПОРОВЪ и ОЖИРѢНІЯ; огнестр. ранъ и контуз.; искрив. позвон. Діатермія и аппар. Вергоньо. Пріемъ по внутр. бол. будни 2—6, Казанская, № 5, тел. 446—12. 20224

УБѢЖИЩЕ роженицъ, берем., приним. секретн, акуш. повив. бабка Свѣчниковой. Литейный пр., д. 55, кв. 17. 20000

Зубная лечебница и зуботехн. лабораторія С. А. Чигринской. **Лиговская, 89,** (близъ Ник. вокз.) кв. 5, 4-ый эт. Тел. 495—89. Пр. отъ 9 до 2 ч. и 4—8. 20838

ЗУБОЛЕЧ. КАБИН. Х. Я. Лившица. Собств. зуботехнич. лабор. **Лиговская, 59 кв. 1. Телефонъ 271-96.** 20037

Зубоврач. кабин. Буковской. (бывш. **д-ра Козловскаго**). Пріемъ по болѣз. зуб. и полости рта ежедн. отъ 10 до 7 час. веч. Для искусств. зуб. специальн. лабораторія. Владимір. пр., д. 2 уг. Невскаго (ряд. съ гост. Москва), тел. 49-02.

ВОДОЭЛЕКТРО ЛЕЧЕБНИЦА д-ровъ **Вассерберга и Лозинскаго** Знаменская, 5, тел. 128-90. Примѣненіе всѣхъ новѣйшихъ физическихъ методовъ леченія при болѣзняхъ желудочныхъ, обмѣна веществъ, сердечныхъ, нервныхъ и посл. огнестр. ранъ и контузій. **ВОЕННЫМЪ 50% УСТУПКА.**

Глазныя болѣзни. Караванная 20, близъ Невскаго, 2—4 ч. и 7—8 час. веч. Д-ръ В. Н. ШЕНБЕРГЪ. Телефонъ 34—21. 20427

ЗУБОЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ **С. Я. ХЕЙФИЧЪ (Рапопортъ).** Пріемъ 10—7 час. веч. Лиговская, 44 (домъ Перцова) 24, подъѣздъ, 121 кв. Отдѣленіе Рижской лечебницы. 20239

Л-ца Лиговская, 107, уг. Разъѣзжей, тел. 539—19. Совѣтъ 75 коп. Внут. жел.-киш., легочн. 10-2, 2-4, 4-8. Глаз. 6-7. Хирург. 10-1. Горл. ушн. 12-2. Жен. 7-8 в. Венер., мочеп., 10-2, 4-8½. Леч. сифил. **914** безъ боли. | Зуб., искусств. зубы 10 у.-8 в. Электр., свѣтол., массажъ, оспоприв. 20168

Гидрологическая лечебница Пр. 12-2, 5-9 в. Литейный, 25. Тел. 65-65. Нов. спос. леч., бол. канала, простаты, хрон. гонорреи, Осв. пузыря, промыв. лохан. Полов. растр., недер. мочи, электролеч. Дамъ отд. 1282

ЛЕЧЕБНИЦА ПО ВСѢМЪ СПЕЦІАЛЬНОСТЯМЪ Д-ровъ Закржевскаго и Яблонскаго. **Морская, 9,** Тел. 95—60. Пятница, 20-го января.

Внутрен-нія бол.	д-ръ Адлеръ 11—12 у. д-ръ Викторовъ, 1—2. д-ръ Яблонскій 2—3. д-ръ Закржевскій, 3—4. д-ръ Герцогъ, 6—7.
Нервн. б., гипноз. электр.	д-ръ Бабиковъ, 4—6. д-ръ Островскій 6—7.
Хирург., ортопед.	д-ръ Георгіевъ 11-12 и 6-7 в.
Хирургія.	д-ръ Оницканскій 3—4. д-ръ Рыбакъ 5—6.
Женск. б. и акушер.	д-ръ Замшинъ, 11—12. д-ръ Спандикова, 3—4.
Горл., нос., ушн.	д-ръ Беркманъ 12½—1½ д-ръ Мейтусъ 4—5.
Дѣтск. б.	д-ръ Ниссенъ, 2—3.
Глазныя б. и подбор. оч.	Пр.-д. Ношевскія 11—12. д-ръ Гриневичъ 5—6. д-ръ Лихницкая, 7—8.
Рентген. снимки.	д-ръ Рыбакъ 5—6.
Кожн., вен., сифил., бол. волосолеч. 606, 914.	д-ръ Мухаринскій 11—12. д-ръ Шишло 1—2. д-ръ Эйбоженко 3—4. д-ръ Бялоблоцкій 5—6. д-ръ Каружасъ 7—8.
Урологія.	д-ръ Даниловичъ 3—4.

Зуб. б. и леч. вставл. отъ 10 у. до 8 ч. в.

СПАССКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА Садовая, 42, уг. Сѣнной. Тел. № 403—79. Сов. 75 коп. **Пріемъ врачами-специалистами.** ПО ВСѢМЪ БОЛ. отъ 9 у.-10½ ч. в. Внут., дѣт. 9-9, жел. киш. обм. вещ. 10-4, 4½-9, жен., акуш., дѣт. 10-9, хир. 11-2. 4-7; ушн. горл. и нос. 11-2, 6-8 в. глазн. б. под. очк. 11-12½, 6-8; нер. бол. разстр. поход. (табесъ) спин. сух., шп., леч. отъ запоя внуш. 4-7 ч. вен., трип., сиф. 606-914 9-9-10½ ч. н.; пол. безс. шпр. внут. вен. **на ходу безъ боли.** Зуб. бол. искус. зуб. 10 у. 9 в. **Оспопр.** **Постоянныя кровати.** всѣ бол. кромѣ заразн. и душевн. **Операціи и роды.** **Доступно небогат.** 20012

Пушкинская 4 Бл. НЕВСКАГО, СПЕЦ. ЛЕЧЕН. **МОЧ. ВЕНЕР («606 и 914») КОЖН. Б.** Пр. 6. 1—3 ч. и 6 до 9 ч. в., воскр. 2—3. Тел. 109—36 Д-ръ Мухаринскій. 20396

ВОЗНЕСЕНСКАЯ — Вознесенскій пр. 27 **Лечебница** прот. ц. Вознесенья **Плата за сов. 75к. Тел. 421—81.** д-ра Ауслендера. **Пріемъ врачами специалистами** Сегодня, въ пятницу

БОЛ. ВНУТР. и ДѢТСК. за Жолкова (спец. жел. и киш.) 9—11 ч. у. за Баумштейна 11—1 ч. д. Тумповскій 2—3 ч. д. Михайловскій 3—4½ ч. д. А. П. Яппа (бол. жел. и киш.) 4½—5½ ч. в. Валерштейнъ 6—9 ч. в. За Е. И. Майзеля (спец. бол. легкихъ и дых. путей, примѣн. туберкулина) 3½—5½ ч. в. За Трофимова 4½—6 ч. в.

БОЛ. ГОРЛА, УХА и НОСА. За Фридлендера 10—12 ч. д., за Рубинштейна 2—3 ч. д. Аладьинъ 4—5 ч. д., за Вильчура 6—7½ ч. в. Гольдштейнъ 8—9 ч. в.

БОЛ. КОЖН., МОЧЕП. и ВЕНЕР. За Леви 9—11 ч. у. за Тихова 11—12½ ч. д. Дьячковъ 1—2 ч. д. За Лихачева 2—4 ч. д. За Аристову (спец. женщ. и дѣт.) 1½—3½ ч. д. за Ауслендеръ 3½—6½ ч. в. Орловская (спец. женщ. и дѣт.) 5—7 ч. в. Себякинъ 5—7 ч. в. За Банъ-Гаутъ 8—11 ч. в. За Куперникъ (спец. жен. и дѣт.) 8½—10 ч. в.

УРОЛОГІЯ (леч. триппер. и его осложн., бол. почекъ, моч. пут., цистоск. уретроск.) за Чистосердова 5—7 ч. в. Мау 9—11 ч. в.

ХИРУР. (массажъ) за Болярскаго 9½—11 ч. у. и 12½—2 ч. д. за Лаврова 3—5 ч. д. Е. С. Канцель 6—8 ч. в.

БОЛ. НЕРВН. и ДУШЕВН. (гипнозъ леч. алкогол., электр.): Трайнинъ 11—1 ч. д. Л. О. Финкельштейнъ 6—7 ч. в. За Валькера 2—3 ч. д. Розенблатъ 2—4 ч. д.

БОЛ. ГЛАЗНЫЯ. Хессинъ 10—11 ч. у. Леценіусъ 1—2 ч. д. За Аленицина 3½—4½ ч. д. Г. С. Канцель 6—7 ч. в. За Келлера 8—9 ч. в.

БОЛ. ЖЕНСК. и АКУШЕР. за Грюнинга 10—11 ч. у. и 12—1 ч. д. Юркевичъ 3—4 ч. д. за Гентера 6—7 ч. в. Мержеевскій 7½—9 ч. в.

БОЛ. ЗУБНЫЯ (искусств. зубы, фарф. и зол. работ.) Киселева 9—11 ч. у. Лаврова 10—12 ч. у. за Могилевскаго 12—2 ч. д. Юркевичъ 1—3 ч. д., Фридманъ 3—5 ч. в. за Черкасскаго 4—6 ч. в. Саддъ 6—9 ч. в. за Пахуцкаго 7—10 ч. в., Рейхштадтъ 10—11 час. веч.

Постоян. кров. (всѣ бол. кромѣ заразн. и душевн.). ВЛИВ. 606. Водолеч., свѣто-электролечебн. Консультація. Оспоприв. Шведскій массажъ и врачебная гимнастика. Рентгеновскій кабинетъ. Токи Д'Арсонваля. ИНГАЛЯТОРІУМЪ аппар. Эмса, Рейхенгаля для леченія носа, горла и дыхательн. путей, астмы, эмфизем., слабогрудыхъ и т. п. Пневматическ. аппар. Леченіе бронхита. Аппаратъ Бергонье для леченія тучности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БЮРО ТРУДА. Телефонъ 206—46. Студент.-политехниковъ экономическое и 5 инженерныхъ отд.—исполн. работы: уроки, чертежи, проекты, анализы, статистич. и др. Лѣсной. Политехническій Институтъ III-е общ. Отъ 1—до 4 ч. дня. 1111

БЮРО ТРУДА Слуш. Петр. Высш. Женск. Курсовъ реком. оп. препод., воспит., знающихъ яз. франц., нѣм., англ., лат., музыку, рисов. подготовка во всѣ кл. ср. уч. завед. Б. Т. принимъ: перевод. переписку на машинѣ. Въ Петрогр. и въ отъѣздъ. Петроградъ, В. О. 10 л., д. 33. Пріемъ предлож. лично и по тел. 624-76 отъ 12—3. 1391

СТУД. СТАРШ. КУРСА, весьма оп., энерг. и добросов., даетъ уроки по курсу ср. уч. зав. Клинскій пр., 10, кв. 5. Студ. Добицу. Тел. 563—88. 1064

Студентъ опытн. репет. даетъ уроки. Спец. русскій яз. (сочин.). Обр. письм. Екатерин. кан., д. 52, кв. 62. Либерману. 1412

СТУД. даетъ уроки. Спец.: математика. Готовитъ по курсу ср. учебн. зав., а также къ конкурс. испыт. во всѣ высшія уч. заведенія. Адр.: Коломенская, 5-А, кв. 50. Тел. 237-31, изъ кв. 42 отъ 5 до 9 ч. Обращ. можно письменно. 16072

Студентъ Ун-та опытн. реп. даетъ уроки. Спец.: слов. матем. Успѣшно зан. и съ дѣтьми. Знаменская, 11, кв. 5. Тел. 471-88. Мандельбаумъ. 1417

Къ вступительнымъ экзаменамъ готовитъ студентъ Ун-та. Письм.: Пушкинская 11, кв. 17. Равинскому. 1418

Піанистъ. (Своб. худ.) уч. проф. В. Н. Дроздова, даетъ ур. личн. рек. проф. гот. за всю Конс. Коломенская, 23, кв. 4. Тел. 406—42. 1355

ПОВѢРЕННЫЙ ДМИТРІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ КНЯЗЕВЪ 9-2 ч. и 3-9 в. Сѣнная пл., 2-3, кв. 25. 1428

ГИМН. VII КЛ. даетъ уроки. Больш. опытъ. Спец. матем. и латынь. Отзыв препод. гимн. Адр. Конная, 8, кв. 43 тел. 658-61 отъ 4—8 ч. Харинъ. 16071

ГИМНАЗИСТЪ 8 кл. даетъ уроки. Телеф. 685—05 зв. отъ 10—1 ч. Адр.: Рошинская, 21, кв. 33.

ЛАТИНСК. ЯЗ. за 8 кл. для Бестуж., психоневрологовъ, ок. реальн. уч. и женск. гимн. Курсъ 2 мѣс. 3-я группа съ 25 янв. 1 группа (экзаменовалась въ декабрѣ) и **вся выдержала. ТРОИЦКІЕ КУРСЫ.** Троицкая, д. 18, помѣщ. гимн. телеф. 1-52-57. 20483а

ФРАНЦ. яз. ур. даетъ б. преподав-ца гимн. Соч., лит., перев. Гот. къ экз. Гродненскій, 11, кв. 6, (уг. Знам.). Тел. 167-21. 1423

МАТЕМАТИКЪ ок. ун-тъ (з. м.), оп. реп., ищ. ур. по пред. ср. уч. зав. Верейская, 27, кв. 19. тел. 685-36.

БАРЫШНЯ, знающая бухгалтерію и пишущая на машинкѣ, жел. пол. подх. занятія. Адр.: П. С., Съѣзжинская ул., д. 24, кв. 25. Лосева. 16073

Консерваторка высш. курса (рояль), имѣющая большой опыт., даетъ уроки. Екатерининск. кан., д. 52, кв. 62, тел. 6-74-01 отъ 4 до 8. 1413

РАЗВОДЪ быстро и дешево. Невскій, № 106, кв. 8.

На вольн-ся в чинъ успѣшно и экстренно готовитъ **подполи. академикъ.** Невск. 88, кв. 252. Съ 9—1 и 4—9 ч. в. 20369

На вольноопр. II разр. и ко всѣмъ др. экзам. гот. студентъ. Ямская 6, комн. 37 (парадн. съ ул.). 1321

ТЕХНИКЪ опытный съ зав. практ. на крупн. зав. взрыват. жел. перем. мѣсто. Знаком. съ ПОСТАНОВК. проверочн. дѣла. Письм.: Невскій, 65, кв. 24. Технику. 1408

ТРЕБУЮТСЯ служители: мальчики и взрослые. Ивановская, 14, кв. 6, отъ 2—4 ч. дня. 16075

Деньги подъ имѣнія, земли и дома даю. Запросъ письм. Николаевская, 74 кв. 14. 20508

Переписчиковъ и ПЕРЕПИСЧИЦЪ на машинѣ, **БЫСТРО** работающихъ, приглашаютъ. Ивановская, д. 14, кв. 6. Отъ 1 до 4.

БАРЫШНЯ ищетъ мѣсто въ конторѣ или въ экспедиціи газеты. Броницкая, 21, кв. 21.

Инт. бар. окон. Птр. гимнз., служ. въ конторѣ Нотар., быстро пиш. на пиш. маш. съ красивымъ поч. зн. яз. ищетъ **вечерн. занят.** своб. отъ 5 час. веч. Адр.: Николаевская ул. д. № 61, кв. 13.

СДАЕТСЯ КОМНАТА въ инт. евр. семьѣ, съ пансіономъ, 2-й этажъ, электрич., тел, на лѣстн. Цѣна по соглаш. Англійск. пр., 30, кв. 13, 16055

СДАЕТСЯ КОМНАТА въ инт. семьѣ съ пансіономъ, 1-ый этажъ электр., тел., цѣна по соглашенію, звонить, смотрѣть съ 3—6. Мойка, 30, кв. 4. Тел. 26-56 Входъ съ парадной. 1409

Б. Золот. медали за кройку и шитье. **КУРСЫ АКАДЕМИЧ. КРОЙКИ.** Необход. для дамъ. Серьезная подготовка къ самостоят. и изящной работѣ. Невскій пр. 88 кв. 252. 20370

Троицкіе курсы.
1) Троицкая, 18, гимн. быв. Юргенсонъ, тел. 1-52-57.
2) П. С., Большой проспектъ, 18. Гидротехн. уч. Балицкаго, тел. 6-29-43.
3) Загородный, д. 13, уг. Чернышева пер., гимн. Шиллингъ, тел. 5-54-96.
Новыя группы съ января. Преподаватели гимназіи и реальн. учил. готов. на атт. зрѣл., за 4, 6 и 7 кл. Особыя **ЖЕНСКІЯ ГРУППЫ.** за 4, 6 и 7 кл. и дополн. экз. на атт. зрѣл.
вольноопр. I и II р. классн. чинъ отъ 1-2 м. Лат. яз. за 8 кл. для Психоневр., Бестуж. для пост. въ Мед. Инст. курсъ 2 мѣс. Новая группа съ **25 янв.** 1-я гр. **вся выдержала.**
ЧЕРЧЕНІЕ Подготовка чертежниковъ для заводовъ и технич. конторъ. Для служащихъ занятія съ 8 ч. Слушатели польз. скидкой на трамваяхъ и жел. дорог. Канцелярія отъ 5-10 ч. в. воскр. отъ 5-7 ч. в.
Разсрочка платежа. Нижнимъ чинамъ и раненымъ скидка. Невыдержав. готов. безплатно. Физика и черч. въ кабин. Справ., совѣты и пробные уроки безплатно. Занятія отдѣльно и въ группахъ.

Нах. въ вѣд. Мин. Нар. Просв. **ЗНАМЕНСКІЕ КУРСЫ**
1) Невскій пр., 83 (прот. Никол. вокз.), реальн. уч. Вогинскаго.
2) **СѢННАЯ ПЛ., Екатерининскій кан., д. 52-13, уг. Демидова пер., гимн. и реальн. учил. Іозефовича.**
3) **Петрогр. стор., Большой пр., д. 52, гимн. Бастманъ,**
свыше 30 препод. высш. уч. завед., гимн. и реальн. уч. спѣшно и быстро подг. на атт. зрѣл., за 6, за 4 кл. дополн. по латыни и мат. Спец. ускор. подг. ратн., бѣлобил. и нижн. чиновъ къ ближ. экзам. на **ВОЛЬНООПР. I и II РАЗР.** на клас. чинъ и друг. званія, Спец. ускор. подгот. лицъ, призывающихся въ 1917 г., январ. экз. Спец. группа для лицъ совершенно неграмотныхъ. Занятія отд. или въ груп. по легкой и усоверш. прогр. Безплатная помощь репет. для отстающ. Разсрочка плат. Нижн. чинамъ скидка. На курс. подгот. свыше 1,500 чел. Подг. отъ 1-го до 3 м. даже для лицъ съ слаб. подг. По праздн. бесѣды, чтеніе, провѣрка познаній. Искл. знан. дѣл. и экз. треб. отдѣльно.
Женскія группы за 4, за 6, за 7 кл. женск. гимн. Хлопоты по экз. Откр. пріемъ въ группы.
по латыни за 8 кл. для психо-невр., Бестуж. и реалистовъ. Подготов. по нов. прогр., отъ **1-2 мѣс.** За полный курсъ до выдерж. **60 руб.** Всѣ слушат. готов. до выдерж. **безплатно. Учебники—на курс.**
ЧЕРЧЕНІЕ подгот. чертежниковъ-цъ для заводовъ и техн. конторъ, срочныя подгот. **ратниковъ и бѣлобил.** для прохожденія службы въ военно-инженерн. войскахъ. Пріемъ **ежедневно;** справки и совѣты **безплатно** въ канцеляріи съ 5—10 час.

ЧУГУННОЕ ЛИТЬЕ по моделямъ и чертежамъ, ремонтъ и изготовленіе **автомобильныхъ частей** и другихъ машинъ принимаетъ **Т. Д. Инженеръ Н. А. ПЕСОЦКІЙ и К°.** Вас. Остр., 9-я лин. Телеф. 530-04. 20521

КОРСЕТЫ М-ме ПЕРЕ

1) **Троицкая 25** (прот. зала Павловой) 2) **Екатерин. кан. 47.** (у Камен. моста). **Тел. 192-73 и 501-74.** НОВѢЙШІЯ МОДЕЛИ. Парижа и Лондона. Бандажи и повязк. пам. гиг. 20078

Требуется станокъ для машиннаго ударнаго буренія діаметромъ не менѣе 4,5". Предложенія адресовать: Начальнику Изысканій водохранилищъ, Б. Пушкарская, 59, кв. 93, тел. 641-59. 1399

Старую ненужную одежду, бронза, мѣх. и проч. вещи, ломб. кв. даже проср. покуп., плачу добросов. Лично и письменно. Петр. ст., Широкая, 48, кв. 49. Гурина. Тел. 181-58. 1024

ПОКУПАЮ брилліанты, изумр., жемчуги, сапфир. и всѣ драгоц. камни, квитанц. всѣхъ ломбар. **ЗА СЕРЕБРО** платимъ отъ **37 р.** и дороже. **Караванная, 11, уг. Невскаго** вх. съ пар. тел. **286—12.** Откр. съ 9 ч. у.—8 ч. веч., а по праздн. съ 10—2 ч. дня. 20243

ВСЕ покупаю: мебель, ковры, портьеры, бронзу, фарфоръ и разн. старинныя вещи. Екатерингофскій пр., д. 21, кв. 38. Тел. 188-47. ШЕРМАНЪ. 1425

Покупаю Картины старой и новой школы. Жуковская, 13, кв. 5. Тел. 216-54. 20502

ПРОВАНСКОЕ МАСЛО торговцамъ, кондитерамъ, аптекамъ, ХОЗЯЙКАМЪ для жаренія **мяса, рыбы, салата, провансаля.** **ВСЕГДА СВѢЖ. УСТРИЦЫ** собственнаго завода. **Складъ: Морская, 21,** (во дворѣ). Телеф. 39-76. 20478

ПРЕДЛАГАЕМЪ бокхедъ, коксъ, антрацитъ, кузнечный и каменный УГОЛЬ. Петр. стор., Колпинская, д. 23/25, кв. 21. Тел. 636-94. 1434

ТРАНСМИССІЮ заводамъ, работающимъ на оборону, на 40—50% ниже конкурренціи поставляетъ **Завод. Инж. Бюро И. И. ЮШТИНЪ,** Загородный, 66, телеф. 432-00. 20119

ДИНАМОМАШИНЫ И ЭЛЕКТРОДВИГАТЕЛИ постояннаго трехфазнаго и однофазнаго тока 110, 220, 440, 500 вольтъ разной мощности **поступили на складъ** въ техн. контору «Амперъ» Электротехн. складъ Казанская, 13, тел. 81-52, 638-14. Тамъ же продаются по оптовой цѣнѣ принадлежности полуват. и экономич. лампы. 20392

Отъ 15 руб. дамск. жакеты, вязан., чист. шерсти, разн. фасоновъ. **1 руб. 50 к.** дамск. чулки, черные, безъ шва, **РЕКОМЕНДУЕТЪ СПЕЦІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ Г. ДАЛЬБЕРГЪ.** Гороховая, 16. 20441

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ **Министерства земледѣлія объявляетъ о ПРОДАЖѢ ЛЬДА** изъ льдодѣятельнаго завода по цѣнѣ 20 коп. за пудъ. безъ доставки, при отпускѣ не менѣе 1½ пудовъ въ однѣ руки. Продажа производится отъ 8 час. утра до 5 час. дня. Черниговская ул., д. 9. 2037

Раньше чѣмъ ПРОДАТЬ БРИЛЛІАНТЫ, ЖЕМЧУГЪ, ИЗУМРУДЫ, ЗОЛОТО, СЕРЕБРО и КВИТАНЦІИ всѣхъ ломбардовъ обратите вниманіе на адресъ специальн. конт. для покуп. драгоцѣнностей: **за СЕРЕБРО плачу дороже всѣхъ** **Троицкая ул., 26,** бель-этажъ, прот. зала Павловой, гдѣ платятъ наивысш. цѣны, отъ 10—7 ч. веч., по праздн. отъ 11—2 ч. Тел. 133-54. 20147

Продается ЗЕМЛЯ 4800 кв. саж., фасаду ок. 200 саж., на 3 улицы, между 2 трамв. линіями, на Петрогр. стор. Письм. запросы адр. въ контору объявлен. Н. Г. Дальштремъ. Екатерининскій кан. 27, для г-на Кузнецова. 4406

КУРСЫ ПО УХОДУ ЗА БОЛЬНЫМИ и РАНЕНЫМИ 22 группа при школѣ массажа М. И. КУЛАКОВОЙ, Серпуховская, 7, кв. 12. Пріемъ ежедневно съ 10—7 ч. в. и въ лечебницѣ Владимірскій пр., 19, кв. 10, съ 9—8 ч. в. 20523

КУРСЫ Сост. въ вѣд. М. Н. П. дневные и вечерніе **БУХГАЛТЕРІИ В. А. Добровольскаго.** Загородный пр., 9. Тел. 568—82. Открытъ пріемъ лицъ обоего пола на курсы основного и специальн. счетоводства За 5 мѣс. плата 40 р. Реком. на мѣста. По окончан. свидѣтельства и аттестаты, пріемъ 10—2 ч. д. и 5—10 ч. в. 20479

Книги для лазаретовъ и сельск. жителей. Постройка аппарата для вывода цыплятъ—20 к. Устройство дерев. водопровода—15 к. Приготовл. зеленаго сыра—15 к. Голландскаго сыра—15 к. Торфщикъ—15 п. Маляръ—15 к. Выдѣлка черепицы—15 к. Бахчеводство—15 к. Ягодный садъ—15 к. Плодовый садъ—15 к. Разработка лѣса на товаръ—20 к. Мыловареніе—20 к. Кожевенное—20 к. Смолокуръ и дегтщикъ—15 к. Хмелеводство—20 к. Пчеловодъ-насѣчникъ—20 к. Разв. картофеля—15 к. Плетеніе корзинъ—20 к. Печникъ—20 к. Крестьянскій адвокатъ—30 к. Кирпичникъ—15 к. Льна выращ. и обработка—15 к. Валяльно-войлочное пр.—20 к. Красильщикъ пряжи—20 к. Овцеводство—15 к. Разведен. огурцовъ—15 к. Развед. капусты—15 к. Какъ узнать и удобрять почвы—20 к. Разведен. моркови. брюквы и рѣпы—15 к. Устр. колодцевъ—20 к. Свиноводство—20 к. Выборъ молочн. коровы—20 к. Выборъ лошади—15 к. Столяръ—15 к. Слесарь—20 к. Кузнецъ—15 к. Постр. улья Дадана—20 к. Разведен. кроликовъ—20 к. Уничт. вредн. насѣк.—20 к. Скотолечебникъ—30 к. Плетеніе изъ соломы и камыша—15 к. Высыл. съ нал. плат. Книжн. скл. А. Сухова. Петроградъ, Б. Подъяческая, 19 и кн. скл. М. Петрова, Москва, Волхонка, д. № 1. Перес. одн. книги стоитъ—14 к., 2 кн.—18 к., 3 кн.—22 к., 4 кн.—26 к. и 5 кн.—30 к. Нал. пл. книги стоитъ 22 к., 4 кн. 26 к. и 5 кн.—30 к. Нал. пл. на 15 к. дороже.—При выпискѣ 15 книгъ и болѣе пересылка безплатно.

Товарищество Невскаго Масляного Завода **Петроградъ, Невскій, 95,** только письменно или лично. Телегр. адр. Ладомасло. Предлагаетъ со склада: мыло для стирки бѣлья, кристаллическую соду, кокосовое масло, скипидаръ французскій, шведскій, вологодскій, колесн. мазь, русскую канифоль, мѣлъ замаской, химическій жиръ и проч. москательные товары. 21401

ПОСЫЛАЙТЕ ВЪ АРМІЮ *порошокъ „Санитаръ"* для ИСТРЕБЛЕНІЯ и предотвращенія платяныхъ ВШЕЙ и др. паразитовъ, вызывающихъ мученія и заразу въ походной жизни воиновъ. Военно-Санит. Ученый КОМИТЕТЪ призналъ порошокъ полезнымъ и ВПОЛНѢ отвѣчающимъ своему назначенію, что удостовѣр. свидѣтельств. отъ 21 янв. 1915 г. за № 22. **ИЗВѢЩЕНІЕ.** Лабораторія, главный складъ и оптовая продажа порошка «Санитаръ» перемѣщены изъ Ново-Николаевской аптеки, Николаевская ул., № 4, на Фонтанку, № 131 (у Измайловскаго моста) Фармацевтическая лабораторія, тел. 214-94. Имѣется въ продажѣ въ Гв. Экон. Общ., Русск. Общ. торг. апт. тов. Штоль и Шмитъ, Шаскольск. Бюлеръ, Келеръ, Чекушкинъ, Ново-Николаевская аптека, Царск. С. апт. А. Дерингеръ, въ Москвѣ у Т-ва Феррейнъ и въ другихъ лучшихъ магазинахъ. 20319 **Цѣна пакета 33 коп.**

Типографія «Т-во Художественной Печати», Ивановская, 14.