РУССКАЯ ВОЛЯ

Цѣна отдѣльнаго номера вездѣ 3 коп.

Подписная цѣна.	въ Петроградѣ:	въ Россіи:	за границу:
На годъ . . .	16 р. — к.	17 р. — к.	28 р. — к.
,, 6 мѣс. . .	8 ,, 50 ,,	9 ,, — ,,	15 ,, — ,,
,, 3 мѣс. . .	4 ,, 75 ,,	5 ,, — ,,	7 ,, 75 ,,
,, 1 мѣс. . .	1 ,, 65 ,,	1 ,, 80 ,,	2 ,, 75 ,,

Для сельск. свящ. и учит., фельдш., учащ. въ высш. уч. зав. и рабоч. **при непосредств. обращеніи въ гл. контору:** за 12 мѣс.—13 р., 6 мѣс.—7 р., 3 мѣс.—3 р. 85 к., 1 мѣс.—1 р. 35 к.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

При год. подпискѣ допуск. **разсрочка:** при подп.—7 р., въ апр.—7 р. и въ авг.—остальныя. При удешевленной подпискѣ—первый взносъ 6 р. въ апр.—5 р. и въ авг.—2 р.

Перемѣна адреса 20 коп. и доплата разницы въ подписныхъ цѣнахъ.

Объявленія.

Впереди текста 1 р. 20 к., позади текста 60 к. за строку нонпарели. Объявленія врачей, о предложеніи труда, о наймѣ и сдачѣ комнатъ, квартиръ и дачъ и случайныя—по уменьшенной таксѣ.

Адресъ для телеграммъ: «Русволя».

РЕДАКЦІЯ И ГЛАВНАЯ КОНТОРА—Петроградъ, Ивановская, 14.
НЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ—Петроградъ, Невскій, 24.
ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ ВЪ МОСКВѢ—Тверская, д. 33. Тел. 4-23-25 и 4-23-50.

Отдѣленіе конторы для городскихъ подписчиковъ въ Петроградѣ 1) Невскій пр., д. № 66, книжн. маг. бывш. М. В. Попова; 2) Невскій пр., 40, уг. Влад. пр., кн. маг. «Поученіе». 3) Невскій пр., 18, кн. маг. т-ва М. О. Вольфъ, 4) Гостиный дворъ, 18, кн. маг. т-ва М. О. Вольфъ: 5) В. О., 9 лин., д. 6. кн. маг. Тяпкина; 6) В. О., Больш. пр., 2, кн. маг. К. Ю. Церъ; 7) Пет. ст., Больш. пр., 6, кн. маг. «Учебное Дѣло»; 8) Пет. ст., Больш. пр., 90, кн. маг. В. П. Анисимова; 9) Литейный пр., 31, кн. маг. Митюрникова; 10) Вознесенскій пр., 47, кн. маг. А. А. Климанова; 11) Загородный пр., 76, (прот. Техн. Инст.); кн. маг. «Петроградское Книжное Дѣло»; 12) Суворовскій пр., 25, кн. маг. Ф. Л. Смирнова; 13) кн. маг. «Бельжикъ», Пет. ст., Больш. пр., 50; 14) Библіотека М. П. Брусяниной, Лѣсной, Мал. Объѣздная, 10.

Телефоны: Редакціи днемъ 605-28, ночью 243-29. Главн. Редактора 451-09. Хроники 657-36. Главной конторы 437-55. Отдѣлъ объявленій 101-70. Отдѣлъ провинц. розницы 258-15. Экспедиціи 144-10.

ЗАЛЪ ДЕПЕШЪ
газеты „РУССКАЯ ВОЛЯ"
ПЕТРОГРАДЪ Невскій пр., д. 24.
(противъ Казанскаго собора).
Телеф. 428-97.

ВХОДЪ ДЛЯ ВСѢХЪ СВОБОДНЫЙ.

Спеціально для читателей «РУССКОЙ ВОЛИ»:

Читальные залы (300 газетъ и журналовъ). Всевозможныя справки. Выставки картинъ. Телефоны общаго пользованія.

Входъ въ эти отдѣленія по предъявленіи особаго билета или послѣдняго номера газеты.

№ 46.—Пятница, 17 февраля 1917 г.

Рукописи, доставляемыя въ редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора, безъ чего печатаемы не будутъ. Возвращеніе рукописей для Редакціи необязательно.

Пятница, 17 февраля 1917 г.—№ 46.

16-го февраля, въ 1 часъ дня, внезапно скончался

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВѢРЕННЫЙ

ДМИТРІЙ СЕРГѢЕВИЧЪ ИВАШИНЦОВЪ,

о чемъ извѣщаютъ вдова и дѣти покойнаго. Панихиды 17-го и 18-го февраля, въ 2 часа дня и въ 8 часовъ вечера, на квартирѣ покойнаго, (Бол. Конюшенная, 1). Погребеніе состоится 19-го февраля; о времени и мѣстѣ погребенія будетъ объявлено особо. По волѣ покойнаго вѣнковъ просятъ не возлагать.

Семья усопшаго

КАРЛА ЯКОВЛЕВИЧА ЭТТИНГЕРА

извѣщаетъ родныхъ, друзей и товарищей покойнаго, что выносъ тѣла изъ квартиры (Садовая, 60) на еврейское Преображенское кладбище состоится сегодня, 17 февраля, въ 10 час. утра.

Сотрудники газ. „Русская Воля" симъ извѣщаютъ, что выносъ тѣла ихъ усопшаго товарища

КАРЛА ЯКОВЛЕВИЧА ЭТТИНГЕРА

изъ квартиры (Садовая, 60) на Преображенское кладбище, состоится сегодня, 17 февраля, въ 10 час. утра.

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ
ОБЪЯВЛЕНІЯ о КНИГАХЪ и ЖУРНАЛАХЪ
помѣщаются въ газетѣ «РУССКАЯ ВОЛЯ»
ВПЕРЕДИ ТЕКСТА ПО ЛЬГОТНОМУ ТАРИФУ
со скидкою 50%,
т. е. по 60 коп. за строку нонпарели.

Музыкальная Драма (Театръ Консерваторіи). Телефонъ 584-88.

Реперт. съ 20 февр. по 3 марта: 20-го (9 сп. 1 об.) «QUO VADIS», 21-го «Хованщина», 22-го (9 сп. 2 аб.) «QUO VADIS», 23-го спектакль, устр. Л. Я. Липковской, памяти Ю. Д. Бѣляева «Псиша», 24-го «ЕВГЕНІЙ ОНѢГИНЪ», 25-го «QUO VADIS», 26-го утр. (10 сп. утр. аб.) «QUO VADIS», веч. «СКАЗКИ ГОФМАНА», 27-го спект., устраив. Сол. Его Величества А. Ю. Больска, 28-го сп. нѣтъ (оперн. упр. уч. Консерв.). 1 марта «QUO VADIS» (объявлен. бенеф. хора откладывается), 2-го сп. нѣтъ (оперн. упр. уч. Консерв.), 3-го «QUO VADIS». Билеты, оставш. отъ абонем., продаются. Билеты на всѣ спект. въ кассѣ театра, центр. кассѣ и конторѣ «Путникъ».—Съ 15 по 19 касса открыта отъ 12 до 5 ч. дня.

Театръ Павловой
ФАРСЪ
Полонскаго
Троицкая, 13. Тел. 15-64.
Спектакли по серіямъ: въ 8 и 10 час. вечера.

Съ 20-го февраля знаменитый парижскій фарсъ ДОМЕНИКО-ТУЧЧИ
ЛЮБОВЬ... и ЧЕРТИ... и ЦВѢТЫ.
Въ 3-хъ дѣйств. ПАЛЬМСКАГО.
Снимать верхнее платье необязательно. Касса откр. съ 1 дня.
УЧАСТВУЕТЪ ВСЯ ТРУППА. 1748

Интимный т.
Крюковъ кан., 12,
тел. 203-45, рядомъ съ Маріинскимъ т. Трамваи 6 и 8, 1, 13, 14, 21.

ДРАМАТИЧЕСКІЕ СПЕКТАКЛИ ПОДЪ УПРАВЛ. С. Н. НАДЕЖДИНА.
Въ понедѣльникъ, 20 февр., въ 1-ый р. новая пьеса Семена Юшкевича
ПОВѢСТЬ о ГОСПОДИНѢ СОНЬКИНѢ.
Веселая комедія въ 4-хъ д. Исключит. право постан. «Маничка Сонькина»—арт. Москов. т. Незлобина М. С. Дымова, «Абрамъ Сонькинъ»—арт. т. Сабурова С. Н. НАДЕЖДИНЪ. Нач. въ 8¼ ч. в. 21, 22, 23, 24 и 25 февр. «Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ». Билеты прод. въ «Русской Волѣ» (Невск., 24) и въ кассѣ театра отъ 12 до 6 ч. в.

Литейный т.
Е. А. Мосоловой.
Литейный, 51. Тел. 608-55.
Нач. съ 12 час.

Съ 20 февр. 1-й разъ въ Петроградѣ нов. пьеса
Осипа Дымова:
„Пѣвецъ своей печали" въ 3 д. и 5 карт.
Новый составъ труппы: г-жи Богдановская, Ельяшевичъ, Мосолова, Павлова, Г.г. Вернеръ, Гаринъ, Крашовъ, Мировичъ, Стронскій и др. 20238

SOLEIL
Пассажъ, Невскій, 48.

Сегодня грандіозная
ОХОТНИЧЬЯ ЭКСПЕДИЦІЯ
въ Центральную Африку,
организ. французск. правительствомъ подъ нач. капитана Мешэнъ, въ 5-ти част. Рѣдкое зрѣлище, рѣдкіе виды тропической природы, хищные звѣри (львы, тигры, слоны и т.п.).
Начало съ 8 час. вечера.

ЗАЛЪ ТЕНИШЕВСКАГО УЧИЛИЩА (Моховая, 33). Начало въ 8¼ час. вечера.
Сегодня, 17-го февраля. Личн. впечатл. иллюстр. 190 свѣт. цвѣтн. картинами. Снимки и окраска А. Корсини.
ИНДІЯ А. КОРСИНИ.
Билеты отъ 5 р. до 60 к. въ кассѣ Тенишевскаго Училища отъ 11 до 5 ч. и отъ 7 час. вечера и въ залѣ депешъ «РУССКОЙ ВОЛИ». Анонсъ: 18 февраля Островъ Ява—королева тропиковъ. 20822

Въ пользу Подвижныхъ Складовъ-Поѣздовъ Е. В. Гос. Имп. АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ,
ВЪ ЗАЛѢ ПРИДВОРН. ПѢВЧЕСКОЙ КАПЕЛЛЫ (Мойка, 20),
во вторн., 21 февр., въ пятн., 3 марта, въ среду, 15 марта и въ четв., 23 марта
4 симфоническихъ концерта ПРИДВОРНАГО ОРКЕСТРА
посвящ.: первый—**БОРОДИНУ,** второй и третій—**ЧАЙКОВСКОМУ,** четвертый—**СКРЯБИНУ,**
при благоскл. участ.: г-жи А. П. Миличъ, арт. Импер. театр. Е. Ф. Петренко, А. Н. Дроздова, а. И. т. Г. М. Поземковскаго, Г. И. Романовскаго и др.
Начало въ 8 час. вечера. Оставш. абон. бил. отъ 10 до 18 р. въ муз. маг. I. Юргенсона (Морск., 9), отъ 10 до 5 час. 10383

Въ этомъ номерѣ восемь страницъ.

Государственная Комиссія Погашенія Долговъ

ОБЪЯВЛЯЕТЪ,

что первый тиражъ облигацій **5% займа 1906 г.** произведенъ въ Комиссіи 19 Января 1917 г. Таблицу этого тиража можно получить въ Комиссіи (Петроградъ, Демидовъ пер., д. 10) и въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Медицинская Часть Управленія Главноуполномоченнаго

Россійскаго Общества Краснаго Креста

при арміяхъ Западнаго фронта

приглашаетъ на службу для передовыхъ отрядовъ:

ВРАЧЕЙ-хирурговъ, СТУДЕНТОВЪ-МЕДИКОВЪ и ШКОЛЬНЫХЪ ФЕЛЬДШЕРОВЪ.

Условія службы слѣдующія: **ВРАЧИ:** старшіе—подъемныхъ 500 руб., жалованья 400 р., суточныхъ 3 р., младшіе—подъемныхъ 500 р., жалованья 300 р., суточныхъ 3 р.; **СТУДЕНТЫ:** съ зачетомъ 10 семестровъ подъемныхъ 300 р., жалованья 200 р., суточныхъ 2 р.; съ зачетомъ 6 и 8 семестровъ—подъемныхъ 150 р., жалованья 125 р., суточныхъ 2 р. (по выслугѣ 6 мѣсяцевъ жалованье повышается: первымъ до 175 руб., а вторымъ до 200 р.); принимаются и студенты-медики 3-го курса, но обладающіе практическимъ опытомъ по уходу за ранеными и больными на жалованье 125 руб., суточныхъ 2 руб., подъемныхъ 150 руб.; на 3 лѣтнихъ мѣсяца студенты медики принимаются на условіяхъ: 75 руб. подъемныхъ, 100 руб. жалованья и 2 руб. суточныхъ. **ШКОЛЬНЫЕ ФЕЛЬДШЕРА:** подъемныхъ 150 руб., жалованья 125 руб., суточныхъ 2 руб.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Подъемныя выдаются съ обязательствомъ служить до демобилизаціи, въ противномъ случаѣ подлежатъ возвращенію.

2) Суточныя выдаются въ командировкахъ или при невозможности предоставить довольствіе натурой.

Прошенія надлежитъ направлять въ г. МИНСКЪ, Управленіе Главноуполномоченнаго Россійск. О-ва Краснаго Креста, Завѣдывающему Медицинскою Частью Профессору С. Р. МИРОТВОРЦЕВУ. 98082

По подоходному налогу

От Петроградской Казенной Палаты

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ,

что предѣльный срокъ подачи плательщиками заявленій о доходахъ въ текущемъ году перенесенъ съ 1-го на 24-ое марта. О времени и мѣстахъ пріема заявленій будетъ помѣщено въ газетахъ особое объявленіе.

Управляющій **Ласточкинъ.**

Новая книга С. С. ХРУЛЕВА

„ФИНАНСЫ РОССІИ и ЕЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ"

Полученная отъ продажи этой книги сумма полностью поступитъ въ Комитетъ Членовъ Государственной Думы въ пользу раненыхъ воиновъ.
Складъ изданія въ Таврическомъ Дворцѣ. Тел. 119—51. 16050

ВОЗЗВАНІЕ.

Городской Отдѣлъ по сбору и распредѣленію пожертвованій на нужды, вызываемыя военнымъ временемъ

(Петроградъ, Невскій, 33, зданіе Городской Думы),

просить всѣхъ, кому дороги интересы и нужды нашихъ воиновъ, откликнуться на этотъ призывъ и внести свою лепту:

1) **Въ пользу воиновъ и ихъ семействъ** (на теплое и холодное бѣлье, обувь, табакъ, папиросы, выдачу пособій семьямъ запасныхъ и ратниковъ Государственнаго ополченія, призрѣніе сиротъ убитыхъ воиновъ, пріобрѣтеніе протезъ и прочихъ ортопедическихъ принадлежностей и т. п.);
2) **въ пользу пострадавшихъ въ раіонѣ военныхъ дѣйствій и бѣженцевъ;**
3) **на военно-воздушный флотъ;**
4) **на подарки «Солдату къ Пасхѣ 1917 г.».**

Пожертвованія принимаются ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, въ Канцеляріи Городской Думы отъ 10 до 4 час. дня.

КОРСЕТЫ
Новѣйшія модели
Литейный 45
Т. 438-40
МАРКУСЪ ЗАКСЪ

Впредь до полученія новыхъ **большихъ ротаціонныхъ** машинъ, заказанныхъ въ Америкѣ, „Русская Воля" **временно** будетъ выходить шестиколонными листами **не менѣе восьми страницъ** ежедневно.

ПЕТРОГРАДЪ, 17 февраля.

Обычное дѣло.

Процессъ Манасевича-Мануйлова, съ каждымъ днемъ развертывающійся въ чрезвычайно живописныхъ и содержательныхъ картинахъ, и драматическихъ, и комическихъ, только съ внѣшней стороны кажется нѣсколько необычнымъ и выходящимъ изъ рамокъ повседневности. Правда, подобнаго рода процессы рѣдки, но только потому, что этого рода дѣла обыкновенно до суда не доходятъ: русской юстиціи ими заниматься не дано.

Что въ сущности новаго мы узнали въ этомъ процессѣ, такого новаго, которое не было бы извѣстно русскому обществу?

Ничего. Самая заурядная бытовая картинка. Въ области политическаго сыска всегда у насъ было много фантастическаго. Въ этой плоскости непримѣнимы наши обычныя моральныя мѣрки и оцѣнки. Здѣсь все своеобразно, потому что построено на произволѣ. Своеобразны люди, своеобразны ихъ пріемы, своеобразны нравы и обычаи.

Чиновникъ по «политической» части, не занимающій даже опредѣленной должности, но за то съ самой опредѣленной репутаціей проходимца, является въ роли какого-то всемогущаго дѣльца съ волшебными руками, творящими чудеса. Чего только ни продѣлывалъ этотъ магъ и волшебникъ, состоявшій въ распоряженіи предсѣдателя совѣта министровъ Штюрмера? Для него не существуетъ никакихъ трудностей. Онъ освобождаетъ отъ воинской повинности, отъ тюрьмы, отъ ссылки; раздаетъ мѣста, чины, ордена; арестовываетъ неугодныхъ ему даже по романическимъ мотивамъ лицъ; присутствуетъ при обыскахъ; знакомъ со всѣми властями, онъ мелькаетъ на горизонтѣ политическомъ, административномъ, газетномъ и даже высшее духовенство имѣетъ съ нимъ постоянныя и прочныя связи; и наконецъ, даже поставляетъ кандидатовъ на министерскій постъ...

Этотъ Фигаро обладаетъ необыкновенными способностями держать себя горло и вызывающе. Его боится даже директоръ департамента полиціи, который серьезно заявляетъ суду, что Манасевичъ изъ «ничего» можетъ создать самое серьезное дѣло. Удивительно-ли, что, пользуясь, своимъ положеніемъ для шантажа и вымогательствъ, Манасевичъ былъ забронированъ отъ закона, отъ прокуратуры, какъ душа его была забронирована отъ честности и правды. И нѣсколько дознаній, подтверждавшихъ ту кличку, какую далъ Манасевичу покойный П. А. Столыпинъ, прекращались при несомнѣнной убѣжденности и административныхъ, и судебныхъ властей въ преступной дѣятельности Манасевича.

И развѣ можно удивляться тому, что Манасевичъ, съ одной стороны принимаетъ близкое участіе въ комиссіи, разслѣдовавшей дѣло Д. Рубинштейна, а съ другой стороны, состоитъ съ тѣмъ же Рубинштейномъ въ какихъ-то таинственныхъ отношеніяхъ и получаетъ съ него деньги? И когда предсѣдатель этой комиссіи открыто заявляетъ, что всѣ подробности дѣла Рубинштейна, хранившіяся въ секретѣ, все же узнавались и разглашались чинами министерства внутреннихъ дѣлъ и близкими Штюрмера, развѣ можно видѣть въ этомъ что-либо исключительное? Достаточно припомнить слова П. Н. Милюкова, сказанныя въ Государственной Думѣ, относительно способности Штюрмера хранить въ тайнѣ отъ Германіи сношенія Россіи съ Англіей!

Процессъ Манасевича раскрываетъ въ наивныхъ тонахъ всѣ тайны бюрократической кухни и не является-ли онъ самымъ блестящимъ подтвержденіемъ всего того, что говорилось и въ Государственной Думѣ, и въ земствахъ, и въ дворянствѣ, и въ общественныхъ организаціяхъ о развалѣ власти, о дезорганизаціи и коррупціи?..

Дѣло, конечно, не въ Манасевичѣ-Мануйловѣ, который являлся только маленькимъ винтикомъ въ механизмѣ, нравственныя и духовныя качества котораго не даютъ мѣста разнымъ оцѣнкамъ. Маленькіе винтики могутъ, правда, причинять большое зло, внося растлѣніе и мерзость запустѣнія въ область закона. Но вѣдь весь процессъ ясно указываетъ, что безъ такихъ винтиковъ нѣтъ механизма; онъ у насъ безъ нихъ не можетъ существовать. И въ конечномъ счетѣ всѣ винты перепутываются, и слушая показанія свидѣтелей, перестаешь понимать разницу между Манасевичемъ и его патрономъ Штюрмеромъ. Но одно впечатлѣніе несомнѣнно отъ всѣхъ фигуръ, проходящихъ предъ нами на судѣ: всѣ хороши...

Но гораздо лучше условія и порядки, при которыхъ можетъ разыгрываться такая вакханалія, въ которой все нелѣпо и все представляетъ собою издѣвательство надъ законами... Надъ этими общими вопросами необходимо серьезно призадуматься, хотя, повторяемъ процессъ никакихъ новыхъ обстоятельствъ не раскрываетъ: онъ только подтверждаетъ старую истину о цѣнности стараго строя...

Рѣчь Бетмана-Гольвега.

Въ новой обширной рѣчи, съ которой выступилъ Бетманъ-Гольвегъ въ рейхстагѣ заслуживаютъ особеннаго вниманія двѣ темы разсужденія: о военныхъ цѣляхъ Германіи и полемика съ президентомъ Вильсономъ, остріе которой направлено всецѣло противъ Англіи.

Разработка первой темы даетъ варіантъ, весьма существенно и чрезвычайно показательно расходящійся съ прежними заявленіями кан[illegible] этому вопросу. Правда, что касаясь военныхъ цѣлей, Бетманъ-Гольвегъ всегда избѣгалъ отчетливыхъ формулъ, усердно служа извѣстному афоризму, въ силу коего слова даны дипломату для того, чтобы скрывать его подлинныя мысли. Этому принципу канцлеръ остается вѣрнымъ и нынѣ, сурово порицая за откровенность языка не только своихъ менѣе сдержанныхъ соотечественниковъ, но и дипломатію противугерманскаго союза. Причина такой политики умолчанія для насъ ясна. Давать твердую и конкретную картину своихъ заданій можетъ только тотъ, кто, во-первыхъ, стремится только къ неизбѣжно необходимому и не зарится ни на какіе захваты, которые могутъ оказаться фактически возможными, благодаря случайно сложившимся благопріятнымъ условіямъ, а съ другой стороны, — тотъ, кто увѣренъ въ своей силѣ и доподлинно знаетъ, что у него хватитъ рессурсовъ отстоять свое право, сколь грозны ни были бы стоящія по пути препятствія. Ни тому, ни другому условію положеніе руководителя германской политики не удовлетворяетъ. Начиная войну, Германія отнюдь не искала чего-либо, принадлежащаго ей по праву, а просто была движима алчнымъ стремленіемъ захватить все, что сможетъ, а потому и не могла формулировать своихъ цѣлей изъ опасенія продешевить и заявить претензіи на меньшее, чѣмъ окажется возможнымъ потребовать въ случаѣ успѣха. Съ другой стороны, ходъ военныхъ дѣйствій постепенно убѣждалъ наиболѣе прозорливыхъ нѣмцевъ, къ числу коихъ несомнѣнно принадлежитъ и Бетманъ-Гольвегъ, въ томъ, что не только рушился планъ молніеноснаго и сокрушительнаго набѣга на сосѣдей, но и вообще у Германіи остается все менѣе и менѣе шансовъ выйти благополучно изъ затѣянной ею авантюры. Быть можетъ, придется броситься въ первую попавшуюся лазейку, чтобы спастись изъ игры, принимающей слишкомъ зловѣщій для нѣмцевъ характеръ, и въ такомъ случаѣ торжественно провозглашенные захватные планы несомнѣнно умалили бы юркость, необходимую для такой операціи.

Понятно, поэтому, всегдашнее стараніе германскаго канцлера не связывать своей политики никакими оффиціально заявленными военными цѣлями. И, однако, былъ моментъ, когда психологія нѣмецкой толпы, опьяненной временными успѣхами германскаго оружія, нашла доступъ въ душу этого осторожнаго политика и заставила его сказать нѣсколько фразъ, выдававшихъ аннексіонистскій характеръ задачъ Германіи. Это было въ концѣ 1915 года, когда Бетманъ-Гольвегъ съ трибуны рейхстага заявилъ, правда, въ недостаточно смѣлой и откровенной формѣ, о планахъ на аннексію Бельгіи, Польши и Курляндіи. Въ нѣсколькихъ выступленіяхъ 1916 года канцлеру пришлось все болѣе и болѣе умѣрять аппетиты своихъ соотечественниковъ и давать все болѣе и болѣе ограничительное толкованіе вырвавшимся у него неосторожнымъ словамъ. А въ настоящее время онъ даетъ уже такую формулировку своихъ заданій, которая похожа на полное отреченіе отъ всякихъ аннексіонистскихъ плановъ.

Эволюція весьма характерная.

Полемика Бетмана съ Вильсономъ является новой безнадежной попыткой изобразить нѣмецкое подводное пиратство, какъ закономѣрный отвѣтъ на англійскую блокаду центральныхъ имперій. Попытка заранѣе обреченная на неудачу, ибо уже весь нейтральный міръ безъ изъятія произнесъ свой приговоръ надъ этимъ гнуснымъ пріемомъ борьбы, и никакіе лукавые силлогизмы не въ силахъ ослабить ужаса и негодованія передъ зрѣлищемъ мирныхъ гражданъ, обрекаемыхъ учениками адмирала Тирпица на мучительную смерть въ пучинахъ морей. Чтобы ни говорилъ Бетманъ-Гольвегъ про строгости англійской блокады, но на совѣсти доблестныхъ британскихъ моряковъ не лежитъ ни одного преступленія, хотя бы отдаленно напоминавшаго гибель «Лузитаніи». Канцлеръ упрекаетъ американцевъ въ томъ, что они, протестуя противъ подводнаго барьера передъ англійскими портами, мирятся съ надводнымъ барьеромъ, поставленнымъ англичанами на путяхъ къ Бремену и Гамбургу. Но вѣдь въ томъ-то и все дѣло, что преграда, созданная англичанами, не противорѣчитъ, по признанію всего міра, ни нормамъ международнаго права, ни завѣтамъ человѣколюбія. Англичане дѣйствуютъ открыто, какъ рыцари, какъ люди, обладающіе реальной силой. Они только не пускаютъ въ Германію, но не казнятъ смертью за попытку проникнуть туда. Германія же дѣйствуетъ, какъ безсильный злодѣй, который прячется отъ честнаго боя и подкалываетъ изъ-за угла. Не сомнѣваемся, что въ сознаніи своихъ слушателей въ рейхстагѣ канцлеръ можетъ затушевать ту разницу своими схоластическими ухищреніями, но за предѣлами «осажденной крѣпости» его фальшивыя ламентаціи не встрѣтятъ никакого сочувствія.

Страшнаго клейма, легшаго на Германію Вильгельма, не смыть никакими рѣчами, какъ не добиться ей и побѣды никакими злодѣйствами.

* * *

Въ Госуд. Совѣтъ.

Государственному Совѣту предстоитъ теперь нѣкоторое испытаніе. То нарушеніе правъ его членовъ, какое произошло въ первое же засѣданіе, не можетъ не вызвать реакціи даже среди правыхъ, потому что это нарушеніе весьма существенно и затрагиваетъ достоинство законодательнаго учрежденія.

Запрещеніе сдѣлать внѣочередное заявленіе представителямъ оппозиціи было мотивировано предсѣдателемъ второй палаты ссылками на наказъ и на статьи закона, ссылками малоубѣдительными именно потому, что онѣ стоятъ въ полнѣйшемъ противорѣчіи съ правами членовъ палаты на свободу сужденій. И еще недавно самъ г. Щегловитовъ выступалъ по польскому вопросу съ внѣочереднымъ заявленіемъ, носившимъ опредѣленно политическій характеръ. Тогда г. Щегловитовъ не сомнѣвался въ своемъ правѣ, но его обуяли сомнѣнія тогда, когда оппозиція пожелала высказаться о настоящемъ политическомъ моментѣ.

Конечно, г. Щегловитовъ достаточно опытный юристъ, чтобы не понимать всей необоснованности съ формальной стороны своего запрета. Но дѣло, конечно, не въ формальныхъ мотивахъ,—дѣло въ стремленіи обратить вторую палату въ сонное царство, въ которомъ не раздавалось бы ни единаго живого голоса.

Г. Щегловитовъ дѣйствовалъ не какъ юристъ, не какъ предсѣдатель, а какъ грозное начальство, приглашенное «навести порядокъ». А извѣстно, что у насъ порядкомъ считается всеобщее молчаніе.

Теперь уже отъ самой второй палаты зависитъ оградить свое достоинство и защитить свою свободу слова. У членовъ второй палаты есть много возможностей не считаться съ запретами. И было бы недостойно законодательнаго учрежденія, если бы оно помирилось съ ролью молчаливаго слуги.

Трубка мира.

Въ своей дивной поэмѣ «Гайавата» Лонгфелло повѣствуетъ, какъ Владыка Жизни, могучій Гитчи Манито, созвалъ къ себѣ народы земли и сказалъ имъ: «Примиритеся, о, дѣти! Будьте братьями другъ другу!» И тотчасъ, какъ по мановенію волшебнаго жезла, всѣ воины кинули на землю свои доспѣхи и бросились въ рѣку, чтобы смыть всѣ краски боевыя; а затѣмъ они сдѣлали себѣ трубки изъ камня, убрали чубуки въ перья и, окруженные клубами табачнаго дыма, предавались размышленіяхъ о прелестяхъ мирной жизни.

Историческій Гайавата, который жилъ въ XV вѣкѣ, такимъ же образомъ примирилъ индѣйскія племена между собой и подалъ имъ мысль рѣшать всѣ международные споры въ федеральномъ парламентѣ, который былъ прозванъ «Совѣтомъ состраданія». Сессіи этого парламента открывались исполненіемъ «Пѣсни великаго мира».

Заимствовавъ изъ Америки привычку курить, европейцы не оказались способными усвоить себѣ мистическій ореолъ этого обычая и вообще туго поддаются той пропагандѣ мира, которая раздается изъ родины Гитчи Манито и Гайаваты. Къ великому удивленію Вильсона, они не спѣшатъ смыть съ себя боевыя краски и убрать чубуки въ перья. Это явное непониманіе другъ друга зависитъ не только отъ разницы міровоззрѣній европейцевъ и американцевъ, но и отъ вполнѣ конкретныхъ причинъ.

Миролюбіе Вильсона и американцевъ вообще приписывалось сильному вліянію въ Соед. Штатахъ нѣмецкаго элемента населенія, но въ одной изъ предыдущихъ статей (см. «Русская Воля» отъ 11 февр.) мы пытались выяснить положеніе нѣмцевъ въ Америкѣ. Вѣдь, если на то пошло, можно спросить: а гдѣ нѣтъ нѣмцевъ? Ихъ чрезвычайно много и въ Англіи, и въ Россіи, а между тѣмъ международная политика этихъ государствъ ведется въ точки зрѣнія не того или другого случайнаго состава населенія, а опредѣленныхъ реальныхъ интересовъ. Въ данномъ случаѣ Соед. Штаты руководствуются тремя, весьма вѣскими соображеніями: состояніемъ своего денежнаго рынка, обиліемъ невоздѣланной земли и международными проблемами въ самой Америкѣ.

О тѣхъ матеріальныхъ выгодахъ, которыя Соед. Штаты извлекли изъ міровой войны, писалось такъ много, что мы ограничимся лишь самыми яркими цифрами. За три года войны чистый импортъ въ Соед. Штаты золота достигъ 800 милліоновъ долларовъ; американскихъ облигацій, находящихся въ европейскихъ банкахъ, было выкуплено на 1.500 милл. долл., а займы европейскихъ государствъ, реализованные въ Америкѣ, составили 2.046 милл. долл. Активъ Національнаго банка Соед. Штатовъ выразился въ 15½ милліардахъ долл., а трестъ сталелитейныхъ заводовъ (U. S. Steel Corporation) имѣлъ къ исходу 1916 г. невыполненныхъ еще заказовъ болѣе чѣмъ на 11 милліоновъ тоннъ. Даже для американцевъ, привыкшихъ оперировать большими цифрами, эти результаты кажутся баснословными.

Это болѣе чѣмъ блестящее торгово-промышленное состояніе, однако, сопровождается далеко не блестящимъ положеніемъ земледѣлія. Не техника хромаетъ, но соотношеніе людского матеріала и площади земли не удовлетворяетъ даже самымъ скромнымъ требованіямъ. У Соед. Штатовъ такъ много земли и такъ мало людей, что на каждый квадратный километръ приходится не болѣе 12 человѣкъ. Соотвѣтствующія цифры будутъ въ Россіи—23, во Франціи—73, въ Германіи—120, въ Англіи—144. Поэтому площадь годной къ обработкѣ, но еще невоздѣланной земли въ Соед. Штатахъ чрезвычайно велика—почти три милліона кв. километровъ. Это обстоятельство имѣетъ безусловно рѣшающее значеніе въ вопросѣ о вмѣшательствѣ Соед. Штатовъ въ міровую войну: оторвать и безъ того негустое сельское населеніе отъ полевыхъ работъ, допустить даже возможное его сокращеніе значитъ подвергнуть государство, какъ земледѣльческую страну, слишкомъ большому риску.

Что касается теперь внутренне-политическихъ вопросовъ Сѣв. Америки, то они, главнымъ образомъ, сводятся къ двумъ проблемамъ—канадской и мексиканской. Общій смыслъ этихъ проблемъ заключается въ томъ, что Соед. Штаты, въ силу географическихъ условій и также въ силу федеральнаго государственнаго строя, въ процессѣ своего дальнѣйшаго развитія стремятся объединить весь континентъ въ одинъ союзный организмъ. Осуществленіе этой программы дало бы Соед. Штатамъ Сѣв. Америки возможность занять то же изолированное положеніе, какъ и Англія; отношеніе послѣдней къ европейскому континенту получило бы полную аналогію въ той международной комбинаціи будущаго, гдѣ на одной сторонѣ находилась бы неуязвимая съ суши Сѣв. Америка, а на другой—Европа. И если до сихъ поръ Англія стояла на стражѣ европейскаго равновѣсія, то въ будущемъ эта роль можетъ перейти къ Америкѣ.

Оставляя въ сторонѣ Южную Америку и ея назначеніе въ этихъ комбинаціяхъ будущаго, поставимъ вопросъ, какія данныя оправдываютъ постановку канадской проблемы. Прежде всего—географическія, затѣмъ—демографическія, наконецъ—торговыя. Дѣло въ томъ, что граница между Канадой и Соед. Штатами идетъ по линіямъ широты, въ то время какъ естественныя границы, въ данномъ случаѣ—горы, дѣлятъ континентъ въ меридіональномъ направленіи. Итакъ, дипломатическое искусство (если это вообще искусство), создавая Канаду и въ особенности ея южную границу, шло въ разрѣзъ съ природой. Но колонизація не считается съ искусственной преградой и широкой волной переливается съ юга на сѣверъ, въ особенности изъ Дакоты и Монтаны. Весьма краснорѣчивы торговыя цифры. Несмотря на поощрительныя преміи, съ одной стороны, и на стѣснительныя пошлины, съ другой, метрополія (т. е. Англія) еще до войны участвовала въ международной торговлѣ Канады только 35%, а Соед. Штаты— болѣе чѣмъ половиной.

Въ 1896 г. вопросъ о присоединеніи Канады уже обсуждался въ печати и на политическихъ митингахъ въ Соед. Штатахъ, а нѣкоторыя партіи включили это требованіе въ свои программы. Въ 1903 г. сѣверно-американскій сенатъ занялся этимъ вопросомъ и большинствомъ голосовъ вынесъ рѣшеніе о выполнимости этого проекта. Тогда же въ нижней палатѣ было выражено пожеланіе, чтобы правительство вступило въ переговоры съ Англіей относительно положенія Канады. Правда, послѣдняя, насколько намъ извѣстно, ни въ чемъ не поддержала планы Соед. Штатовъ, и дѣятельная поддержка войсками и продовольствіемъ, оказанная ею Англіи во время міровой войны, на многіе годы закрѣпитъ ея связь съ метрополіей. Но не забудемъ, что Соед. Штаты, владѣя Аляской, уже зашли въ тылъ Канадѣ.

Мексиканская проблема обостряется близостью Панамскаго канала къ Мексикѣ и необходимостью обезпечить его безопасность. Судьба Мексики предрѣшена уже недавнимъ прошлымъ, когда кусокъ за кускомъ, начиная съ 1835 г., переходилъ въ составъ Соед. Штатовъ—сперва Техасъ, потомъ Аризона, Новая Мексика, Невада и Калифорнія. Событія послѣднихъ лѣтъ показали, что Соед. Штаты выжидаютъ только удобный моментъ, чтобы выполнить свой планъ, тѣмъ болѣе, что благодаря Панамскому каналу и тутъ уже создано обходное положеніе.

Имѣя такія грандіозныя перспективы передъ глазами, чувствуя къ тому же несоотвѣтствіе живой рабочей силы къ площади земли и изнемогая подъ золотымъ дождемъ съ бурнаго востока, Вильсонъ и американскій сенатъ смотрятъ на міровую войну весьма хладнокровно. Для нихъ этотъ безпримѣрный въ анналахъ человѣчества конфликтъ все-таки не міровой споръ, а европейскій, и если Соед. Штаты примутъ въ немъ участіе, то мы можемъ быть увѣрены въ томъ, что это произойдетъ не потому, что они усвоили себѣ нашу идеологію, но ради защиты собственныхъ интересовъ.

Н. ТІНДЕРЪ.

Подоходный налогъ.

Подоходный налогъ вводится въ Россіи при весьма оригинальныхъ условіяхъ. Съ одной стороны, масса плательщиковъ находится на фронтѣ, а съ другой,—война неожиданно расширила кругъ плательщиковъ подоходнаго налога. Когда подоходный налогъ проходилъ черезъ законодательныя палаты, то всѣмъ казалось, что прожиточный минимумъ въ 850 руб., освобождающій человѣка, имѣющаго годовой доходъ не свыше этой цифры, достаточно высокъ, и что, поэтому, огромная масса лицъ, занятыхъ, главнымъ образомъ, трудомъ или ведущихъ карликовое сельское хозяйство, будутъ свободны отъ подоходнаго налога. Война рѣзко измѣнила эти предположенія. Необычайное повышеніе заработной платы и подъемъ цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты превратили въ плательщиковъ подоходнаго налога такихъ лицъ, которыя въ до-военныхъ условіяхъ никогда бы не оказались въ подобной роли. На самомъ дѣлѣ, годовой доходъ, на одинъ рубль превышающій прожиточный минимумъ, въ нашихъ условіяхъ становится заурялнымъ явленіемъ. Лицо, получающее немного болѣе 70 руб. въ мѣсяцъ, или около 2 руб. 30 коп. въ день, является уже плательщикомъ подоходнаго налога.

Такое чрезвычайное расширеніе круга плательщиковъ подоходнаго налога, безъ сомнѣнія, затруднитъ первые шаги по введенію новаго обложенія, требующаго извѣстной степени культурнаго развитія среди основной массы плательщиковъ. Базой подоходнаго налога является личное заявленіе плательщика о своемъ годовомъ доходѣ. Поэтому, грамотность, привычка вести хотя бы элементарныя записи своихъ доходовъ, нѣкоторое познаніе ариѳметики и способность понимать текстъ закона являются главными гарантіями легкости введенія подоходнаго налога. Законъ о налогѣ твердитъ объ окладномъ годѣ, о календарномъ годѣ, объ операціонномъ годѣ, о необходимости перевести натуральныя поступленія въ денежную форму по среднимъ рыночнымъ цѣнамъ прошлаго года—и т. д., и т. д. Въ условіяхъ же крестьянскаго быта окладной годъ, какъ правило, не совпадаетъ съ операціоннымъ, и значительная часть доходныхъ поступленій имѣетъ натуральную форму.

Большія недоумѣнія подоходный налогъ вызываетъ не только въ малокультурной средѣ, но и въ интеллигентныхъ сферахъ, особенно среди той интеллигенціи, которая до сихъ поръ платила только одинъ квази-прямой налогъ—квартирный. Подоходный налогъ впервые привлекаетъ къ прямому обложенію доходы отъ свободныхъ профессій, жалованье, заработную плату, конъюнктуральные доходы и случайныя поступленія. Въ этой новой, для прямого обложенія, соціальной средѣ подоходный налогъ встрѣчаетъ множество недоумѣнныхъ вопросовъ.

Можно сказать больше—много недоумѣнныхъ вопросовъ, споровъ и разномыслій подоходный налогъ вызываетъ и въ той средѣ, уже искушенной въ дѣлахъ прямого обложенія, напр. въ торгово-промышленной средѣ, которая долгіе годы выплачиваетъ промысловый налогъ удивительно сложной и разностильной конструкціи. Недоумѣнія этой среды вызываются, главнымъ образомъ, тѣмъ, что оффиціальная инструкція о примѣненіи положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ, съ одной стороны, часто мало уясняетъ смыслъ закона, разсказывая его «своими словами», а съ другой—въ нѣкоторыхъ случаяхъ, видимо, противорѣчитъ точному смыслу закона. Вѣроятно, рядъ вопросовъ придется вырѣшить путемъ обращенія къ сенату.

Наконецъ, податной аппаратъ, нынѣ перегруженный введеніемъ подоходнаго налога, пока еще совершенно не подготовленъ къ подоходному налогу; онъ не обладаетъ еще необходимымъ опытомъ, такъ какъ до сихъ поръ онъ былъ занятъ взиманіемъ реальныхъ прямыхъ налоговъ (поземельнаго, подомоваго, промысловаго и др.), построенныхъ на совершенно иныхъ принципіальныхъ основаніяхъ, нежели подоходный налогъ. Въ реальныхъ налогахъ центръ тяжести лежитъ въ оцѣнкѣ дохода отъ источника, причемъ въ этой оцѣнкѣ главную роль играетъ представитель фиска, въ подоходномъ же налогѣ этотъ центръ переносится къ оцѣнкѣ дохода, получаемаго живымъ человѣкомъ отъ различныхъ доходныхъ источниковъ, причемъ такая оцѣнка базируется на личномъ заявленіи плательщика. Подоходный налогъ имѣетъ свою особую психологію и свои методы,—и то, и другое является совершенной новинкой въ русскомъ податномъ дѣлѣ.

Но, несмотря на всѣ эти трудности, которыя во многомъ объясняются запоздалымъ введеніемъ подоходнаго налога, новый налогъ долженъ быть проведенъ въ жизнь въ полной мѣрѣ и съ должной энергіей. Это—первый и самый серьезный шагъ на пути оздоровленія нашихъ финансовъ и первый опытъ серьезнаго разрѣшенія той сложной финансовой задачи, которая встала передъ Россіей въ связи съ войною. Въ данномъ случаѣ важна не только та цифра казеннаго дохода, которая будетъ получена отъ новаго налога, но въ высшей степени важно и то, что подоходный налогъ освѣтитъ яркимъ лучомъ ту обстановку, въ условіяхъ которой будетъ проводиться сложная и трудная финансовая реформа. Тѣ свѣдѣнія о плательщикахъ податей, которыя получались въ результатѣ взиманія другихъ прямыхъ (реальныхъ) налоговъ, не давали никакого матеріала для познанія условій финансовой реформы. Податная политика безъ подоходнаго налога дѣйствовала въ слѣпую, и всякіе финансовые планы были при этихъ условіяхъ въ высшей степени гадательными. Года черезъ полтора, самое позднее—черезъ два, мы получимъ основныя данныя, которыя въ первый разъ освѣтятъ намъ картину состоянія податныхъ рессурсовъ Россіи. Тогда дѣло финансовой реформы будетъ поставлено на надежную почву. Это будетъ выкупомъ за запоздалую реформу прямого обложенія и за не совсѣмъ удачную обстановку введенія въ дѣйствіе подоходнаго налога.

М. БОГОЛѢПОВЪ.

Лже-блокада.

Какая картина рисуется намъ при словѣ «блокада», «морская блокада». Пустынныя прибрежныя воды, гдѣ глазъ не видитъ ни великолѣпныхъ пассажирскихъ пароходовъ, ни грязныхъ угольщиковъ, ни многочисленныхъ грузовыхъ пароходовъ и парусниковъ. И лишь изрѣдка на пустынной поверхности водъ мелькнетъ въ непосредственной близости отъ берега парусъ смѣлаго рыболова да на горизонтѣ время отъ времени появится военнаго типа корабль, бдительный охранитель блокады.

Военные порты, лежащіе на заблокированномъ побережьи, скрываютъ подъ защитой своихъ фортовъ отдѣльныя военныя суда и цѣлыя эскадры, не рискующія въ рѣшительномъ морскомъ бою оспаривать господство противника на морѣ и защищать свободу своей морской торговли и неприкосновенность въ своихъ морскихъ побережьяхъ.

На коммерческіе порты блокада накладываетъ еще болѣе тяжелый отпечатокъ; здѣсь ея результаты замѣтны въ полной мѣрѣ, причемъ прежде всего поражаетъ полнѣйшее затишье. Обычно коммерческій портъ—это мѣсто, гдѣ жизнь бьетъ ключомъ, гдѣ царитъ непрерывная дѣловая суета. По рейдамъ и гаванямъ мелькаютъ буксиры. Отваливаютъ и швартуются уходящія и приходящія суда, а на спокойно стоящихъ у стѣнокъ судахъ царитъ оживленіе нагрузки или выгрузки: визжатъ лебедки, слышатся свистки, отрывистыя, разноязычныя команды и другіе звуки, смѣшивающіеся въ какую то фантастическую какофонію. На берегу не меньшее оживленіе: и быстро пробѣгающіе поѣзда желѣзной дороги, и громадные грузовые автомобили и разноплеменная портовая толпа дополняютъ шумное оживленіе порта.

Но въ заблокированномъ порту нельзя увидѣть ничего подобнаго. Отъ всего оживленія не остается и слѣда. Безмолвіе воцаряется тамъ, гдѣ царилъ шумъ и дѣловая суета смѣняется тоскливымъ покоемъ. Суда не покидаютъ порта и не входятъ въ него. Погрузки и выгрузки давно закончены. Тамъ, гдѣ кипѣла жизнь и суетилась въ дѣловой сутолокѣ толпа, временами появляется лишь отдѣльный любопытный. Въ глубинѣ страны, въ тѣхъ районахъ ея, до самыхъ отдаленныхъ уголковъ, которыя получали все необходимое возомъ черезъ заблокированныя порта, начинается время тяжелыхъ лишеній, все болѣе и болѣе усиливающихся по мѣрѣ истощенія остававшихся запасовъ. Цѣны растутъ неимовѣрно, баснословно, суля грандіозные барыши смѣлому блокадопрорывателю, если бы ему удалось, прорвавъ блокаду, доставить къ заблокированному побережью грузъ особенно необходимыхъ продуктовъ. Но увѣренность въ слишкомъ значительной бдительности несущихъ блокадную службу судовъ мало поощряетъ такимъ попыткамъ и иногда цѣлыя мѣсяцы проходятъ раньше, чѣмъ какому либо исключительно смѣлому и, главное, удачливому блокопрорывателю удастся достигнуть заблокированнаго побережья. Такіе случаи составляютъ въ исторіи блокады цѣлыя событія, исключительныя и замѣчательныя.

И вотъ теперь, читая газетныя сообщенія о германской подводной блокадѣ, мы невольно вспоминаемъ вышеописанную картину дѣйствительной блокады, отличную, какъ небо отъ земли, отъ той германской лжеблокады, которая привлекаетъ сейчасъ вниманіе всего міра. Тысячи судовъ свободно приходятъ въ свободные порты и ихъ столь же свободно покидаютъ. Лишь ничтожнѣйшая часть этихъ судовъ, какая то часть процента, дѣлается жертвой германскихъ подводныхъ лодокъ. Число этихъ погибшихъ судовъ, незначительность этого числа лучше всякихъ успокоительныхъ заявленій дѣйствуетъ на судовладѣльцевъ и все большее и большее число судовъ изъ тѣхъ, которыя послѣ широковѣщательно объявленной германцами подводной блокады не рисковали покидать портовъ, снова появляются на поверхности океана.

Между тѣмъ сейчасъ мы переживаемъ первый и наиболѣе опасный періодъ германской блокады. Германцы съ самаго начала напрягли всѣ свои силы и использовали всѣ свои средства для того, чтобы подкрѣпить свои безграничныя угрозы союзной нейтральной морской торговлѣ достигнутыми въ первый же періодъ блокады успѣхами. Къ этому первому періоду они могли въ полной мѣрѣ подготовиться въ то время, какъ союзники еще не успѣли провести въ соотвѣтственно значительныхъ размѣрахъ мѣръ борьбы съ германскими подводными лодками и германской подводной блокадой. И вдругъ, несмотря на особо благопріятныя условія, результаты германской блокады оказывается совершенно незначительными, самая блокада оказывается совершенно недѣйствительной. Что же будетъ дальше, когда энергичная борьба союзныхъ флотовъ съ германскими подводными лодками сократитъ ихъ число, а вооруженіе коммерческихъ судовъ артиллеріей и принятіе другихъ мѣръ борьбы еще болѣе затруднитъ ихъ операціи.

Германская подводная блокада, быть можетъ, нѣсколько затруднитъ морской транспортъ, увеличитъ стоимость страховки судовъ отъ военнаго риска, повыситъ фрахты, но всѣмъ этимъ германцы не достигнутъ поставленной себѣ цѣли.

Москва-матушка.

VII.

Снова, послѣ мѣсячнаго перерыва, въ Москвѣ.

Пораженъ до-нельзя: можно же за столь короткій промежутокъ такъ перемѣниться!

Къ худшему—къ очень худшему.

Въ январѣ было по-иному. Тогда на меня, только что выѣхавшаго изъ кошмарной безтолочи и фантастики петроградскихъ настроеній,—Москва подѣйствовала въ родѣ санаторія.

Конечно, и тогда въ Москвѣ чувствовалась большая тревога—и полный трепетнаго безпокойства вопросъ: «что будетъ? что будетъ?» — слышался повсемѣстно. «Его Величество Слухъ» правилъ балъ съ великолѣпіемъ воистину вельможнымъ: съ каждымъ мигомъ мѣняясь и изощряясь, порхалъ онъ по устамъ,—путая ложь съ правдою, дѣйствительное и существующее съ чаемымъ и предполагаемымъ, всѣмъ извѣстное съ никому неизвѣстнымъ.

Но и въ этой атмосферѣ великаго безпокойства Москва была какъ-то убѣдительно утѣшительна, не чувствовалось въ ея настроеніяхъ растерянности...

Походила на человѣка, хорошо сознавшаго, что попалъ въ «пиковое положеніе», но надежды и бодрости не теряетъ.

— Выберемся! Путь-дорогу найдемъ!

Поэтому даже смѣялись. И не какой-нибудь больной полуистерикой, кривящей лицо въ страшную гримасу—нѣтъ, этакъ здорово, такимъ настоящимъ, россійскимъ хохотомъ, крѣпкимъ «го-го-го!»

Но сейчасъ—сейчасъ, подлинно упалъ на Москву часъ черный, настала лихая година, когда—«все доброе ложится и все недоброе встаетъ».

Дѣйствительно, «доброму» только и осталось, что ложиться.

Потому оно, простоявъ часа четыре на морозѣ, какого, говорятъ, 70 лѣтъ не было, въ очереди за хлѣбомъ и послѣдняго не получивъ, поболтавшись, аки грозди виноградныя, на трамвайной ступенькѣ, закоченѣвъ въ собственной квартирѣ, гдѣ оледенѣлыя трубы калориферовъ тщетно пытаются догнать температуру хоть до семи по Реомюру, голодное, холодное, обозленное, нервами издерганное,—способно сейчасъ лишь высунуть языкъ и протянуть ноги, жаждетъ лишь—покоя.

Авось, хоть въ легкомъ сновидѣніи предстанутъ предъ очами его «милые призраки» давно отошедшихъ временъ—кусокъ чернаго хлѣба, напримѣръ, или фунтъ масла со стоимостью, исчисляемой въ копѣйкахъ, а не въ n+1 рубляхъ.

Естественно, когда у «добраго» всѣ помыслы и силы ушли въ инстинктъ самосохраненія, «недоброе», которому вообще всегда везетъ, размахнулось широчайшимъ образомъ.

Въ твердомъ и глубокомъ убѣжденіи, что всякому человѣку хочется быть арапомъ,—только кому дано, а кому и не дано,—«недоброе встало» сейчасъ такимъ наглымъ, такимъ безсовѣстнымъ, такимъ безкрайно гнуснымъ, что даже головокружительно.

Рыщетъ и свищетъ, въ тимпанъ колотитъ, въ кастаньеты постукиваетъ, побѣдой упоенное—«доброе» окончательно слопать или, правильнѣй, долопать намѣревается.

Мрачному впечатлѣнію отъ Москвы немало способствуютъ, конечно, нѣкоторыя или совершенно новоявленныя или, изъ ранѣе имѣвшихся эмбріоновъ развившіяся, обстоятельства непріятнаго свойства.

Первое изъ нихъ—кромѣшная тьма по ночамъ, оттого, что предназначенный городу уголь гдѣ-то съ нахрапа захватилъ какой-то лихой уполномоченный и обратилъ его на постороннія нужды. Москва погрузилась во мракъ безпросвѣтный: газъ совсѣмъ не зажигается, электричество крайне сокращено.

Для тѣхъ, кто привыкъ видѣть ночную Москву въ сверканіи и блескѣ безчисленныхъ огней, картина темнаго города неожиданна и мрачна.

Жутко бываетъ въ поздній часъ, когда изъ домовъ больше не падаютъ полосы свѣта, итти по Москвѣ.

Темныя, пустынныя ущелья узкихъ улицъ. Слѣпыя стѣны домовъ, кое-гдѣ желтѣющія пятнами рѣдко освѣщенныхъ оконъ... Черныя, неясныя тѣни прохожихъ... И чудится въ этой тьмѣ что-то зловѣщее, несущее бѣду, словно какой-то грозный врагъ, невидимый, настороясился надъ Москвою... Вотъ-вотъ кинется—и тогда конецъ!

Впрочемъ, помимо этихъ мистическихъ тревогъ и опасностей, въ московской темнотѣ кроются опасности и вполнѣ отъ міра сего.

Въ полумракѣ бродятъ каины
И ограбить васъ хотятъ.

Вотъ послѣдній московскій анекдотъ, повторяющійся повсюду и слишкомъ настойчивый, такъ что вѣроятна его правдивость.

На Садовой, къ молоденькой барышнѣ, подбѣгаетъ прилично одѣтый господинъ. Очень взволнованъ. Извиняется и спрашиваетъ: не видала ли барышня поблизости городового.

— Нѣтъ! какіе городовые!—отвѣчаетъ ему, какъ доброму, барышня,—отъ самой Тріумфальной площади ни одного.

— Въ такомъ случаѣ,—отвѣтствуетъ господинъ,—потрудитесь снять вашу шубу, mademoiselle...

Вторая особенность, которой поражается взоръ въ Москвѣ—это то, что «хвосты» дошли до послѣднихъ предѣловъ безобразія. Есть какой-то ужасъ безнадежности и обреченности въ этихъ чередахъ, змѣящихся по улицамъ, растягиваясь иногда на три и даже четыре квартала. Смотришь на сѣрыхъ людей, полдня теряющихъ, въ надеждѣ получить кусокъ хлѣба, надеждѣ, — увы!—слишкомъ часто напрасной, ибо хлѣба нѣтъ,—и начинаетъ казаться, что всѣ свѣтлые исходы, всѣ радостныя обѣтованія, которыхъ мы ждемъ въ концѣ нашихъ бѣдъ—лишь пустые сны, обманные призраки. Ничего не будетъ. Съѣлъ «хвостъ» нашу душу.

Теперь, слава Богу, кончились морозные дни.

Но во время только что прошедшаго мѣсяца холодовъ, «хвосты» были, во-истину, страшны.

Чтобы согрѣться, они «танцовали». И ничего болѣе кошмарнаго, ничего болѣе «гойевскаго» не могла придумать самая изощренная фантазія.

Эти, тупо колыхающіяся въ мѣрномъ притоптываніи озябшими ногами, массы казались заколдованными, замеряченными какой-то страшной враждебной силой, которая, какъ магнитъ, притянула ихъ сюда и понудила безъ толку, безъ смысла топтаться на одномъ мѣстѣ.

Помню, въ эти морозные дни мнѣ довелось случайно обратить вниманіе на одну фигуру изъ «хвоста» на Б. Никитской.

Это былъ мальчикъ, лѣтъ одиннадцати, въ худенькомъ пальтишкѣ, шапкѣ съ наушниками—обыкновенный московскій «гаменъ», дитя городской улицы.

Онъ стоялъ на снѣжной кучѣ, мѣрно и, кажется, совсѣмъ безсознательно постукивая ногой объ ногу,—должно быть, больно жегъ сквозь худые сапоги крѣпкій, смерзшійся снѣгъ.

На изможденномъ лицѣ его я увидалъ безконечную единственную усталость, ту усталость, когда уже нѣтъ даже силъ думать объ отдыхѣ, усталость безнадежную, послѣднюю.

И не знаю, можетъ быть, это чисто индивидуальное ощущеніе,—но по этому замерзшему ребенку какъ-то особенно остро представилась мнѣ и стала понятна вся безконечность и безысходность постигшей Москву бѣды.

Да, пришла бѣда неминучая и страшная, которой намъ, пожалуй, и не избыть.

Отъ этого ли сознанія или оттого, что элементы «недобраго», дѣйствительно, разошлись во всю, но какъ-то особенно рѣзко бросается сейчасъ въ глаза веселье и радость тѣхъ, кому всеобщее несчастье—одно удовольствіе, тѣхъ, кто молится, чтобы бѣда продлилась десять лѣтъ, ибо отъ нея—хорошіе барыши.

Никогда еще арапъ, мародеръ тыла, спекулянтъ и прочая теплая компанія не высказывали своего ликованія съ большей наглостью и продерзостью.

Деньги взвиваются радужными фонтанами, швыряются охапками, пригоршнями...

Торжествующій побѣдитель жаждетъ одного,—чтобы было дорого, и я могъ бы свой арапскій шикъ во всемъ его блескѣ проявить, міру на удивленіе. Недаромъ по Москвѣ ходитъ сейчасъ шутка о первомъ представленіи «Донъ-Карлоса», что на немъ упустили случай разъ навсегда покончить со спекуляціей.

Каждый уважающій себя спекулянтъ почелъ священнѣйшимъ долгомъ присутствовать на спектаклѣ, гдѣ за первый рядъ брали 125 руб.

Ну, такъ вотъ надо было забить окно и двери Большого театра рѣшетками,—и попались бы всѣ мародеры, какъ мыши въ мышеловку.

И, кромѣ того, три четверти оказались бы уклоняющимися отъ воинской повинности.

Недаромъ въ одномъ полуинтимномъ художественномъ кружкѣ было исполнительное собраніе, на которое попабилась масса публики подозрительной, совсѣмъ не соотвѣтствующей общему, вполнѣ приличному, облику кружка.

И причину этого всѣ увидѣли въ назначенной на этотъ день дорогой платѣ за входъ. Пока войти въ кружокъ стоило рубль,—арапы его величественно презирали. Но какъ только назначили десять цѣлковыхъ, арапы изъ кожи вылѣзли, по рекомендаціи подоставали.

Ибо дорого, значитъ—шикарно!

Противно это все до невѣроятія, и злоба беретъ такая, что и Торквемаду поймешь, и Ивана Грознаго, и другихъ историческихъ извергонъ.

И самое грустное, — никакого исхода изъ этой мрачности не видно.

Быть можетъ, все образуется,—но устали всѣ очень, не хватитъ, пожалуй, силъ на свѣтлые исходы.

ВЛАДИМІРЪ КАДАШЕВЪ.

Старое старится, молодое растетъ.

(Мануйловъ и Плоткинъ).

— Боже ты мой, какимъ я былъ до сихъ поръ дуракомъ!—горестно воскликнулъ пріятель мой Сюсюкинъ.

— Увѣренъ ли ты, что теперь въ твоемъ положеніи произошло существенное измѣненіе?—осторожно спросилъ я.

— Ну да же! Вѣдь я только сейчасъ былъ на процессѣ Манасевича-Мануйлова!

— И сразу поумнѣлъ?

— Процентовъ на сто. Такъ, постепенно теряешь всѣ иллюзіи и становишься все мудрѣе и мудрѣе. Никогда я себѣ не прощу!

— Чего?

Онъ откинулся на спинку кресла, закурилъ папиросу и сталъ разсказывать:

⁂

Мнѣ часто приходилось встрѣчать въ театрахъ и клубахъ этого самаго Манасевича-Мануйлова.

И кого бы я ни спросилъ:

— Кто это такой?

—всѣ дѣлали очень многозначительное, знающее лицо и таинственно поднимали указательный палецъ кверху.

— Манасевичъ? О-о... Это штука! Очень загадочный, вліятельный и опасный человѣкъ. Можетъ съ кашей съѣсть кого угодно.

— Что вы говорите?!

— О-о! Страшный человѣкъ.

— Да чѣмъ же страшный?

— Чѣмъ? Ну, знаете, не время, да и не мѣсто говорить объ этомъ. Здѣсь всюду стѣны имѣютъ уши.

Подходилъ я къ другому:

— Манасевича-Мануйлова знаете?

— Тссс... А что? Развѣ онъ вамъ что-нибудь обо мнѣ говорилъ?

— Ничего не говорилъ. Я даже съ нимъ не знакомъ.

— Ф-фу! Ну, слава Богу. Не знаете вы его, да и знать вамъ не надо. Вліятельная и страшная личность.

И скоро въ мою душу заползъ суевѣрный ужасъ передъ этимъ самымъ жуткимъ Манасевичемъ-Мануйловымъ.

Издали, дрожа отъ страха, слѣдилъ я круглыми глазами за этимъ маленькимъ бритымъ человѣчкомъ съ добрымъ ласковымъ лицомъ и только въ душѣ молился:

— Господи, пронеси! Вдругъ онъ да замѣтитъ, что я смотрю на него какъ-нибудь особенно, разсердится и погубитъ меня. Что такому человѣку стоитъ!..

И все-таки, онъ болѣзненно притягивалъ мои взоры къ себѣ, какъ змѣя растерявшуюся пичужку.

Однажды я спросилъ у знакомаго сотрудника «Новаго Времени»:

— Чѣмъ занимается Манасевичъ-Мануйловъ?

Онъ подмигнулъ и сообщилъ очень таинственно:

— Развѣ не знаете? Въ охранкѣ служитъ.

Пришлось мнѣ познакомиться въ одномъ домѣ съ жандармскимъ полковникомъ.

На мой вопросъ о Мануйловѣ, онъ простодушно, ни на секунду не задумавшись, отвѣтилъ:

— Чѣмъ онъ занимается? Въ «Новомъ Времени» сотрудничаетъ.

Разговорился я со знакомымъ банкиромъ:

— Что онъ, вообще, дѣлаетъ, этотъ Манасевичъ-Мануйловъ?

— А какъ же! Онъ при Ватиканѣ тайнымъ уполномоченнымъ состоитъ.

Ксендзъ увѣрялъ меня, наоборотъ, что Манасевичъ—гроза банковъ, которые боятся его, какъ огня, робкій содержатель опереточнаго театра по секрету прошелестѣлъ на ухо, что Мануйловъ—сотрудникъ газеты «Temps», а одинъ веселый французъ клятвенно завѣрялъ меня, что Манасевичъ играетъ первую роль въ закулисномъ театральномъ мірѣ, а, кромѣ того, можетъ свалить любого министра...

Жуткая зловѣщая фигура, которая въ окружающемъ ее туманѣ казалась еще больше.

И вотъ—сижу я на процессѣ. Фигура все растетъ, ширится, захватываетъ все новые и новые горизонты. А туманъ все сгущается и сгущается, растягивая эту фигуру еще больше вширь и вверхъ, чуть не до небесъ.

Колоссъ Родосскій, Аттила, Маккіавели, кардиналъ Ришелье, Наполеонъ и Игнатій Лойола...

И вдругъ—выходитъ изъ свидѣтельской комнаты такой себѣ—Плоткинъ.

Понимаете? Плоткинъ. Ни больше, ни меньше. Вышелъ онъ, предсталъ передъ судомъ въ узенькомъ смокингѣ и вдругъ сталъ плакать и стонать...

Что такое, въ чемъ дѣло?

— Господинъ Мануйловъ обжулили меня на пятьсотъ рублей. Обѣщали достать мѣсто въ охранѣ, мѣсто не достали, а денежки за комиссію взяли.

Плачетъ человѣкъ, стонетъ, мѣста не находитъ отъ огорченія.

Всѣ удивились:

— Что такое? Что онъ, вы говорите, у васъ взялъ? Пятьсотъ... тысячъ?

— Нѣтъ-съ. Пятьсотъ рублей.

— Вы съ ума сошли! Чтобы этотъ самый Мануйловъ, который въ Ватиканѣ свой че-

По словамъ наиболѣе популярнаго вождя современной Германіи, Гинденбурга, флотъ—надежда Германіи—поможетъ ей достигнуть желаннаго скорѣйшаго мира перерывомъ сообщеній союзниковъ. Когда же союзники будутъ испытывать тѣ же лишенія, что и современные германцы, они охотнѣе пойдутъ на миръ.

Нѣтъ, господа германцы, вотъ этой-то цѣли не сможетъ достигнуть, какъ мы видимъ, вашъ подводный флотъ, ваша послѣдняя надежда. Ибо если Гинденбургъ—Богъ вашихъ армій, возлагаетъ надежды на флотъ, то это весьма знаменательно и симптоматично. Отдѣльными потопленными судами вы насъ не запугаете, какъ не запугаете и тѣми статьями вашихъ газетъ, которыми вы стараетесь усилить впечатлѣніе отдѣльныхъ успѣховъ вашихъ подводныхъ лодокъ. И у васъ даже нѣтъ возможности, нѣтъ утѣшенія заявить, что блокада въ томъ видѣ, какъ я описалъ выше, теперь невозможна, немыслима, что такая реальная, дѣйствительная блокада отошла въ область преданія, такъ какъ именно вы сейчасъ испытываете всѣ исключительно тяжелыя послѣдствія дѣйствительной, настоящей блокады.

И, испытывая всю тяжесть ея, вы мечтаете съ вашимъ подводнымъ флотомъ поставить союзниковъ въ соотвѣтственно тяжелыя условія. Нѣтъ, господа. Эта попытка съ негодными средствами была уже a priori обречена на неудачу и первый періодъ вашей блокады особенно ярко доказываетъ ея безнадежность.

VICTOR.

* * *

Силы нѣмцевъ на Западномъ фронтѣ.

Въ связи съ послѣднимъ наступленіемъ англичанъ на правомъ берегу верхняго теченія рѣки Соммы, гдѣ германцы, повидимому, не остановятся на своемъ отходѣ назадъ, пока не достигнутъ линіи Аррасъ-Камбре, англійскій военный бюллетень даетъ замѣтку о германскихъ силахъ, оперирующихъ сейчасъ во Франціи и дѣлаетъ подсчетъ возрастанія ихъ въ теченіе всего минувшаго года.

1916 г., хотя и закончился неудачею на румынскомъ фронтѣ, все же былъ ознаменованъ крупными успѣхами на главныхъ европейскихъ фронтахъ. Никакія неудачи, подчеркиваетъ названный источникъ, не могутъ заставить насъ забыть побѣду армій генерала Брусилова на югѣ Россіи, или удачи французовъ подъ Верденомъ и союзныя наши усилія на обоихъ берегахъ рѣки Соммы.

Изъ ряда послѣдующихъ цифръ можно усмотрѣть, какія усилія проявляли германцы, чтобы поддержать сперва свое наступленіе, а затѣмъ противупоставить оборону наступленію союзниковъ. Беззавѣтнымъ защитникамъ Вердена и наступающимъ на берегахъ Соммы англо-французамъ, къ счастью, удалось привлечь и даже удержать въ теченіе всего времени рѣшительныхъ операцій на востокѣ наибольшую часть германской арміи противъ своихъ позицій.

Въ первые два мѣсяца минувшаго года во Франціи и Бельгіи насчитывалось около 115—116 дивизій германской пѣхоты. Съ марта по май мѣсяцъ, начатая нѣмцами операція подъ Верденомъ потребовала отъ нихъ сконцентрированія значительно большихъ силъ, численность коихъ возросла уже до 122—124 дивизій.

Наступленіе русскихъ армій въ концѣ мая мѣсяца заставило германцевъ отозвать съ франко-бельгійскаго театра военныхъ дѣйствій около 4—5 уже сформированныхъ дивизій и, кромѣ того, отправить противъ Россіи отдѣльные полки и батальоны, набранные изъ различныхъ частей всего фронта съ тѣмъ, чтобы не нарушать общаго количества дивизіонныхъ соединеній. Въ виду уменьшенія въ войскахъ числа рядовъ, приняты были мѣры къ увеличенію техническихъ средствъ борьбы, среди которыхъ наибольшее предпочтеніе было отдано артиллеріи, пулеметамъ и бомбометамъ. Одновременно съ симъ, въ Германіи продолжалась серьезная работа по созданію новыхъ войсковыхъ единицъ, которыя немедленно, по сформированіи, отправлялись на западный фронтъ.

Въ то время, какъ русское наступленіе было еще въ полномъ разгарѣ, не извѣстно было, чѣмъ оно закончится, англійскія и французскія войска начали свое наступленіе къ сѣверу и къ югу отъ рѣки Соммы, направляя свой ударъ на Перронъ и Бапомъ. Количество германскихъ дивизій въ это время на Западномъ фронтѣ продолжало расти. Въ началѣ осени, т.-е. въ октябрѣ мѣсяцѣ, общее число ихъ доходило до 128, въ ноябрѣ ихъ было—129 и, наконецъ, теперь, къ началу февраля число ихъ увеличилось до 133 съ половиною дивизій.

Такимъ образомъ, съ перваго января 1916 г. по 1 января настоящаго года увеличеніе германскихъ силъ на франко-бельгійскомъ фронтѣ выразилось въ числѣ 15 дивизій, несмотря на то, что русское наступленіе на южномъ фронтѣ поставило австро-германскую армію въ весьма критическое положеніе и что наступленіе итальянцевъ на Изонцо и растянувшійся фронтъ на Балканахъ требовали новыхъ подкрѣпленій. Эти данныя наглядно указываютъ на то серьезное значеніе, которое придаютъ германцы Западному фронту, гдѣ у нихъ неподвижно прикована наибольшая часть ихъ войскъ. «Изъ общаго числа 2.200 батальоновъ,—говоритъ послѣдній англійскій бюллетень, — германцы держатъ на франко-бельгійскомъ фронтѣ болѣе 1.300».

Если, несмотря на эту крупную цифру и соотвѣтственное количество артиллеріи, французская армія сумѣла отбить наиболѣе свирѣпыя атаки германцевъ подъ Верденомъ, а новая англійская армія, соединившись съ французской, смогла одержать на Соммѣ крупную побѣду, то наши союзники вправѣ ожидать въ будущемъ рѣшительныхъ удачъ.

Т.

Въ мірѣ печати.

Къ организаціи власти.

Въ «Новомъ Времени», М. О. Меньшикова думскія пренія привели къ заключенію о необходимости реформировать нашу власть на модныхъ теперь началахъ кооперации. Статья его такъ «Коопераціею властей» и называется:

«Можно быть разныхъ лагерей и разныхъ мнѣній, но нельзя не признать, что русская политическая мысль повидимому еще не вполнѣ замерла. Въ теченіе нѣсколькихъ часовъ съ трибуны Гос. Думы выброшено было столько содержательнаго матеріала, столько блестящихъ обобщеній и важныхъ выводовъ, что счесть все это «пустыми словами» было бы грубо несправедливо. Враги народнаго представительства, для рабской мысли которыхъ свобода единственной нашей трибуны—ножъ острый,—кричатъ оглушительно, что Дума ничего не дѣлаетъ, а только говоритъ. Но вѣдь ей и по закону полагается «только говорить»,—дѣлать же полагается исполнительной власти. Если нерѣдко дѣйствительно похоже на то, что парламентъ бездѣльничаетъ, то это можетъ быть потому, что тѣ идеи, лозунги и рѣшенія, что выносятся въ законодательныхъ палатахъ, не переходятъ почему-то на исполнительный аппаратъ. Это, какъ иногда основной двигатель, за отсутствіемъ передаточныхъ ремней, вращается въ пустомъ пространствѣ. Но тутъ виноватъ не двигатель, а недосмотръ прислуги, разъединившей основную часть машины отъ исполнительной».

Въ томъ же направленіи параллель ведется и дальше:

«Крайній правый лагерь, подобострастіе котораго замѣняетъ мысль и совѣсть, протестуетъ противъ утвержденія, будто самъ народъ въ лицѣ народнаго представительства можетъ быть двигателемъ своей жизни. Эта роль принадлежитъ будто бы Верховной власти. Но, мнѣ кажется, Верховной власти принадлежитъ болѣе высокая роль—роль механика, слѣдящаго за правильностью дѣйствія закономъ регулированной машины. Поставить механика въ роль двигателя значитъ обречь его роковымъ образомъ на самыя плачевныя неудачи. Геніальнѣйшій изъ инженеровъ не въ состояніи и на пол-оборота повернуть тяжелый валъ машины, тогда какъ стихійныя силы—огонь, паръ, желѣзо—дѣлаютъ это легко. Только развращенная сервилизмомъ мысль нѣкоторыхъ корыстныхъ слоевъ можетъ кричать, будто опредѣленіе истинной роли механика есть ограниченіе его правъ. Это ограниченіе его обязанностей, а вовсе не правъ, это—освобожденіе высшихъ функцій отъ гнета низшихъ, управляющему органу вовсе не свойственныхъ».

Кончаетъ авторъ утвержденіемъ, что Людовикъ XIV, прославившійся выраженіемъ «Государство — это я» былъ «однимъ изъ королей, наиболѣе потрудившійся въ подготовкѣ великой катастрофы 1789 года».

Распыленіе.

Противоставя оптимизмъ П. Н. Милюкова пессимизму А. Ф. Керенскаго, «Биржевыя Вѣдомости» присоединяются къ діагнозу «Новаго Времени»:

«Было-ли въ этихъ указаніяхъ что-нибудь новое? И да, и нѣтъ. Если нововременскій органъ долженъ съ прискорбіемъ признать, что «по истеченіи двухъ мѣсяцевъ перерыва правительство и Гос. Дума встрѣтились въ условіяхъ той же взаимной отчужденности, раздѣляющихъ ихъ разногласій по основнымъ вопросамъ внутренней политики», то этимъ выражается, увы, старая истина. Гос. Дума играетъ роль центра, сдерживающаго «правую» и «лѣвую» стихію; она несетъ соотвѣтственно «высокую миссію», которую надобно было бы оцѣнить тѣмъ, которые стоятъ за «стѣной», о которой говорилъ П. Н. Милюковъ; но, прибавляетъ «Новое Время», позиція Гос. Думы «въ этомъ отношеніи очень трудна», такъ какъ Гос. Дума находится подъ опаской «отъединиться отъ широкихъ общественныхъ круговъ, весьма нервно настроенныхъ», и подъ угрозой «преждевременнаго окончанія ея полномочій».

«Все это такъ. Но именно то, что къ этому признанію съ такимъ запозданіемъ приходятъ съ умѣреннѣйшаго берега, показываетъ какъ далеко ушла жизнь въ ея «распыленности и развалѣ» отъ прежняго своего аспекта. И если говорить о томъ «новомъ», что далъ вчерашній думскій день, то это новое заключалось въ томъ глубочайшемъ трагизмѣ, который онъ непроизвольно вскрылъ въ неприкрашенной нашей дѣйствительности».

Въ туманѣ фиміама.

За то елейно доволенъ думскими днями «Колоколъ», увѣряющій свою паству, что Дума облагоразумилась и отреклась отъ сатаны, на котораго клюетъ такъ:

«Примѣры для всѣхъ насъ памятны. Декабрьскія рѣчи гг. Пуришкевича, Милюкова, Таганцева, Чхеидзе нами не забыты, и если придетъ время, когда эти выступленія изгладятся въ нашей памяти,—то исторія намъ ихъ напомнитъ, ибо каждое такое выступленіе оставляло глубокую борозду на нашей государственной нивѣ, борозду, зарастающую плевелами».

Но врагъ рода человѣческаго, оказывается, не исчезъ, а только перекочевалъ въ верхнюю палату, гдѣ и воплотился въ образѣ Д. Д. Гримма. Тамъ его сейчасъ же поразилъ огненнымъ мечомъ закона новый ангелъ, И. Г. Щегловитовъ.

Трещины въ прогрессивномъ блокѣ.

«Рѣчь» сдержанно отзывается о тѣхъ диссонансахъ, которые вносились въ общій думскій хоръ выступленіями крайнихъ лѣвыхъ:

«Отъ аргументаціи по существу, сколько-нибудь серьезной, эти дѣятели уклоняются... Здѣсь сказался остатокъ стараго доктринерства, котораго въ этой области (международныхъ отношеній) русская политическая жизнь пока еще не успѣла разрушить».

Про диссонансы же справа, та-же газета говоритъ, что они объясняются «незаконченностью риттиховскихъ операцій».

Въ неописуемомъ восторгѣ отъ этихъ самыхъ диссонансовъ и разногласій газета «День»: въ нихъ она видитъ «начало конца»: разрушеніе прогрессивнаго блока и скорый возвратъ вѣтреной, но милой кадетской фракціи въ лоно «любви первоначальной» къ лѣвому сосѣду:

«Тактика центра становится тождественной съ той тактикой, которую Дума осуждаетъ въ своей резолюціи. Молчаніе на скамьяхъ правительства, молчаніе на всѣхъ скамьяхъ Думы, кромѣ крайнихъ—вотъ картина текущаго момента. Говорятъ правые и лѣвые, но тѣ, на комъ лежитъ отвѣтственность за Госуд. Думу, хозяева Думы и руководители ея—они молчатъ, они уклоняются отъ отвѣта, они и теперь, требуя прямого и достойнаго къ себѣ отношенія, ведутъ сами политику не прямую и не достойную. Въ резолюціи, клеймя власть, они оказываютъ ей на дѣлѣ поддержку. Они выражаютъ довѣріе людямъ, противъ которыхъ ведутъ словесную борьбу, и при такихъ условіяхъ не велика цѣна этой борьбѣ».

Радоваться, однако-жъ, какъ будто рановато. Вѣдь пренія по поводу продовольственной программы правительства только отложены, а не погребены Думою. Вѣдь не о хлѣбѣ единомъ пеклись пять думскихъ фракцій, объединяясь въ мощный блокъ подъ натискомъ войны. Какъ же теперь такія разногласія изъ-за пустяковъ — пустяковъ, по сравненію съ основной задачей—могутъ разстроить налаженный союзъ, на жизненныхъ нуждахъ построенный.

Впрочемъ, поживемъ, доживемъ до новаго доказательства, что нужда научила насъ уму-разуму: культивировать не то, что насъ раздѣляетъ другъ отъ друга, а что объединяетъ и творитъ намъ силу.

ловѣкъ и въ охранѣ persona grata, и въ «Новомъ Времени» первая скрипка—чтобы онъ польстился па ваши паршивые пятьсотъ рублей?

— А вотъ же польстился, господа милостивые, польстился, чтобъ его Богъ побилъ на томъ и на этомъ свѣтѣ! Чтобъ ему, если и тетка есть, то и теткѣ всякая пакость. А если есть теща, то и тещѣ, чтобъ...

— Позвольте, свидѣтель, это вы, кажется, изъ «Ревизора» уже хватили. Разскажите все своими словами.

— Нечего и разсказывать: пятьсотъ рублей далъ, за носъ водилъ, водилъ, а потомъ, оказывается, и мѣста никакого не было.

— Какъ не было? А что-жъ было?

— Ничего не было. Пакость всякая была. А когда я взялъ его поплотнѣе за шиворотъ, такъ онъ, вишь, чекъ мнѣ выдалъ на Ліонскій кредитъ, а тамъ меня взашей: никакого, говорятъ, у него счета нѣтъ и, вообще, пошли вонъ!

— Подсудимый Манасевичъ-Мануйловъ! Правду говоритъ этотъ самый Плоткинъ?

И вотъ тутъ произошло нѣчто грандіозное! Будто сорокаэтажный небоскребъ вдругъ пошатнулся, заколебался и рухнулъ, оставивъ, вмѣсто себя, кучку мизерныхъ, жалкихъ развалинъ.

Всталъ Мануйловъ... И онъ не зарычалъ, какъ звѣрь, не сверкнулъ «холодными стальными глазами», не задушилъ Плоткина, какъ котенка,—а только тихо, тихо заплакалъ, и въ промежуткахъ между всхлипываніями можно было разслышать его жалобное, за душу хватающее бормотанье:

— Господа судьи! Я у него, правда, взялъ 500 рублей! Но сокомъ они у меня вышли, эти 500 рублей, бокомъ они вышли у меня! Дороже пятисотъ тысячъ обошлись они мнѣ, эти плоткинскіе 500 рублей!..

— А что такое? Успокойтесь, подсудимый... Выпейте воды.

— Взялъ я у него 500 рублей,—тихо началъ подсудимый,—и съ тѣхъ поръ совершенно лишился покоя. Этотъ самый Плоткинъ сдѣлался моей тѣнью, второй частью моей души и тѣла! Онъ у меня торчалъ цѣлые дни изъ-за этихъ самыхъ анаѳемскихъ пятисотъ рублей... Онъ приходилъ и цѣловался со мной и уходилъ—тоже цѣловался со мной. Сколько я далъ ему поцѣлуевъ за эту ничтожную сумму. Считайте по тридцать сребренниковъ за поцѣлуй,—такъ я уже и по три раза вернулъ ему долгъ. Въ какую бы комнату въ своей квартирѣ я ни вошелъ—тамъ уже сидѣлъ Плоткинъ. И ужъ онъ нылъ, ужъ онъ грызъ меня за эти пятьсотъ рублей такъ, что мнѣ приходилось цѣловать его, и утѣшать его, и давать ему деньги, и давать ему вещи въ счетъ долга, а онъ все ходилъ и ходилъ. Вѣрите, господа,—работать мѣшалъ, ѣсть, пить, спать мѣшалъ—придетъ съ утра и сидитъ: «отдавай, говоритъ, мнѣ мои денежки».

— Такъ вы и отдали бы ему!

— Я и отдавалъ — только по частямъ или вещами. Когда сто, когда пятьдесятъ, когда вещами дашь: сорочку крахмальную, или, тамъ, пресс-папье малахитовое. Судить меня за это надо? Пожалѣть надо!! Этотъ Плоткинъ—не человѣкъ, а нарывъ на моей душѣ!

И по мѣрѣ того, какъ этотъ страшный зловѣщій человѣкъ говорилъ, плача и подергивая носомъ, — онъ все уменьшался въ моихъ глазахъ, съеживался и свисалъ набокъ.

И скоро онъ сдѣлался такимъ маленькимъ, что я могъ бы положить его къ себѣ въ карманъ... не въ боковой, конечно, а такъ, въ какой-нибудь... нижній, жилетный что ли.

И такое тутъ зло меня взяло, что я даже позеленѣлъ весь:

— И этого-то человѣка я столько лѣтъ панически боялся, рисовалъ его какимъ-то могучимъ Люциферомъ, демономъ ночи и зла?!

Люциферъ и Плоткинъ, Люциферъ и—«въ какую бы я комнату ни зашелъ,—всюду сидитъ Плоткинъ и требуетъ отдать ему оставшіеся сорокъ рублей». Аттила, прячущійся отъ Плоткина въ ванной комнатѣ!!

Ха-ха! «Не сотвори себѣ кумира»!

И вотъ, кончаю я тѣмъ, съ чего началъ:

— Боже, какимъ я дуракомъ былъ!

⁂

Нѣсколько минутъ мы сидѣли молча...

— Чего жъ ты молчишь? — вскинулъ на меня глаза Сюсюкинъ.

Я молчалъ съ тихой задумчивостью:

— Le roi est morte, —vive le roi!

— То-есть?

— Закатилась звѣзда Мануйлова — восходитъ яркая сверкающая звѣзда Плоткина! Вѣдь онъ, кажется, заявлялъ на судѣ, что имѣетъ влеченіе къ службѣ въ охранкѣ?

— Заявлялъ. Я, говоритъ, нервный и, поэтому, ничего не помню, а къ службѣ въ охранѣ имѣю влеченіе.

— Земля ему пухомъ. Такой человѣкъ, который «въ какую комнату бы я ни зашелъ,—онъ уже тамъ сидитъ»,—такой человѣкъ — кладъ!

Было тихо...

И, свѣсивъ голову, грустно прошепталъ я:

— Все мельчаетъ въ этомъ худшемъ изъ міровъ. Уходятъ лучезарные Манасевичи-Мануйловы, являются мелкіе Плоткины... Уходитъ старое родовитое дворянство, густо полѣзъ мѣщанинъ Плоткинъ въ смокингѣ, и гулко отдаются въ сердцѣ удары топоровъ, которыми рубится «Вишневый садъ»... Сходитъ со сцены маститый старый дворянинъ Манасевичъ, и гордо звучитъ его послѣдній привѣтъ младшему товарищу Плоткину: «Ave, Плоткинъ, morituri te salutant».

АРКАДІЙ АВЕРЧЕНКО.

* * *

Секретарь особы.

(Изъ залы суда).

Обидно, должно быть, Манасевичу-Мануйлову. Человѣкъ, можно сказать, слоновъ убивалъ, а его привлекаютъ за то, что онъ комара уничтожилъ,—и даже не уничтожилъ, промахнулся.

Недаромъ въ началѣ процесса Мануйловъ пожаловался въ корридорѣ: «какъ сѣро и скучно!»

Впрочемъ, теперь дѣло о комарѣ—Плоткинѣ—отступило на задній планъ. Хвостовъ и Татищевъ, хотя и не слоны, но, скажемъ,—тапиры. И Мануйлову, кажется, не скучно. Даже на его благообразномъ лицѣ проступили какія-то сѣрыя пятна. Быть можетъ, это—отраженіе грязи, которая переливается кругомъ такъ жирно и сочно.

Какая-то прилипчивая грязь, вродѣ заразы. Обрызгала всѣхъ:—кто ни пройдется по залѣ, уходитъ съ пятномъ. Подсудимые, защитники, свидѣтели.

Такой процессъ, ей Богу, пріятнѣе читать по газетамъ. Воображаю, съ какимъ наслажденіемъ будетъ читать его россійская провинція, захлебываться, смаковать.

Въ этомъ процессѣ есть что посмаковать.

Дѣло Плоткина, это — закуска, hors d'oeuvre.

Дежурное блюдо—это операціи съ банкомъ.

Съ чѣмъ сравнить это еще небывалое судебное блюдо?

Я бы сравнилъ его съ московской селянкой изъ сборной рыбы,— кстати же теперь и постъ.

Селянка приготовлена, какъ сказано, съ грязцой, но поистинѣ богато. Рыба превосходная, какую теперь ни за что не достанешь на рынкѣ.

Банковскіе карпы, золотые и серебряные, осанистый осетръ, вальяжный «сомъ съ усомъ», тотъ самый, который, согласно старинной былинѣ, былъ поставленъ на Бѣлѣ-озерѣ для экстренныхъ порядковъ,—даже не одинъ сомъ, а нѣсколько. Налимы, вьюны, головли.

Судейскій рыболовъ, сидящій за столомъ, играетъ имъ на флейточкѣ, а они передъ нимъ пляшутъ на сковородкѣ, передъ тѣмъ, какъ изжариться.

Настоящая селянка, густая. Никакъ не проворотишь. Есть и капуста, и сало, и пряности, даже лавровый листъ изъ того литературнаго вѣнка, который почіетъ надъ «Маской» Манасевича-Мануйлова.

Удивительный процессъ...

Напрасно сокрушается публика о томъ, что онъ съуженъ. Россійская жизнь заглянула въ судебную форточку. Жизнь трудно съузить,—жизнь болѣе упруга, чѣмъ резина.

Вся она прошла передъ нами,—вплоть до этой очаровательной детали:

«Когда меня вызывалъ министръ, меня въ городѣ не было. А когда я явился и долженъ былъ позвонить по указанному телефону, А. А. Хвостовъ уже перестанъ быть министромъ».

Внимательно присматриваясь къ подсудимому, мы видимъ, что въ его лицѣ передъ нами встаетъ новая политическая разновидность. Не знаю, какъ опредѣлить ее точнѣе. Это активный сановникъ второго разряда, полусановникъ, такъ сказать,—работающій начерно, и часто приходящій по черному ходу.

Однимъ словомъ, не особа, а только секретарь особы.

Манасевичъ-Мануйловъ, въ сущности, правъ, когда заявляетъ настойчиво: «По тайной полиціи я не служилъ, въ департаментѣ полиціи не служилъ, въ охранномъ отдѣленіи не служилъ. Состоялъ при предсѣдателяхъ совѣта министровъ (замѣтьте: не при предсѣдателѣ, а при предсѣдателяхъ), былъ чиновникомъ особыхъ порученій (весьма деликатныхъ).

Да, Манасевичъ-Мануйловъ—не охранникъ. Онъ—лицо болѣе высокаго и сложнаго ранга.

Господа хроникеры, болѣе того, господа беллетристы, зафиксируйте скорѣе эту новую россійскую фигуру! Прежде она называлась Молчалинъ или Глумовъ, но теперь изъ молчалинской личинки, изъ глумовской куколки выпорхнула, развернулась черная бабочка и даже не бабочка, а цѣлый нетопырь съ крыльями, съ когтями или, если хотите, діаволъ, но только не крупный, какого-то второго разбора.

Манасевичъ-Мануйловъ не одинъ. Это только очередная фигура. Сколько другихъ уже прошло на газетныхъ столбцахъ. Каждая особа имѣетъ при себѣ такого помощника.

Даже въ процессѣ названы и другія имена: Ржевскій, Осипенко.

Г. Осипенко не счелъ нужнымъ сдѣлать свидѣтельскій визитъ своему сотоварищу, попавшему въ тѣсное мѣсто. Кто знаетъ, при другихъ обстоятельствахъ подобнымъ неучтивствомъ могъ бы погрѣшить и самъ Манасевичъ-Мануйловъ.

«Сегодня ты, а завтра я».

Россійской Ѳемидѣ въ послѣднее время частенько кололи глаза. И есть за что. Кстати же, она и повязку сбросила. Но такія дѣла строитъ не Ѳемида, а судьба. Судьбу не переспоришь.

Я твердо уповаю, несмотря ни на что, что процессъ Манасевича-Мануйлова, — только первая ласточка.

ТАНЪ.

МАЛЕНЬКІЙ ФЕЛЬЕТОНЪ.

Однолюбъ.

Профессоръ Левашевъ знаетъ средство, какъ устранить продовольственную неурядицу, и какъ сдѣлать, чтобы у каждаго горожанина были въ супѣ курица, въ сахарницѣ сахаръ, на блюдѣ мясо и на закуску ветчина. Дѣло это простое: надо учредить диктатуру. Назначьте расторопнаго диктатора, и цѣны дрогнутъ и свалятся, какъ заяцъ, подстрѣленный охотникомъ. Профессоръ Левашевъ — ученый человѣкъ. Но почему-то, когда онъ поднимается въ Государственной Думѣ на каѳедру, всѣ члены Думы, не исключая правыхъ, вооружаются кто газетами, кто печатными докладами думскихъ комиссій. Я думаю, это оттого, что всѣмъ извѣстна резолюція, которую вынесетъ проф. Левашевъ въ концѣ своей, обыкновенно весьма длинной, рѣчи. Проф. Левашевъ—однолюбъ. Иные склоняются отъ конституціи къ севрюжинѣ и обратно, другіе стараются совмѣстить севрюжину съ конституціей. Проф. Левашевъ привერженъ исключительно къ диктатурѣ и, кромѣ диктатуры, ничего не знаетъ и знать не хочетъ. Какое бы зло ни собрался лечить проф. Левашевъ, съ чѣмъ бы ни собрался бороться, что бы ни старался поддержать,—у него одинъ рецептъ: диктатура. И даже доза при всѣхъ болѣзняхъ одна: лошадиная. Закатите Россіи лошадиную дозу продовольственной диктатуры, и продовольственный кризисъ какъ рукой сниметъ. Но ежели у паціентки этой разруха въ области народнаго просвѣщенія, то дайте ей лошадиную же дозу просвѣтительной диктатуры.

Очень скучный человѣкъ проф. Левашевъ. Что ужъ можетъ быть скучнѣе этихъ однолюбовъ, влюбленныхъ къ тому же въ старую каргу, всѣмъ одинаково ненавистную. Сегодня диктатура, завтра диктатура. Сегодня, какъ внутреннее лекарство, завтра, какъ внѣшнее, сегодня—потому что паціентъ чихалъ, завтра—потому что онъ не чихалъ.

Очень скучно.

ВЛАД. АЗОВЪ.

* * *

Новости дня.

На нашихъ фронтахъ: Къ югу отъ шоссе Якобени—Кимполунгъ наши части сбили непріятеля съ высотъ, уступленныхъ наканунѣ. Румыны заняли высоту у Рекоса.

На фронтахъ союзниковъ: Успѣхи англичанъ на Анкрѣ продолжаютъ развиваться; ими заняты Гоммекуръ, Тиллуа и Призье-о-Монъ. — Въ Месопотаміи англичане продвинулись на 30 миль за Кутъ-Эль-Амару. — У турокъ отобрана обратно канонерка „*Firefly*“.

Въ связи съ рѣчью канцлера въ рейхстагѣ состоялись оживленныя пренія объ аннексіяхъ и контрибуціи.

Индія предложила внести на военныя нужды 100 милл. фунт. стер.

Кн. Н. Д. Голицынъ отказалъ въ пріемѣ петроградскому городскому головѣ П. И. Лелянову для бесѣды по вопросу объ обезпеченіи продовольствіемъ г. Петрограда.

Правая группа Гос. Совѣта признала неправильнымъ отказъ И. Г. Щегловитова поставить на баллотировку, по настоянію Д. Д. Гримма, заявленіе 10 членовъ Гос. Совѣта.

Для обревизованія фронтовыхъ учрежденій общественныхъ организацій выѣхала комиссія чиновъ госуд. контроля.

Министръ юстиціи вошелъ въ совѣтъ министровъ съ проектомъ объ установленіи уголовной отвѣтственности за отправку грузовъ съ ложнымъ наименованіемъ груза или получателя и отправителя.

По дѣлу И. Ф. Манасевича-Мануйлова начались пренія сторонъ.

Канцлерская эволюція.

Формулировку военныхъ цѣлей Германіи, сдѣланную въ послѣдней рѣчи Бетманъ-Гольвега въ рейхстагѣ, надлежитъ сопоставить съ прежними его заявленіями на ту же тему.

Въ концѣ ноября 1915 года, когда Польша и часть западнаго края оказались занятыми войсками Гинденбурга, а на Балканахъ Макензенъ довершалъ, вмѣстѣ съ болгарами и австрійцами, разгромъ героической Сербіи, имперскій канцлеръ, считая себя побѣдителемъ, заявилъ въ рейхстагѣ:

«Въ предшествующихъ своихъ рѣчахъ я уже опредѣлилъ нашу общую цѣль войны, воздержавшись отъ частностей. Однако, и сегодня я не имѣю возможности входить въ подробности и не могу сказать, какихъ гарантій императорское правительство потребуетъ, напримѣръ, въ вопросѣ о Бельгіи и что оно потребуетъ положить въ основу этихъ гарантій. Во всякомъ случаѣ, наши враги должны понять, что, чѣмъ дальше, чѣмъ ожесточеннѣе они будутъ вести войну, тѣмъ шире станутъ тѣ гарантіи, которыхъ мы потребуемъ. Какъ на востокѣ, такъ и на западѣ наши нынѣшніе противники впредь не должны располагать воротами для вторженія въ Германію, воротами, черезъ которыя они могли бы, послѣ войны, угрожать намъ еще больше, чѣмъ раньше».

Это было первое провозглашеніе аннексій за счетъ Россіи и ея западныхъ союзниковъ. Оно соотвѣтствовало тогдашнему общему настроенію Германіи и надеждамъ на, такъ называемый, сепаратный миръ съ Россіей. Прошла зима 1915—1916 гг., продовольственная нужда усилилась, «надежды» на Россію не оправдались, на Западномъ же фронтѣ осенній ударъ французовъ въ Шампани и первый мощный отпоръ кронпринцу подъ Верденомъ напоминаютъ канцлеру, что съ этой стороны уступчивости ждать не приходится.

Тѣмъ не менѣе, 25-го марта 1916 года, вновь выступая съ трибуны рейхстага, Бетманъ-Гольвегъ заявляетъ, полемизируя съ тогдашнимъ англійскимъ премьеромъ Асквитомъ:

«Можетъ ли онъ (Асквитъ) допустить, чтобы Германія когда-либо добровольно снова предоставила господству реакціонной Россіи освобожденные Германіей и ея союзницами народы, обитающіе на территоріи между Балтійскимъ моремъ и Волынскими болотами,—каковы поляки, литовцы, балты и латыши? Нѣтъ, вторично нельзя допустить, чтобы Россія могла перебросить свои войска черезъ незащищенныя границы Пруссіи».

Слѣдующій этапъ въ эволюціи военныхъ цѣлей фонъ-Бетманъ-Гольвега представляетъ собою осенній періодъ 1916 года, предшествовавшій мирнымъ предложеніямъ Берлина. Неудача подъ Верденомъ, ударъ ген. Брусилова, наступленіе англо-французовъ на Соммѣ и перспективы голодной зимы, очевидно, пошатнули вѣру канцлера въ достижимость широкихъ аннексій. Онъ заявляетъ 30-го октября 1916 года:

«Изъ надежныхъ источниковъ мы знаемъ, что еще въ 1915 году Россіи обезпечено было Франціей и Англіей господство надъ Константинополемъ и проливами. Таковы аннексіонистскія намѣренія нашихъ противниковъ, къ которымъ надо прибавить еще и требованіе о возвращеніи Эльзаса и Лотарингіи, тогда какъ я, при обсужденіи военныхъ цѣлей Германіи, никогда не говорилъ, что аннексія Бельгіи входитъ въ наши намѣренія. Такая политика насилій не можетъ служить основой для прочнаго длительнаго мира».

Здѣсь Бетманъ-Гольвегъ уже не касается «воротъ» на западѣ и востокѣ и на категорическія требованія аннексіонистскихъ фракцій рейхстага—консерваторовъ, національ-либераловъ, свободомыслящихъ и части соціалъ-демократовъ— сказать, наконецъ, что-либо опредѣленное о военныхъ цѣляхъ имперіи, отвѣчаетъ въ закрытомъ засѣданіи бюджетной комиссіи рейхстага извѣстнымъ предложеніемъ объ открытіи мирныхъ переговоровъ, уклоняясь, какъ извѣстно, и тамъ отъ опредѣленной формулировки условій мира.

Послѣдній этапъ этой знаменательной эволюціи представляетъ собою новѣйшая рѣчь фонъ-Бетманъ-Гольвега въ пленарномъ засѣданіи рейхстага, гдѣ онъ просто заявляетъ: «Все, что я могъ сказать о направленіи и цѣляхъ нашихъ условій, я уже говорилъ неоднократно. Было бы безплодно выступать заранѣе съ обѣщаніями и формулировать детальныя условія. Войну слѣдуетъ закончить прочнымъ миромъ, который вознаградилъ бы насъ за всѣ пережитыя несправедливости и обезпечилъ бы мощной Германіи ея существованіе и будущее,—такова наша цѣль, не больше и не меньше».

О «воротахъ» на западѣ и востокѣ, о будущности территоріи между Балтійскимъ моремъ и Волынскими болотами—уже ни слова.

Въ парламентскихъ кругахъ.

Гос. Дума и Г. Э. Рейнъ.

Вчера состоялось засѣданіе комиссіи о народномъ здравіи, въ которомъ разсматривался проведенный въ порядкѣ 87 ст. законопроектъ объ учрежденіи главнаго управленія государственнаго здравоохраненія.

Предсѣдательствовалъ въ комиссіи Н. В. Синадино.

Въ засѣданіи присутствовали главноуправляющій государственнымъ здравоохраненіемъ Г. Э. Рейнъ, его помощникъ проф. Разумовскій и предсѣдатель медицинскаго совѣта проф. В. Н. Сиротининъ.

Предсѣдатель Н. В. Синадино предложилъ комиссіи рѣшить вопросъ, желаетъ ли она перейти къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта.

Возникли весьма большія пренія.

Представитель фракціи націоналистовъ Д. Н. Чихачевъ въ своей рѣчи указалъ, что проведеніе столь важной реформы по 87 ст. было актомъ неосторожнымъ, тѣмъ болѣе, что для такой поспѣшности не было основаній.

С. В. Левашевъ горячо защищалъ законопроектъ. Онъ указалъ, что заявленія противниковъ реформы, будто всѣ земства и городскія управленія высказались противъ законопроекта Г. Э. Рейна—невѣрно. Напр., одесская городская дума признала весьма желательнымъ учрежденіе главнаго управленія государственнаго здравоохраненія.

Съ горячей защитой законопроекта выступилъ также націоналистъ П. А. Ярмоловичъ, призывавшій комиссію немедленно перейти къ постатейному обсужденію.

Большую рѣчь произнесъ главноуправляющій государственнымъ здравоохраненіемъ проф. Г. Э. Рейнъ.

Онъ указалъ, что необходимость учрежденія центральнаго органа, завѣдующаго государственнымъ здравоохраненіемъ, возникла уже давно. Весьма многіе выдающіеся государственные и общественные дѣятели высказывались за необходимость учрежденія такого органа. При разработкѣ даннаго законопроекта въ санитарной комиссіи участвовали члены Гос. Думы И. В. Годневъ и В. И. Алмазовъ, не дѣлавшіе никакихъ возраженій противъ проектировавшейся тогда реформы. Г. Э. Рейнъ огласилъ письмо покойнаго предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, который высказался за реформу, поддерживалъ реформу и покойный проф. С. П. Боткинъ.

— Я не знаю, нарушена или нѣтъ статья 87 осн. зак. тѣмъ, что законопроектъ такой громадной важности проведенъ по ней. Въ этомъ должны разобраться юристы. Съ житейской же точки зрѣнія, разсматриваемое вами дѣло, дѣло крайне необходимое и весьма спѣшное. Возможно, что это и потребовало примѣненія вышеупомянутой статьи.

Послѣ Г. Э. Рейна выступилъ въ защиту проекта помощникъ главноуправляющаго проф. Разумовскій, указавшій между прочимъ, что во французскую палату депутатовъ недавно былъ внесенъ законопроектъ объ учрежденіи министерства здравоохраненія.

Предсѣдатель медицинскаго совѣта проф. Сиротининъ заявилъ, что въ основаніе законопроекта объ учрежденіи главнаго управленія государственнаго здравоохраненія вошли положенія изъ доклада А. И. Шингарева, прочитаннаго въ одномъ изъ медицинскихъ обществъ.

— Я всегда занимался только дѣломъ,—говорилъ проф. Сиротининъ,—но не занимался политикой. и сейчасъ я буду говорить только, какъ обыватель, но не какъ членъ совѣта главноуправляющаго здравоохраненіемъ. Будетъ весьма странно, если вы провалите законопроектъ объ учрежденіи министерства, которое ставитъ своей задачей заботу объ охраненіи здоровья населенія. Я полагаю, что на всѣхъ насъ, обывателей, это произведетъ весьма тягостное впечатлѣніе.

И. В. Годневъ протестуетъ противъ послѣднихъ словъ проф. Сиротинина.

— Здѣсь не должно быть обывателей,—заявляетъ онъ,—здѣсь находятся только представители власти законодательной и власти исполнительной. До обывательскихъ взглядовъ никому въ комиссіи нѣтъ никакого дѣла.

Предсѣдатель Н. В. Синадино призываетъ И. В. Годнева къ порядку.

Большую рѣчь противъ перехода къ постатейному обсужденію законопроекта произнесъ А. И. Шингаревъ, хотя и не состоящій членомъ комиссіи, но получившій разрѣшеніе высказать свое мнѣніе.

— Я нахожу,—говоритъ А. И. Шингаревъ,—что мысль о возможности оздоровленія Россіи путемъ учрежденія въ Петроградѣ какого-то центральнаго органа изъ нѣсколькихъ медицинскихъ чиновъ—не выдерживаетъ никакой критики. Всѣ медицинскіе съѣзды неизмѣнно проваливали подобную идею, ибо нѣсколько высшихъ чиновниковъ не могутъ оздоровить Россію. Нельзя при обсужденіи столь важнаго вопроса руководствоваться какими-то обывательскими соображеніями, къ чему насъ призывалъ одинъ изъ представителей вѣдомства. Я протестую горячо противъ ссылокъ на тѣ пометки, которыя дѣлались въ высокихъ сферахъ на докладахъ, касающихся учрежденія главнаго управленія государственнаго здравоохраненія. Такія ссылки недопустимы. Передъ законодательными палатами отвѣтственны только министры. Но они почему-то за послѣднее время прячутся за пометки сферъ на различныхъ докладахъ.

Кончаетъ А. И. Шингаревъ заявленіемъ, что учрежденіе главнаго управленія государственнаго здравоохраненія—мѣра вредная.

Предсѣдатель комиссіи П. В. Синадино также находитъ, что нарушена статья 87-я, такъ какъ не было спѣшности въ осуществленіи законопроекта. Депутатъ предлагаетъ перейти къ постатейному чтенію, а затѣмъ заняться, согласно предложенію Д. Н. Чихачева, самостоятельной разработкой реформы врачебнаго законодательства. И только, когда будетъ выработанъ проектъ, сравнить его съ проектомъ правительства и рѣшить вопросъ о томъ, отклонять ли проектъ правительства, или нѣтъ.

Предложеніе П. Н. Синадино вызываетъ рядъ возраженій, въ результатѣ которыхъ на голосованіе ставится вопросъ о переходѣ къ постатейному разсмотрѣнію.

Большинствомъ 14 противъ 4 голосовъ, переходъ къ постатейному обсужденію отклоняется. Въ меньшинствѣ голосовали бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ А. Н. Хвостовъ, предсѣдатель комиссіи П. В. Синадино, представитель правыхъ С. В. Левашевъ и П. А. Ярмоловичъ.

Такимъ образомъ, законопроектъ объ учрежденіи главнаго управленія государственнаго здравоохраненія комиссіей отклоненъ.

Засѣданіе бюджетной комиссіи.

Вчера состоялось засѣданіе бюджетной комиссіи, въ которомъ былъ разсмотрѣнъ рядъ смѣтъ военнаго министерства.

Были приняты смѣты отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, главнаго артиллерійскаго управленія и главнаго штаба.

Нѣкоторые депутаты возбудили вопросъ о реформѣ управленія Туркестанскимъ краемъ. Представители вѣдомства сообщили комиссіи, что туркестанскій генералъ-губернаторъ А. Н. Куропаткинъ образовалъ сейчасъ совѣщаніе изъ мѣстныхъ людей для обсужденія вопроса о реформѣ управленія края. Въ этомъ совѣщаніи участвуетъ, между прочимъ, командированный изъ Петрограда представитель военнаго вѣдомства. Когда этотъ представитель вѣдомства, успѣвшій на мѣстѣ подробно ознакомиться съ вопросомъ, возвратится въ Петроградъ, тогда вопросъ о реформѣ управленія Туркестаномъ получитъ окончательное разрѣшеніе.

Въ связи съ поднятымъ вопросомъ о реформѣ Туркестанскаго края А. И. Шингаревъ высказался за то, чтобы было возстановлено право этого края избирать своихъ представителей въ Гос. Думу. Право это было отмѣнено актомъ 3 іюня 1907 г.

Въ комиссіи личнаго состава.

На дняхъ состоится засѣданіе комиссіи личнаго состава, которой предстоитъ высказаться о непосѣщеніи болѣе года засѣданій Гос. Думы депутатами А. И. Парчевскимъ, Е. О. Ягелло и Н. Н. Ладомирскимъ.

Относительно мѣстопребыванія Е. О. Ягелло въ Думѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Н. Н. Ладомирскій, участвуя въ рядахъ нашей арміи, былъ взятъ въ плѣнъ. Что же касается А. И. Парчевскаго, то онъ остался въ Варшавѣ послѣ занятія ея врагомъ, причемъ прислалъ предсѣдателю Гос. Думы М. В. Родзянко письмо съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни, помѣшавшей ему во время выѣхать изъ Варшавы.

Согласно закону, депутаты, не посѣтившіе въ теченіе года ни одного засѣданія Гос. Думы безъ объясненія причинъ, автоматически выбываютъ изъ состава членовъ Гос. Думы.

Комиссіи придется также высказаться по вопросу о допустимости совмѣстительства С. И. Богдановымъ званія члена Гос. Думы съ должностью члена совѣта министра земледѣлія и предсѣдателя ученаго комитета.

Гос. Дума и проектъ А. Д. Протопопова.

Завтра состоится засѣданіе бюджетной комиссіи для разсмотрѣнія, поступившаго на дняхъ въ Гос. Думу законопроекта, внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ А. Д. Протопоповымъ и проведеннаго по 87 ст., объ усиленіи полиціи. Депутаты рѣшили разсмотрѣть законопроектъ въ спѣшномъ порядкѣ.

Потерявшій силу законопроектъ.

Въ депутатскихъ кругахъ указываютъ, что проведенный министромъ вн. дѣлъ, осенью, въ порядкѣ ст 87, законопроектъ о правѣ полиціи присутствовать въ закрытыхъ засѣданіяхъ различныхъ собраній и обществъ, до сихъ поръ не поступилъ въ Гос. Думу. По закону законопроектъ, проведенный по 87 ст., и не внесенный въ двухмѣсячный срокъ въ законодательныя палаты,—теряетъ силу.

В. М. Пуришкевичъ.

В. М. Пуришкевичъ подалъ заявленіе съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему отпуска на одинъ мѣсяцъ, начиная съ 16 февраля.

Интересъ къ Россіи въ Италіи.

Докторъ Карло Росси въ письмѣ изъ Рима отъ 8 (21) января на имя А. В. Амфитеатрова сообщаетъ слѣдующія интересныя данныя:

«...Получаю аккуратно, даже съ поразительной аккуратностью, день за днемъ, вашу газету. Съ помощью знающихъ русскій языкъ, знакомлюсь съ важнѣйшими статьями и живу, такимъ образомъ, хоть отчасти вашей жизнью, которая сейчасъ особенно интересуетъ насъ, итальянцевъ. Вѣдь мы все болѣе и болѣе скрѣпляемся съ вами въ нашихъ общихъ задачахъ противъ общаго врага, а въ будущемъ намъ предстоятъ тѣснѣйшія экономическія и интеллектуальныя отношенія на почвѣ взаимоблагосостоянія.

Не знаю, извѣстно ли вамъ, что въ Римѣ идетъ усиленное обученіе русскому языку, что уже существуютъ двѣ безплатныя школы, усердно посѣщаемыя, а съ воскресенья начинается серія лекцій на русскія темы. Первая изъ нихъ состоится въ театрѣ «Арджентина», будетъ читать профессоръ Забугинъ*) на тему: «Вооруженная Россія».

По окончаніи войны, будутъ организованы экскурсіи въ Россію для нашего юношества, профессіональнаго и просто образованнаго, въ которыхъ наряду съ туризмомъ, молодые люди должны будутъ получить ясное представленіе о Россіи, производительной и рабочей, и увидѣть на мѣстѣ, въ какихъ областяхъ можетъ развиваться наша экспортная дѣятельность».

---

*) Профессоръ римскаго университета, сотрудникъ «Русской Воли».

ВОЙНА.

СООБЩЕНІЯ ШТАБА Верховнаго Главнокомандующаго.

Западный фронтъ.

Перестрѣлка и поиски развѣдчиковъ.

Румынскій фронтъ.

Въ ночь на 15 февраля наши части произвели контръ-атаки на высоты, занятыя наканунѣ противникомъ по обѣ стороны шоссе Якобени—Кимполунгъ.

Наши атаки сѣвернѣе шоссе успѣха не имѣли; къ югу отъ шоссе противникъ сбитъ, и наше положеніе возстановлено.

Днемъ 15 февраля румынскія части атаковали позиціи противника въ 2 верстахъ южнѣе д. Рокоса (сѣвернѣе рѣки Завала), сбили противника и заняли высоту, захвативъ пулеметъ и плѣнныхъ.

Кавказскій фронтъ.

Поиски развѣдчиковъ.

16-го февраля 1917 года.

Оффиціальныя сообщенія союзниковъ.

Французское.

ПАРИЖЪ, 16-II. (ПТА). Французское оффиціальное сообщеніе отъ 16 февраля, 1 часа дня:

«Въ теченіе ночи въ Аргоннахъ и въ районѣ къ востоку отъ Метцераля происходили столкновенія патрулей, при чемъ, мы захватили плѣнныхъ. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ и въ частности между Уазой и Эномъ, и въ Шампани, въ направленіи Оберивъ, происходила съ перерывами артиллерійская перестрѣлка». (Аг. Гаваса).

ПАРИЖЪ, 15-II. (ПТА). Оффиціальное сообщеніе отъ 15 февраля, 11 час. вечера:

«На всемъ фронтѣ происходила довольно сильная артиллерійская перестрѣлка. На берегахъ Авры попытка непріятеля произвести развѣдку въ районѣ Руа была отражена огнемъ. Наши батареи обстрѣливали сильнымъ и дѣйствительнымъ огнемъ германскія укрѣпленія въ участкѣ высоты «304».

На остальномъ протяженіи фронта не произошло ничего выдающагося». (Аг. Гаваса).

Англійское.

ЛОНДОНЪ, 16-II. (ПТА). Оффиціальное сообщеніе британской главной квартиры во Франціи отъ 16 февраля:

«Сегодня утромъ мы произвели атаку и овладѣли частью германскаго окопа къ сѣверо-востоку отъ Сайи-Сайизель, причемъ мы захватили 85 человѣкъ плѣнными, въ томъ числѣ 2 офицеровъ и 1 пулеметъ. Наше продвиженіе къ сѣверу и къ югу отъ Анкра продолжается.

Ночью мы заняли Гоммекуръ. Сегодня мы овладѣли деревнями Тиллуа и Пюизье-о-Монъ съ системой прилегающихъ окоповъ и продвинулись на 1.000 ярдовъ къ сѣверо-востоку отъ Гоммекура.

Вчера вечеромъ мы произвели увѣнчавшееся успѣхомъ внезапное нападеніе близъ Флери, причемъ достигли второй линіи германскихъ позицій и захватили 22 человѣка плѣнными. Кромѣ того мы вторглись въ германское расположеніе къ сѣверо-востоку отъ Арраса и къ юго-западу отъ Ланса, причемъ бросали бомбы въ занятыя непріятелемъ прикрытія.

Попытка германцевъ ворваться въ наше расположеніе къ сѣверо-востоку отъ Армантьера была отбита съ нанесеніемъ непріятелю потерь». (Аг. Рейтера).

Битва въ воздухѣ.

ЛОНДОНЪ, 15-II. (ПТА). Адмиралтейство сообщаетъ отъ 12 февраля:

«Нѣсколько морскихъ аэроплановъ произвели налетъ на доменныя печи въ Бребахѣ, въ 5½ миляхъ къ востоку отъ Саарбрюкена. Произошло нѣсколько столкновеній въ воздухѣ, во время которыхъ одинъ непріятельскій аппаратъ былъ разрушенъ». (Аг. Рейтера).

Бельгійское.

ГАВРЪ, 15-II. (ПТА). Бельгійское оффиціальное сообщеніе:

«Къ сѣверу отъ Диксмюда бельгійцы отразили ручными гранатами германскій патруль, пытавшійся ночью приблизиться къ бельгійскому посту. Въ районѣ Стеенстрате-Гетсасъ бой съ примѣненіемъ ручныхъ гранатъ принялъ сегодня особенно ожесточенный характеръ». (Аг. Гаваса).

На Македонскомъ фронтѣ.

СОЛУНЬ, 14-II. (Соб. кор. ПТА). Происходила артиллерійская перестрѣлка средняго напряженія и незначительныя стычки съ австрійцами въ районѣ озера Пресбы.

Усиленная дѣятельность проявляется летчиками. Англійскій аэропланъ взорвалъ вчера складъ боевыхъ припасовъ противника въ долинѣ Вардара, близъ Черника. Сегодня одинъ германскій аппаратъ былъ сбитъ около Гюмменджи; германскій офицеръ, находившійся на немъ, взятъ въ плѣнъ.

15 германскихъ аэроплановъ произвели налетъ на военный лагерь союзниковъ у Солуни, но были прогнаны огнемъ артиллеріи. Никакихъ поврежденій непріятельскими летчиками не произведено.

Отступленіе турокъ въ Месопотаміи.

ЛОНДОНЪ, 15-II. (ПТА). Оффиціально сообщается:

«Въ донесеніи, отправленномъ вечеромъ 13 февраля командующимъ британскими войсками въ Месопотаміи, излагаются слѣдующія подробности о военныхъ операціяхъ: «Преслѣдованіе по пятамъ отступающаго непріятеля продолжалось непрерывно въ теченіе всего дня 13 февраля. Наши продвинувшіяся впередъ войска вступили въ бой днемъ съ непріятелемъ, войдя съ нимъ въ соприкосновеніе съ трехъ сторонъ одновременно на лѣвомъ берегу рѣки Тигра, въ разстояніи болѣе 30 миль къ западо-сѣверо-западу отъ Кута.

Во время своего бѣгства непріятель побросалъ множество оружія, снарядовъ, палатокъ, военнаго снаряженія, и всякаго рода съѣстныхъ припасовъ, а также бросилъ нѣсколько орудій, при чемъ 4 пятнадцатидюймовыхъ мортиры были спущены въ рѣку. Англійская канонерка «Firefly», захваченная непріятелемъ во время нашего отступленія отъ Ктезифона, отобрана обратно. Нами захвачено также одно турецкое судно, а другое разрушено. Общее число плѣнныхъ, взятыхъ 12 февраля, достигаетъ 360 человѣкъ. Сегодня еще не получены донесенія, но до настоящаго времени установлено, что нами взято 11 офицеровъ и 150 нижнихъ чиновъ». (Аг. Рейтера).

Потери турокъ.

ТИФЛИСЪ, 16-II. (ПТА). Изъ авторитетныхъ источниковъ сообщаютъ, что потери турокъ у Кутъ-Эль-Амары громадны. Помимо моральнаго эффекта, какъ реванша за пораженіе генерала Таунсенда, стратегическая цѣнность побѣды англичанъ тоже громадна, такъ какъ она обезпечиваетъ владѣніе англичанами нижнимъ теченіемъ Тигра, слѣдовательно и выходомъ къ Персидскому заливу. Подкрѣпленія, посланныя туркамъ для спасенія арміи Халила-паши, безнадежно запоздали.

На кавказскомъ фронтѣ въ данную минуту побѣда англичанъ не окажетъ вліянія, но въ будущемъ при развитіи здѣсь операцій, она сыграетъ огромную роль, въ особенности на персидскомъ театрѣ, гдѣ дѣйствія нашего экспедиціоннаго отряда строго согласуются съ операціями месопотамской арміи.

Телеграммы

Корреспондентовъ „Русской Воли“.

Дебаты въ рейхстагѣ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 15-II. (Спец. тел. «Русской Воли»). Агентство Вольфа сообщаетъ, что сейчасъ же послѣ рѣчи канцлера въ рейхстагѣ выступили ораторы различныхъ партій.

Представитель центра Шпанъ выразилъ довѣріе методу введенія подводной войны и высказалъ увѣренность, что германскій народъ сохранитъ свою приверженность къ монархическому строю и останется твердымъ въ своемъ настроеніи.

«Мы должны, — сказалъ ораторъ вѣрить утвержденію правительства, что въ мирномъ предложеніи было выражено достаточно заботы о свободномъ развитіи нашего народа, и что не было никакой причины обнародовать во всеобщее свѣдѣніе каждый пунктъ мирныхъ предложеній.

Англія вступила въ войну для защиты мелкихъ націй, а продолжаетъ ее для увеличенія своихъ владѣній на полтора милліона квадратныхъ километровъ.

Англія пытается взять измором наше мирное населеніе. Америка протестуетъ противъ этого, но отказывается признать всѣ послѣдствія неограниченной подводной войны, которая является для насъ вопросомъ жизни для государства и народа. Мы ведемъ войну не потому, что находимся въ отчаянномъ положеніи, а лишь надѣясь, ускорить такимъ образомъ развязку войны. Мы благодаримъ Швецію, Голландію и Швейцарію за ихъ строгій нейтралитетъ. Заблуждаются тѣ, кто думаетъ, что мы можемъ отказаться отъ военной контрибуціи. На такой точкѣ зрѣнія канцлеръ вовсе не стоитъ.

Возмѣщенія убытковъ должны взять на себя зачинщики войны, такъ какъ именно въ возмѣщеніи военныхъ убытковъ заключается существенная гарантія продолжительнаго мира. Мы не желаемъ проиграть войну изъ-за недостатка средствъ или продовольственыхъ продуктовъ».

Затѣмъ говорилъ соціалъ-демократъ Шейдеманъ, который сказалъ:

«Мы должны сдѣлать все, чтобы поскорѣе собраться на конференцію. Необходимо, чтобы правительство не поддалось требованіямъ политиковъ-аннексіонистовъ, которые дѣлаютъ сомнительнымъ вопросъ о мирѣ. Отклоненіемъ предложенія противникъ принялъ на себя отвѣтственность за обостренную подводную войну.

О разрывѣ съ Америкой мы глубоко сожалѣемъ. Однако, свободное развитіе государства должно выйти неприкосновеннымъ изъ испытаній войны. Мудрыя слова Тиссы о томъ, что война не должна продолжаться больше, чѣмъ требуетъ безопасность государства, нашли въ Германіи величайшее сочувствіе, но только не у тѣхъ людей, которые охотно схватили бы канцлера за горло».

Выступившій затѣмъ прогрессистъ Винеръ, заявилъ:

«За новыми тяжелыми жертвами должны послѣдовать новыя усилія, зависящія отъ размѣровъ окончательной побѣды. Мы относимся, впрочемъ, сдержанно къ вопросу объ Америкѣ.

Мы недовольны тѣмъ, что Америка протестовала противъ мѣръ Англіи только на бумагѣ, а державамъ Согласія доставляла оружіе и снаряды, но хотѣли бы сохранить дружественныя отношенія между обоими народами. Тѣмъ не менѣе, вмѣстѣ съ канцлеромъ, мы находимъ, что отступать нельзя, надо идти впередъ».

Консерваторъ Вестарпъ согласенъ съ тѣмъ, что Германія должна прекратить борьбу, какъ только обезпечено будетъ ея существованіе. Однако, раньше нельзя полагать оружія. «Мы, — говоритъ Вестарпъ,—должны думать не только о настоящемъ, но и о будущемъ. Для этого и требуется достаточное военное вознагражденіе. Въ качествѣ залога у насъ въ рукахъ находятся оккупированныя земли. Курляндіей и Литвой надо воспользоваться для цѣлей колонизаціи. Бріэ и Лонгви необходимы намъ своими запасами угля и руды, намъ необходима также антверпенская гавань. Кромѣ того, мы должны охранить самоопредѣленіе фламандцевъ и въ военномъ отношеніи обезпечить границы.

Какъ на востокѣ долженъ быть защищенъ нашъ флангъ, такъ и правый флангъ Западнаго фронта долженъ быть обезпеченъ занятіемъ Фландрскаго побережья, что укрѣпитъ нашу позицію по отношенію къ Англіи.

Ораторъ въ заключеніе выражаетъ сожалѣніе о недавней гибели голландскихъ судовъ, но заявляетъ, что виновной въ данномъ случаѣ является Англія. По его же мнѣнію, послѣ разрыва съ Америкой поконченъ вопросъ о Вильсонѣ, какъ мирномъ посредникѣ.

Мертинъ, представитель нѣмецкой фракціи выразилъ довѣріе подводнымъ лодкамъ и высказалъ сожалѣніе о несчастьѣ съ голландскими судами. Разрывъ съ Америкой непріятенъ. Онъ очень желалъ бы избѣгнуть войны съ Америкой, но на первомъ планѣ должна стоять подводная война. Ораторъ обвинялъ французовъ въ жестокости по отношенію къ германскимъ плѣннымъ и требовалъ репрессіи. Цѣлью войны является обезпеченіе западной и восточной границы отъ возможности нападеній, полученія военной контрибуціи и возстановленія колоніальныхъ владѣній.

Затѣмъ говорилъ соціалъ-демократъ Ледебуръ, рѣчь котораго агентство Вольфа резюмировало такъ: «Мы являемся единственными принципіальными противниками всей правительственной системы. Германское предложеніе о мирѣ имѣло неуспѣхъ вслѣдствіе своей безсодержательности. Кто силенъ, тотъ долженъ быть въ состояніи сказать, чего онъ желаетъ. И мы считаемъ мирныя условія десятерного союза невозможными. Мы не желаемъ аннексій. Поляки должны сами устроить свое государство. Требованіе большой военной контрибуціи неисполнимо. Подводная война не оправдываетъ риска войны съ Америкой».

Статсъ-секретарь Гельферихъ отвѣчалъ Ледебуру, заявивъ:

«Ледебуръ повергъ въ прахъ все то, что намъ свято и во что мы вѣримъ. Онъ не нашелъ ни одного слова для признанія великихъ достиженій народа. Мы переносимъ критику потому, что знаемъ, что эта критика передаетъ только мнѣніе ничтожной части населенія».

Рѣчь министра Циммермана.

КОПЕНГАГЕНЪ, 15-II. (Спец. тел. «Русской Воли»). Министръ иностранныхъ дѣлъ Циммерманъ выступилъ въ рейхстагѣ съ сообщеніемъ о переговорахъ съ Америкой. Онъ заявилъ:

«26-го января мы получили отъ швейцарскаго правительства слѣдующую телеграмму:

«Въ Америкѣ существуетъ желаніе избѣжать войны, если германское правительство согласно вести переговоры о блокадѣ». Здѣсь каждымъ ораторомъ въ отдѣльности подчеркивалось, что онъ сожалѣетъ о разрывѣ съ Америкой. Было бы, безъ сомнѣнія, еще печальнѣе, если бы дѣло дошло до войны между Германіей и Америкою, которыя соединены давнимъ общеніемъ и между которыми не имѣется въ политическомъ отношеніи никакихъ противорѣчій, а въ экономическомъ—даже всѣ основанія для союза. Вполнѣ понятно, что германское правительство заботится объ избѣжаніи всего, что могло бы обострить конфликтъ. Исходя изъ этого соображенія, мы разсмотрѣли полученное нами предложеніе. Германія лишь постольку можетъ придти къ соглашенію съ Америкой, поскольку она не окажется въ конфликтѣ съ блокадою, отъ которой она ни въ коемъ случаѣ не откажется. Въ этомъ смыслѣ Германія отвѣтила Америкѣ, указавъ на желаніе вести переговоры объ освобожденіи пассажирскихъ судовъ. Тогда-то Лансингъ, въ вѣжливой формѣ, потребовалъ отказа отъ подводной войны. На этомъ переговоры потерпѣли неудачу».

Далѣе министръ заявилъ: «Здѣсь высказывалось сожалѣніе о несчастіи съ голландскими пароходами нѣсколько дней назадъ. Я, отъ имени правительства, присоединяюсь къ этому сожалѣнію. Правительство принимаетъ всѣ мѣры, чтобы предупредить подобные случаи. Во всякомъ случаѣ, за германскимъ правительствомъ нѣтъ вины. Оно дало этимъ судамъ срокъ, для оставленія гаваней, удлинило его, не обративъ при этомъ вниманія на усиленіе риска. Тѣмъ не менѣе, голландцы избрали самый долгій срокъ. Повидимому, приказаніе не было получено всѣми подводными лодками. Впрочемъ, пока еще оффиціальнаго отчета о потопленіи этихъ судовъ не получено». Министръ еще разъ выразилъ сожалѣніе о несчастьѣ и высказалъ пожеланіе, чтобы нейтральныя державы оказали содѣйствіе мѣрамъ Германіи и тѣмъ ускорили бы наступленіе свободы морей.

Отклики на рѣчь Бетмана.

ПАРИЖЪ, 15-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). По поводу рѣчи Бетманъ-Гольвега «Temps» говоритъ:

«Если, — какъ заявляетъ канцлеръ, — Германія рѣшила ни передъ чѣмъ не останавливаться, она неизбѣжно натолкнется на непоколебимую рѣшимость Америки. Надо ждать дальнѣйшихъ осложненій, ибо канцлеръ, отбросивъ всякую возможность отступленія, обнаружилъ, что германскій звѣрь готовъ идти еще дальше въ своихъ порывахъ бѣшенства, и такимъ образомъ, легко предвидѣть, что другія нейтральныя державы будутъ вынуждены присоединиться къ Америкѣ.

Въ союзныхъ странахъ.

Англо-французскіе переговоры.

ПАРИЖЪ, 16-II. (Спец. тел. «Русской Воли»). По свѣдѣніямъ «Petit Parisien», французское правительство вступило въ переговоры съ великобританскимъ правительствомъ въ цѣляхъ смягченія новаго режима, воспрещающаго ввозъ иностранныхъ товаровъ и затрагивающаго важнѣйшія отрасли французской промышленности, экспортирующей свои произведенія.

Русскіе журналисты въ Марселѣ.

МАРСЕЛЬ, 16-II. (Спец. тел. «Русской Воли»). Сюда прибыли русскіе и американскіе журналисты, которые были приняты адмираломъ Лефевромъ. На завтракѣ, данномъ въ честь журналистовъ, адмиралъ привѣтствовалъ ихъ рѣчью.

Нѣкоторые журналисты, между прочимъ, Алексинскій изъ «Русской Воли» и Вернеръ изъ «Русскаго Слова», произнесли отвѣтныя рѣчи, заявивъ о своихъ чувствахъ къ Франціи.

Журналисты посѣтили порты и рейдъ. Завтра они выѣзжаютъ въ Тулонъ.

Въ нейтральныхъ странахъ.

Эрве о вооруженномъ нейтралитетѣ.

ПАРИЖЪ, 15-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). Густавъ Эрве пишетъ въ «Victoire» по поводу рѣшенія Вильсона, въ связи съ потопленіемъ «Лаконіи».

«Это еще не война, но это больше, чѣмъ простой разрывъ дипломатическихъ сношеній. Это уже вооруженный нейтралитетъ.

Вооружая торговыя суда, Соединенные Штаты сдѣлали крупный шагъ въ сторону войны. Германія позаботится объ остальномъ».

Арестъ германскихъ агентовъ.

МАДРИДЪ, 16-II. (Спец. тел. «Русской Воли»). Сообщаютъ объ арестѣ 6 лицъ въ связи съ обнаруженіемъ въ Картагенѣ взрывчатыхъ веществъ.

Подробности катастрофы съ инвалидами.

СТОКГОЛЬМЪ, 16-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). Весь день при помощи шведскихъ солдатъ происходила очистка пути на мѣстѣ желѣзнодорожной катастрофы у Гольмведена.

Кругомъ хаосъ разрушенія, на снѣгу пятна крови, валяются платья, ордена убитыхъ, висятъ развороченные рельсы. Столкновеніе произошло со страшной силой. Первые два вагона-лазарета точно слились, образовавъ одинъ единственный. Очевидецъ катастрофы, служитель нынѣ на третъ разрушенной водонапорной башни, въ которую врѣзался поѣздъ, разсказываетъ, что локомотивъ остановился въ 5 шагахъ отъ него. Бакъ, вмѣстимостью 40.000 литръ, только что наполненный, чудомъ повисъ, не свалившись, иначе несчастье было бы неизмѣримо больше. Первыя минуты были ужасны, слышались стоны и мольбы о помощи, но страдальцы въ темнотѣ были невидимы. Когда принесли фонари, очевидецъ увидѣлъ торчащія изъ-подъ обломковъ ноги, костыли. Въ окнахъ вагоновъ виднѣлись сплющенныя головы. Сестры милосердія, не теряя присутствія духа, работали всю ночь, подбадривая уставшихъ мужчинъ, пока, наконецъ, не свалились отъ усталости.

Инвалиды первыхъ двухъ вагоновъ всѣ пострадали. Поѣздной врачъ сообщаетъ, что 15 человѣкъ получили тяжелыя, и 25—легкія увѣчья. Состояніе пострадавшихъ подавленное. Катастрофа произошла такъ близко отъ долгожданной родины. Сильное впечатлѣніе произвела на раненыхъ смерть товарищей.

Шведская желѣзная дорога всецѣло несетъ гражданскую отвѣтственность за убытки пострадавшихъ, причемъ вознагражденіе получатъ по шведскому закону только тѣ раненые, которые являются кормильцами семьи или наслѣдники убитыхъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ уже вчера потребовалъ отъ директора желѣзныхъ дорогъ отчетъ о принятыхъ имъ мѣрахъ предосторожности.

Въ непріятельскихъ странахъ.

Скандальная пангерманская конференція.

КОПЕНГАГЕНЪ, 14-II. (Соб кор. «Русской Воли»). Пангерманская конференція въ отелѣ «Adlon» превратилась въ крупный скандалъ.

По словамъ «Berliner Tageblatt», напечатанная въ «Stuttgarter Beobachter» замѣтка о программѣ совѣщанія вызвала необычайный переполохъ. Многіе изъ участниковъ побоялись явиться и совѣщаніе постигла полная неудача. Единственный обсуждавшійся вопросъ—объ отправкѣ Вильгельму письма съ ходатайствомъ о смѣщеніи канцлера — былъ провалѣнъ, по словамъ «Deutsche Tageszeitung», подавляющимъ большинствомъ голосовъ.

Многіе спѣшатъ теперь отмежеваться отъ этой пангерманской затѣи. Лейбъ-органы пангерманцевъ: «Deutsche Tageszeitung» и—ci-devant националъ-либеральная «Tägliche Rundschau» стараются завѣрить, что совѣщаніе было лишь «частнымъ», безъ участія представителей партійныхъ организацій. Съ плохо удающейся ироніей пангерманская газета говоритъ объ обличителяхъ, придавшихъ невинному собранію характеръ заговора; однако, газета вынуждена признать фактъ участія на совѣщаніи адмирала Кнорра и Кирдорфа.

«Vorwärts» зло высмѣиваетъ членовъ «независимаго комитета германскаго мира» —профес. Шеффа и депутата Фурмана, нынѣ открещивающихся отъ участія въ скандальной конференціи. Газета признаетъ скомпрометтированнымъ положеніе вождя консерваторовъ гр. Вестарпа, хотя этотъ послѣдній и помѣстилъ въ «Kreuz-Zeitung» письмо о томъ, что онъ своевременно отказался отъ участія въ совѣщаніи.

Другой приглашенный, депутатъ Бемэ заявляетъ, что онъ отказался явиться, считая выступленіе противъ канцлера, послѣ его согласія на объявленіе безпощадной подводной войны, безсмысленнымъ.

Скандалъ разрастается.

Пангерманцы и Бетманъ-Гольвегъ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 15-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). Предсѣдательствовавшій на пангерманской конференціи въ берлинскомъ отелѣ «Adlon» графъ Гепсбрехъ, сообщилъ редакціи «Berliner Zeitung», что Фурманъ, Дитрихъ и Шеферъ не были приглашены на конференцію.

Гепсбрехъ увѣряетъ, что дѣло не идетъ о «преслѣдованіи» Бетманъ-Гольвега.

Противъ Бетмана.

КОПЕНГАГЕНЪ, 15-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). «Frankfurter Zeitung», останавливаясь на различныхъ фактахъ германской жизни: на незаконныхъ арестахъ въ Страсбургѣ и Мецѣ, на внесенномъ прусскимъ правительствомъ въ ландтагъ законопроектѣ о маіоратахъ, на съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ Берлинѣ, констатируетъ на каждомъ шагу нарушеніе внутренняго мира.

Газета недовольна не только правительствомъ, но также и законодательными палатами, говоря, что политическіе дѣятели лишены способности заглядывать въ будущее, ограничиваясь разрѣшеніемъ задачъ момента. Правительство довольствуется тѣмъ, что правитъ, снова обнаруживая страхъ передъ всѣмъ рѣшительнымъ и новымъ.

«Народъ, — говоритъ далѣе «Frankfurter Zeitung», — добровольно молчитъ о своихъ главныхъ цѣляхъ, ибо главнѣйшая его забота — спасеніе отечества.

Политика теперь стала дѣломъ стариковъ, что же удивительнаго, что они не говорятъ, подобно молодежи, о будущемъ».

Каковы окажутся думы возвратившихся съ фронта, чѣмъ захотятъ они быть, кто это предскажетъ?

Одно они будутъ знать навѣрное, что война есть необычайная революція не сверху, не снизу, а только извнѣ, революція, предвѣщающая полное преобразованіе всего государства.

На засѣданіи центральнаго комитета прогрессистовъ также обнаружилось недовольство правительствомъ.

Констатируя, что правительство боится всякаго рѣшительнаго шага, ограничивается глухими обѣщаніями и прислушивается больше всего къ реакціоннымъ кругамъ, комитетъ, въ засѣданіи котораго участвовало около 50 депутатовъ рейхстага и ландтага, принялъ рѣзкую резолюцію, называя законопроектъ о маіоратахъ пощечиной либерализму.

Внесенный въ ландтагъ еще до войны законопроектъ, предоставляющій исключительныя права аграріямъ, съ устраненіемъ прочихъ сословій отъ пріобрѣтенія земли, былъ въ свое время, подъ натискомъ прогрессивныхъ партій, взятъ обратно правительствомъ. Теперь онъ внесенъ вновь и правительство предполагало провести его подъ шумокъ.

«Frankfurter Zeitung Berliner Tageblatt» указываютъ на знаменательное сближеніе аграріевъ и крупныхъ промышленниковъ и утверждаютъ, что имѣются несомнѣнные серьезные признаки сплоченія реакціонныхъ элементовъ, вдохновленныхъ подводной войной.

На мѣстахъ.

Привѣтствіе Г. Думѣ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 15-II. (Спец. тел. «Русск. Воли»). Вчера состоялось экстренное собраніе думы въ новомъ составѣ. Постановлено послать предсѣдателю Г. Думы слѣдующую телеграмму:

«Нижегородская городская дума, собравшись на первое засѣданіе въ новомъ составѣ, шлетъ свой привѣтъ народнымъ представителямъ и пожеланія успѣха въ предстоящей тяжелой работѣ по устроенію родины. Въ сознаніи серьезности и отвѣтственности переживаемаго момента, нижегородское городское общественное самоуправленіе выражаетъ твердую надежду, что Дума, на которой сосредоточились всѣ чаянія народа, сумѣетъ стать на довлѣющую ей высоту въ защитѣ общественности, правъ народа и въ руководительствѣ его судьбами.

Только работа народнаго представительства, спокойная и продолжительная, можетъ дать странѣ увѣренность въ побѣдѣ надъ врагами и возможность мирнаго строенія государственной жизни».

Текстъ телеграммы принятъ единогласно при шумныхъ аплодисментахъ.

Недостатокъ хлѣба.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 15-II. (Спец. тел. «Русской Воли»). Сегодня вступило въ силу постановленіе губернскаго продовольственнаго совѣщанія о переходѣ всѣхъ мельницъ на простой помолъ съ выпускомъ муки одного сорта.

Во всей губерніи разрѣшается выпечка хлѣба только одного сорта; кондитерскія издѣлія запрещены.

Вчера въ городѣ уже чувствовался недостатокъ хлѣба.

Въ виду возникшаго среди населенія тревожнаго настроенія въ связи со слухами о недостаткѣ муки и хлѣба, губернаторъ объявилъ, что наряды на муку мукомоламъ даются въ прежнемъ количествѣ и мука выдается управой пекарямъ въ количествѣ, достаточномъ для обезпеченія населенія; губернаторъ заявляетъ, что хлѣбъ будетъ у каждаго, если обыватели не будутъ дѣлать лишнихъ запасовъ и предупреждаетъ, что тревожнымъ слухамъ довѣрять не слѣдуетъ.

Мучной кризисъ.

ХАРЬКОВЪ, 16-II. (По телефону изъ Москвы). Харьковская городская дума въ экстренномъ засѣданіи обсудила вопросъ о недостаткѣ муки. Выяснено, что при полномъ отсутствіи ржаной муки въ Харьковѣ запасовъ пшеничной муки и зерна хватитъ всего на 7 дней, при условіи, если мука не будетъ вывозиться по нарядамъ уполномоченнаго «Хлѣбоарміи». Подвозъ въ Харьковъ зерна, закупленнаго мукомолами въ послѣднее время, совсѣмъ прекратился.

Дума постановила просить губернатора о временномъ прекращеніи вывоза муки изъ Харькова по нарядамъ уполномоченнаго «Хлѣбоарміи».

Въ городѣ, въ связи съ недостаткомъ муки, большой на нее спросъ. У мучныхъ магазиновъ стоятъ длинные хвосты. Въ однѣ руки отпускается не болѣе 5 фунтовъ.

Харьковское техническое общество постановило, въ виду угольнаго кризиса, открыть курсы для подготовки инструкторовъ по отопленію. Кромѣ того, рѣшено организовать въ широкомъ масштабѣ лекціи по экономіи въ расходованіи топлива.

КОЛОГРИВЪ, 16-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). Въ городѣ острый недостатокъ ржаной муки, цѣны на которую поднялись до 8 р. за пудъ. Овесъ продается по 5 р. 50 коп. пудъ.

Критическіе перуны г. Раппа.

КУРСКЪ, 16-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). Губернское продовольственное совѣщаніе постановило упразднить всѣ изданныя до сихъ поръ по губерніи таксы на продукты, какъ недостигающія никакой цѣли.

При обсужденіи вопроса о борьбѣ съ дороговизной, уполномоченный Раппъ, аттестуя собственную дѣятельность какъ образцовую, раскритиковалъ работу городскихъ общественныхъ самоуправленій, и по поводу послѣднихъ въ публичномъ совѣщаніи выразился, что «такихъ дѣятелей нужно бить», и что населенію больше нечего съ ними дѣлать.

Общественные огороды.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, 15-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). Здѣсь образовано кооперативное общество съ цѣлью эксплоатаціи огородовъ на земельныхъ участкахъ, лежащихъ вблизи города.

Количество паевъ рѣшено не ограничивать, причемъ паевой взносъ опредѣленъ въ размѣрѣ 10 рублей.

Карточная система.

ИРКУТСКЪ, 16-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). Въ городѣ введена карточная система по продажѣ крупчатки. Прибывшіе сюда вагоны съ крупчаткой простояли долгое время на запасныхъ путяхъ и за простой были уплачены громадныя суммы. Потребители отказываются брать плохую муку, пущенную въ продажу по высокимъ цѣнамъ.

Въ пользу семей призванныхъ.

КУРСКЪ, 15-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). Экономія сахарнаго завода кн. Юсупова-Сумарокова - Эльстонъ пожертвовала 300.000 р. въ пользу семей призванныхъ.

Дѣло сахарозаводчиковъ.

КІЕВЪ, 16-II. (Соб. кор. «Русс. Воли»). Мѣстными военными властями разрѣшено арестованнымъ сахарозаводчикамъ Гепперу и Бабушкину слѣдовать въ Якутскую область на собственный счетъ въ сопровожденіи городовыхъ. Одновременно получено распоряженіе пріостановить высылку, причемъ, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило кіевской администраціи представить подробный докладъ о положеніи дѣла сахарозаводчиковъ.

Шкала Грегуса.

ИРКУТСКЪ, 16-II. (Соб. кор. «Русс. Воли»). Возбуждено дѣло противъ Нижнеудинскаго исправника Цѣрпинскаго за истязаніе и пытки арестуемыхъ. Цѣрпинскій началъ полицейскую службу въ Ригѣ, подъ руководствомъ знаменитаго Грегуса.

Судебный анекдотъ.

ОДЕССА, 16-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). Въ Тираспольѣ въ выѣздной сессіи одесскаго окружнаго суда произошелъ рѣдкій въ практикѣ суда инцидентъ. Послѣ разсмотрѣнія ряда дѣлъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, началось дѣло по обвиненію Хромова въ лжедательствѣ. Вызывая подсудимаго, судъ удивился, увидѣвъ, что Хромовъ, выйдя изъ состава присяжныхъ засѣдателей, занялъ скамью подсудимыхъ. Выяснилось, что подсудимый Хромовъ всю сессію участвовалъ при разборѣ дѣлъ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя.

Убійство.

ЧИТА, 16-II. (Соб. кор. «Русской Воли»). Въ селеніи Татауровскомъ убитъ урядникъ. Трупъ вывезли и бросили въ кусты, одежду сожгли. Убійцы арестованы.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Петроградскаго телеграфнаго агентства).

РѢЧЬ БЕТМАНЪ-ГОЛЬВЕГА.

КОПЕНГАГЕНЪ, 15-II. (Соб. кор. ПТА). (Замедлена въ пути). Окончаніе полнаго текста рѣчи Бетмана Гольвега:

«Правительство Соединенныхъ Штатовъ подтвердило намъ полученіе нашего сообщенія отъ 1 мая н. ст., нотой отъ 10 мая, нов. ст.

Если американское правительство придало нашему сообщенію тотъ смыслъ, что мы вовсе не намѣрены ставить сохраненіе новой политики, провозглашенной нами въ дѣлѣ веденія подводной войны, въ зависимость отъ результатовъ дипломатическихъ переговоровъ американскаго правительства съ какимъ-либо другимъ правительствомъ, то это толкованіе рѣзко противорѣчило тому, что мы совершенно ясно и безъ всякой возможности какихъ-либо недоразумѣній выразили въ нашей нотѣ, а именно, что наше возраженіе не внесло никакихъ измѣненій въ точку зрѣнія обѣихъ сторонъ, но что то предположеніе, съ которымъ мы связывали возвращеніе себѣ полной свободы дѣйствій въ принятіи рѣшеній, уже давно наступило. Въ этомъ даже въ Америкѣ ни одинъ человѣкъ не могъ и не можетъ сомнѣваться.

Съ больной головы.

Англія не только не отказалась отъ блокады Германіи, а, наоборотъ, самымъ безпощаднымъ образомъ усилила ее. Нашихъ противниковъ нельзя было побудить къ соблюденію всѣми признанныхъ до войны международныхъ принциповъ. Законы гуманности и свобода морей, каковую, согласно опредѣленному заявленію президента Соединенныхъ Штатовъ, Америка, совмѣстно съ нами, желала возстановить еще во время войны, нашими противниками были лишь въ еще большей степени нарушены и Америка этому не воспрепятствовала. Все это является «publici juris».

Еще въ концѣ января Англія опубликовала новыя правила о блокадѣ для Сѣвернаго моря. Всему этому съ 1 мая прошло уже 9 мѣсяцевъ. Могло ли при такихъ обстоятельствахъ явиться для кого-либо неожиданностью, что мы 3 января, н. ст., признали свободу моря не возстановленной и сдѣлали изъ этого факта соотвѣтствующіе выводы. Однако, дѣло это далеко выходитъ за предѣлы формальныхъ разсужденій.

Мы, которые были готовы на заключеніе мира на почвѣ соглашенія, ведемъ борьбу за наше существованіе противъ врага, который съ самаго начала попралъ ногами признанное международное право. Англійская «голодная блокада», отклоненіе державами согласія нашего мирнаго предложенія, далеко идущія военныя цѣли нашихъ враговъ и рѣчи Ллойдъ-Джорджа въ парламентѣ, вѣдь, также извѣстны въ Америкѣ.

«Односторонняя» защита права.

Я могъ бы понять стремленіе Соединенныхъ Штатовъ, если бы они, въ качествѣ блюстителей международнаго права, въ одинаковой мѣрѣ настаивали передъ всѣми воюющими державами на его возстановленіи, и если бы они, руководствуясь желаніемъ возстановить всеобщій миръ, приняли бы мѣры, чтобы добиться прекращенія кровопролитія.

Но я ни въ какомъ случаѣ не могу усмотрѣть вопросъ чести и жизненный вопросъ американскаго народа въ томъ, что онъ односторонне защищаетъ международное право только противъ насъ однихъ. Наши враги и недоброжелательные американскіе круги полагали, что они имѣли основаніе указать на серьезное различіе между нашимъ образомъ дѣйствій и образомъ дѣйствій англичанъ.

Экономическія цѣнности и человѣческія жизни.

Заявлялось, что Англія уничтожаетъ исключительно экономическія цѣнности, которыя могутъ быть возмѣщены, Германія же уничтожаетъ человѣческія жизни, потеря которыхъ не можетъ быть возмѣщена.

Спрашивается, почему же англичане не оказались повинными въ уничтоженіи американскихъ человѣческихъ жизней? Вѣдь только потому, что нейтральныя, и въ особенности Америка, добровольно подчинились англійскимъ требованіямъ и потому, что англичане въ силу этого могли достигнуть своей цѣли и безъ примѣненія силы.

Что произошло бы, если бы американцы придали такую же цѣнность безпрепятственному пассажирскому и товарному сообщенію съ Бременомъ и Гамбургомъ, какъ съ Ливерпулемъ и Лондономъ? Если бы они дѣйствовали такимъ образомъ, то мы были бы освобождены отъ тягостнаго впечатлѣнія, что съ американской точки зрѣнія подчиненіе англійской силѣ и контролю согласуется съ духомъ нейтралитета, а подчиненіе принимаемымъ Германіей мѣрамъ обороны съ этимъ нейтралитетомъ не совмѣстимо.

Общіе идеалы.

Попытки вызвать мобилизацію противъ насъ всѣхъ нейтральныхъ, не служатъ дѣлу защиты провозглашенной Соединенными Штатами свободы морей, онѣ также не содѣйствуютъ возстановленію мира, къ которому стремится президентъ Вильсонъ. Онѣ скорѣе, наоборотъ, способствуютъ тому, чтобы усилить стремленіе къ покоренію Германіи голодомъ и къ увеличенію кровопролитія. Мы сожалѣемъ о разрывѣ съ народомъ, который всѣмъ своимъ историческимъ прошлымъ казался предназначеннымъ для того, чтобы съ нами, а не противъ насъ работать надъ достиженіемъ общихъ идеаловъ. Но послѣ того, какъ наше честное стремленіе къ миру встрѣтило лишь издѣвательство со стороны нашихъ враговъ, для насъ не можетъ уже быть поворота, нашимъ девизомъ можетъ быть только: «впередъ».

Право морской полиціи.

Что Англія изобразитъ усиленное пользованіе подводными лодками, какъ крупнѣйшее преступленіе въ мировой исторіи— это можно было предвидѣть. Англія считаетъ себя разъ навсегда предопредѣленной судьбой, властительницей морей и благодѣтельницей всего человѣчества. Международное право и нормы морской войны являются для другихъ безусловно обязательными, но для Англіи лишь постольку, поскольку это соотвѣтствуетъ ея интересамъ.

Лордъ Литтонъ еще недавно заявилъ въ палатѣ лордовъ, какъ нѣчто совершенно понятное, что Англіи принадлежитъ право морской полиціи. Кто же предоставилъ ей это право и кто контролируетъ ее? Каждый противникъ, который не желаетъ подчиниться англійскимъ обычаямъ и не желаетъ жонглировать правомъ и моралью въ соотвѣтствіи съ растяжимыми политическими, экономическими и военными потребностями, то расширяя ихъ, то ограничивая, изображается измѣнникомъ человѣчества и называется «гунномъ» или «пиратомъ».

Взглядъ на роль подводныхъ лодокъ.

До начала войны, когда еще не могло быть опасенія передъ германскими подводными лодками, дѣло обстояло иначе. Достойно вниманія мнѣніе, высказанное однимъ изъ англійскихъ морскихъ авторитетовъ, сэромъ Перси Скоттъ, 1 іюля 1914 года, т. е. незадолго до начала войны, что будущее въ морской войнѣ принадлежитъ подводнымъ лодкамъ. Противъ этого утвержденія возражали, что по техническимъ свойствамъ подводныя лодки не могутъ брать плѣнныхъ, а могутъ только уничтожать, но это явилось бы преступленіемъ противъ принциповъ гуманности и возвратомъ къ варварству.

На это заявленіе, Перси въ «Times'ѣ» выступилъ съ возраженіемъ, въ которомъ указалъ на слѣдующій случай: «Островное государство, которое въ дѣлѣ полученія съѣстныхъ припасовъ зависитъ отъ морского привоза вступаетъ въ войну.

Противникъ считаетъ своей задачей прекратить подвозъ въ это государство съѣстныхъ припасовъ.

Для этой цѣли онъ устанавливаетъ вокругъ острова блокаду при помощи загражденій и подводныхъ лодокъ, а также доводитъ до свѣдѣнія нейтральныхъ объ установленіи этой блокады и о томъ, что если какое-либо изъ ихъ судовъ приблизится къ запретной зонѣ, то оно подвергнется риску быть уничтоженнымъ миной или подводной лодкой. То-есть, дѣло идетъ какъ разъ о нашемъ случаѣ. Спрашивается, какъ же разсуждаетъ Перси? Привожу его разсужденіе текстуально:

«Подобное извѣщеніе было бы совершенно правомѣрнымъ, если бы британскія или нейтральныя суда пытались прорвать блокаду, причемъ нельзя было бы предположить, что они обслуживали мирныя цѣли». Если британскія суда топились, то это не можетъ разсматриваться какъ возвращеніе къ варварству и морскому пиратству въ его худшей формѣ, такъ какъ этотъ образъ дѣйствій оправдывается тѣмъ, что само островное государство прибѣгло къ системѣ голодной блокады, и таковой былъ вызванъ только необходимостью обороны.

Газета «Kölnische Zeitung», какъ мнѣ кажется, поставила «точку надъ і», когда при перепечаткѣ статьи «Times» отъ 1 іюля 1914 года сопроводила ее слѣдующимъ замѣчаніемъ: «Если положеніе вещей въ дѣлѣ подводной войны было бы теперь обратнымъ, то вся Англія единодушно утверждала бы то же самое, что говорилъ тогда сэръ Перси Скоттъ».

Подводная война, какъ отвѣтъ на «голодную блокаду».

Но въ виду англійской клеветнической кампаніи, которую Англія ведетъ противъ насъ передъ лицомъ человѣчества, я вновь повторяю и подчеркиваю, что наша теперешняя подводная война является отвѣтомъ на англійскую «голодную блокаду», которую Англія съ начала войны осуществляетъ противъ насъ. Англійскіе правители предавались надеждѣ, что война обойдется имъ недорого и что работа на континентѣ будетъ, согласно старымъ примѣрамъ, осуществлена ихъ союзниками, Альбіону же придется лишь, при помощи своего гордаго флота, безъ потерь людьми, изморомъ всего германскаго народа принудить его къ капитуляціи.

Англійскіе концентраціонные лагери.

Этотъ рецептъ не былъ новымъ для Англіи. Я напоминаю ей объ ужасныхъ концентраціонныхъ лагеряхъ, въ которые Англія заключила женщинъ и дѣтей храбрыхъ бурскихъ воиновъ и тамъ подвергла ихъ самому безчеловѣчному обращенію съ опредѣленной цѣлью, путемъ ихъ страданій сломить упорство сражающихся мужчинъ. Я напоминаю о томъ, какъ англійскій парламентъ смотрѣлъ на эту мѣру, которая останется вѣчнымъ позорнымъ пятномъ на англичанахъ.

Правда, эта мѣра произвела обратное дѣйствіе и только увеличила силу сопротивленія буровъ и продлила войну. Представляется рѣдкой иронiей исторіи, что нынѣшній министръ-президентъ Ллойдъ-Джорджъ, который теперь не находитъ достаточно сильныхъ выраженій для того, чтобы заклеймить германское варварство, что этотъ самый Ллойдъ-Джорджъ въ свое время, въ англійской палатѣ общинъ, установилъ тотъ фактъ, что отъ 15 до 16 тысячъ невинныхъ женщинъ и дѣтей стали жертвой англійской жестокости».

Канцлеръ останавливается на фактѣ сильной смертности вслѣдствіе недостаточнаго питанія въ упомянутыхъ англійскихъ концентраціонныхъ лагеряхъ и далѣе говоритъ: «Въ нынѣшней войнѣ имѣлось въ виду путемъ голода и лишеній принудить къ подчиненію весь германскій народъ, численностью, приблизительно, въ 70 милліоновъ съ женщинами и дѣтьми, и стариками. Такимъ образомъ, Англія намѣревалась добиться побѣды, которой она не можетъ достигнуть силой оружія. Англія повинна въ томъ, что эта война, съ самаго начала, стала войной народа противъ народа.

Послѣ того, что она это сдѣлала, послѣ того, какъ ея правители съ презрѣніемъ и глумленіемъ отвергли наше предложеніе о мирѣ, Германіи не осталось другого выхода, какъ дѣйствовать согласно поговоркѣ, что «для толстой колоды нуженъ большой топоръ».

Успѣхи (?) подводной войны.

Наряду съ выраженіемъ негодованія, британское правительство считаетъ себя вынужденнымъ успокаивать свой народъ увѣреніями, что оно скоро справится съ опасностью подводной войны. Посмотримъ! Но пока что, я могу заявить, что уже достигнутые до настоящаго времени успѣхи подводной войны въ значительной мѣрѣ превзошли ожиданія нашего флота. Я, конечно, не могу вамъ привести точныхъ цифръ. Наша морская блокада осуществляется всего лишь въ теченіе 4 недѣль, причемъ этотъ срокъ включаетъ еще такъ называемый «индультъ», предоставленный судамъ, которыя не могли быть предупреждены объ установленіи блокады, такъ какъ находились 1 февраля новаго стиля въ пути.

Отъ большей части нашихъ подводныхъ лодокъ еще не получено донесеній, такъ какъ онѣ находятся еще въ пути. Но въ полученныхъ донесеніяхъ сообщается о крупныхъ успѣхахъ. Противники естественно сообщаютъ только о части своихъ потерь, но если принять во вниманіе совокупность этихъ потерь, тѣ цифры, которыя мы до сихъ поръ опубликовали въ печати, и которыя касаются лишь части совершенныхъ потопленій, то нужно признать, что мы можемъ быть болѣе, чѣмъ довольны достигнутыми результатами.

Сообщенія противника о судахъ, прорвавшихъ блокаду, и которыми они хвастаются нисколько насъ не разочаровываютъ, ибо, какъ извѣстно, мы никогда не провозглашали «блокады», но установили лишь опредѣленныя запретныя зоны, въ предѣлахъ которыхъ каждое судно должно считаться съ возможностью внезапнаго нападенія. Что отдѣльнымъ судамъ удается избѣгнуть опасности, это понятно само собой, но это обстоятельство ничего не измѣняетъ въ конечномъ результатѣ.

Этого конечнаго результата мы добьемся частью потопленіемъ судовъ, частью разстройствомъ нейтральнаго судоходства, которое уже теперь даетъ себя чувствовать весьма серьезнымъ образомъ. Мы достигнемъ этого, благодаря безпримѣрной доблести нашихъ подводныхъ лодокъ. Мы будемъ съ полнѣйшимъ спокойствіемъ и увѣренностью ожидать дальнѣйшаго развитія этихъ успѣховъ, которые несомнѣнно возрастутъ.

Упованія на «священный гнѣвъ».

Въ заключеніе еще одно краткое слово: Послѣ отклоненія нашего мирнаго предложенія, нашъ императоръ въ посланіи отъ 12 января нов. ст. выразилъ увѣренность въ томъ, что каждый германецъ и каждая германская женщина почерпнутъ удвоенныя силы въ священномъ гнѣвѣ противъ вновь проявленныхъ правителями непріятельскихъ странъ жажды владычества и неистовства уничтоженія. Насколько обоснованной была эта увѣренность, германскій народъ вполнѣ доказалъ какъ въ бою, такъ и въ работѣ и готовности къ перенесенію страданій и лишеній.

Суровая зима уже пережита. Особенно суровой была она для бѣднѣйшаго населенія. Ограниченія желѣзнодорожнаго движенія увеличили трудность снабженія пищевыми продуктами и топливомъ. Героизмъ нашихъ женщинъ и дѣтей, и стойкій патріотическій духъ уже теперь побороли попытку англичанъ уморить насъ голодомъ. Со времени моего послѣдняго выступленія положеніе почти не измѣнилось. Повсюду наши фронты еще болѣе усилены. Наши храбрые солдаты съ довѣріемъ взираютъ на своихъ побѣдоносныхъ вождей въ гнѣвной рѣшимости, еще болѣе усиленной надменнымъ отклоненіемъ мирнаго предложенія.

На всѣхъ сухопутныхъ фронтахъ все находится въ полной готовности, благодаря геніальности нашего верховнаго командованія и непоколебимой храбрости нашихъ войскъ. И нашъ морской фронтъ сталъ значительно сильнѣе въ отношеніи подводной войны, чѣмъ годъ тому назадъ. Мы съ полной вѣрой смотримъ навстрѣчу предстоящимъ мѣсяцамъ, и тотъ духъ, которымъ преисполнена армія, царитъ также и на родинѣ. Всѣмъ намъ присуща непреклонная воля, которая не потерпитъ того, чтобы наша родина покрылась позоромъ, чтобы мы лишились нашей свободы. Эта воля, тысячи разъ подтверждавшаяся передъ лицомъ смерти и нужды, еще болѣе окрѣпла; она дѣлаетъ насъ непобѣдимыми и принесетъ намъ побѣду».

Рѣчь канцлера была покрыта возгласами «браво» и аплодисментами.

Оцѣнка рѣчи канцлера.

ЛОНДОНЪ, 16-II. (ПТА). Газета «Westminster Gazette» обсуждаетъ слѣдующимъ образомъ рѣчь Бетманъ Гольвега, произнесенную въ засѣданіи рейстага:

«Рѣчи, произносимыя государственными дѣятелями Германіи, слишкомъ краснорѣчивы, чтобы быть искренними. Эти рѣчи не базируются ни на какихъ фактахъ и представляютъ собою невѣроятныя пародіи. Таково, по крайней мѣрѣ, впечатлѣніе, которое производитъ послѣдняя рѣчь Бетманъ-Гольвега, въ которой онъ серьезно и торжественно, почти со слезами въ голосѣ, увѣряетъ, что Германія защищаетъ священныя права человѣчества, и его самые возвышенные интересы, топя суда нейтральныхъ державъ и погребая въ волнахъ ихъ экипажи и пассажировъ.

Нужно видѣть, какъ германскій юристъ старается убѣдить непонятливыхъ голландцевъ въ томъ, что если онъ завлекаетъ въ ловушки ея суда, то Голландія не только не должна порицать его за это, но, наоборотъ, питать къ нему глубочайшую признательность.

Точно такъ же онъ объяснялъ бельгійцамъ, что, опустошая ихъ города и истребляя ихъ соотечественниковъ, онъ не столько думалъ о собственныхъ интересахъ, сколько милосердно заботился объ уменьшеніи ихъ страданій этимъ радикальнымъ способомъ.

Въ значительной мѣрѣ Германія сама повинна въ томъ, что она страдаетъ отъ блокады, на которую теперь жалуется, такъ какъ большая часть недостающихъ ей предметовъ питанія она получала изъ тѣхъ странъ, отъ которыхъ добровольно отдѣлилась, вступивъ съ ними въ войну.

Значительная часть остальныхъ продуктовъ, въ ближайшемъ будущемъ, могла бы быть возстановлена, если бы рабочія руки, необходимыя для этого, не были отвлечены для нуждъ фронта и для изготовленія военнаго снаряженія.

До настоящей войны Германія никогда не отрицала полную законность пользованія нашимъ морскимъ могуществомъ и, наоборотъ, утверждала, что всякая нація, обладающая подобнымъ могуществомъ, поступила бы противъ здраваго смысла, если бы не использовала его наилучшимъ способомъ въ своихъ интересахъ.

Теперь Германія указываетъ на собственную необходимость, чтобы оправдать методы войны, не только не имѣющіе прецедентовъ, но противорѣчащіе признававшимся всѣми націями понятіямъ о человѣчности во время войны.

Она жалуется, притворяясь, удивленной, потому что теперь она столкнулась съ чувствами и интересами всего міра, и сознаетъ, что всѣ малыя нейтральныя государства ненавидятъ ее, и что величайшая опасность грозитъ ей со стороны крупныхъ нейтральныхъ державъ.

Мы всѣ убѣждены, что такая попытка націи добиться морского могущества, которымъ она не обладаетъ, въ случаѣ удачи, претворилась бы въ безчеловѣчную тиранію, которая сдѣлала бы существованіе невыносимымъ». (Аг. Рейтера).

Участіе Индіи въ войнѣ.

ЛОНДОНЪ, 15-II. (ПТА). Оффиціально сообщается, что правительство Индіи предложило внести на военныя нужды вспомоществованіе въ 100 милліоновъ ф. ст., которое съ благодарностью принято правительствомъ его величества. (Аг. Рейтера).

Билль о вооруженіи судовъ.

ВАШИНГТОНЪ, 16-II. (ПТА). Такъ какъ комиссія палаты представителей значительно измѣнила билль, предоставляющій президенту право вооружать торговыя суда и пр., и въ особенности высказалась противъ правительственнаго страхованія судовъ, перевозящихъ боевые припасы, то представляется возможнымъ, что будетъ образовано совѣщаніе обѣихъ палатъ конгресса для установленія окончательнаго текста билля.

Государственнымъ департаментомъ получены свѣдѣнія, что Германія задержитъ 4-хъ американскихъ консуловъ до тѣхъ поръ, пока она не получитъ оффиціальнаго увѣдомленія, что германскимъ консуламъ въ Соединенныхъ Штатахъ, получившимъ новыя назначенія въ Центральную Америку, разрѣшено выѣхать къ новымъ мѣстамъ службы.

Призывъ чиновниковъ.

ЛОНДОНЪ, 16-II. (ПТА). Оффиціально сообщается:

«Правительство постановило, чтобы всѣ государственные чиновники въ возрастѣ отъ 18 до 61 года записывались добровольцами въ армію, дабы быть готовыми къ службѣ, если окажется необходимымъ прибѣгнуть къ поголовному ополченію». (Аг. Рейтера).

Прибытіе «Rochester'а»

БОРДО, 16-II. (ПТА). Пароходъ «Rochester» вошелъ въ Жиронду. (Аг. Гаваса).

Въ удовлетвореніе за потопленныя суда.

ГААГА, 15-II. (Соб. кор. ПТА). Согласно сообщенію, сдѣланному германской миссіей нидерландскому правительству, германское правительство склонно дать свое согласіе на замѣну во время войны голландскихъ пароходовъ, потопленныхъ 9 февраля, германскими пароходами, причемъ послѣ заключенія мира голландцамъ было бы предоставлено вступить въ переговоры о пріобрѣтеніи этихъ германскихъ пароходовъ въ собственность.

Потопленныя суда.

ПАРИЖЪ, 15-II. (ПТА). Согласно оффиціальному сообщенію отъ 15 февраля, 7 час. вечера, потоплены слѣдующія суда: 14-го февраля потоплены пароходы «Brunette», «Dundee», приписанные къ порту Фоканъ, и рыболовное судно изъ Булони. (Аг. Гаваса).

МОСКОВСКАЯ ЖИЗНЬ

(По телефону).

Въ долгій ящикъ.

Постановленіе московской городской думы о посылкѣ привѣтствія Гос. Думѣ, по случаю возобновленія сессіи, до сихъ поръ не было приведено въ исполненіе. Товарищъ городского головы В. Д. Брянскій отложилъ составленіе привѣтственной телеграммы до возвращенія въ Москву М. В. Челнокова. Городской голова вернулся сегодня въ Москву и попросилъ нѣкоторыхъ гласныхъ составить проектъ телеграммы.

Представители рабочихъ.

Въ сегодняшнемъ засѣданіи центральнаго продовольственнаго комитета общественныхъ организацій обсуждался вопросъ о рабочей группѣ. Признавая, что для разрѣшенія столицахъ передъ страной огромныхъ задачъ, необходимо единеніе всѣхъ общественныхъ силъ и что представительство рабочихъ въ цѣломъ рядѣ промышленныхъ комитетовъ показало, какую огромную работу въ этомъ направленіи выполняютъ рабочіе представители; собраніе постановило предложить всѣмъ крупнымъ общественнымъ организаціямъ, не имѣющимъ нынѣ рабочаго представительства, въ томъ числѣ городскому и земскому союзамъ, поднять вопросъ о приглашеніи въ составъ этихъ организацій представителей рабочихъ.

Ревизія мануфактурныхъ фирмъ.

По распоряженію предсѣдателя комитета хлопкоснабженія Н. И. Гучкова назначена ревизія московскихъ фирмъ, торгующихъ хлопчато-бумажными тканями. Ревизія вызвана тѣмъ, что сдѣлки по куплѣ и продажѣ тканей на московскомъ мануфактурномъ рынкѣ совершаются въ обходъ нормировочныхъ цѣнъ. Ревизоры посѣтили московскую фирму Торговаго Дома Кочетовъ и К°, гдѣ была произведена выемка книгъ, документовъ и были осмотрѣны склады. Ревизіей обнаружены нѣкоторыя злоупотребленія. Дѣлу данъ законный ходъ.

Новыя американскія консульства.

Правительство Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ открыть въ рядѣ провинціальныхъ городовъ генеральныя консульства. Въ первую очередь учреждаются консульства въ Ростовѣ, Самарѣ и Харьковѣ.

Старообрядческія гимназіи.

Въ старообрядческихъ кругахъ возникла мысль открыть въ провинціи рядъ старообрядческихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ цѣляхъ подготовки преподавательскаго персонала предполагается расширить программу московскаго старообрядческаго учительскаго института.

Хлѣбныя карточки.

Продовольственный отдѣлъ при градоначальствѣ предполагаетъ ввести карточки только на печеный ржаной хлѣбъ.

Фальшивыя сахарныя карточки.

Градоначальникъ предупреждаетъ, что въ обращеніи появились фальшивыя сахарныя карточки.

Обыскъ въ студенческой столовой.

Сегодня около 11 час. ночи большой нарядъ полиціи окружилъ помѣщеніе студенческой столовой на Моховой ул. и приступилъ къ обыску рѣшительно всѣхъ помѣщеній и учрежденій студенчества, находящихся въ этомъ большомъ домѣ. Въ моментъ обыска въ помѣщеніи находились нѣкоторые члены правленія студенческой столовой, и нѣсколько студентовъ пившихъ чай. Обыскъ продолжается.

За отказъ ѣхать на мѣсто назначенія.

Мировой судья Исполатовскій былъ переведенъ изъ Владимирской губ. въ г. Семеновъ, Нижегородской губ. Исполатовскій отказался ѣхать на мѣсто новаго назначенія, представивъ рапортъ о болѣзни. Его предали суду. Судебная палата приговорила Исполатовскаго къ удаленію со службы.

Обязательное постановленіе.

Командующій войсками московскаго военнаго округа издалъ обязательное постановленіе, которымъ, подъ страхомъ 3-тысячнаго штрафа или заключенія въ тюрьму на 3 мѣсяца, воспрещается висѣть на ступенькахъ трамвая, на буферахъ, входить въ вагоны и выходить изъ нихъ до полной остановки.

Освѣщеніе улицъ.

Московскій градоначальникъ предложилъ городскому головѣ М. В. Челнокову возстановить освѣщеніе улицъ Москвы съ 8 до 12 час. ночи.

Несчастный случай.

Сегодня произошелъ несчастный случай съ музыкальнымъ критикомъ «Ранняго Утра» Н. Н. Куровымъ и извѣстнымъ фабрикантомъ Соколовымъ. Они ѣхали вечеромъ по Трехпрудному переулку. На сани налетѣлъ, неизвѣстно кому принадлежащій автомобиль. Сани разбиты. Куровъ и Соколовъ получили тяжкія поврежденія.

Н. А. Второвъ и о-во «Русское машиностроеніе».

По поводу замѣтки объ исключеніи Н. А. Второва изъ состава общества «Русское машиностроеніе» учредители общества просятъ насъ сообщить, что вопросъ объ исключеніи Н. А. Второва въ обществѣ даже не поднимался и что заявленіе общества о желаніи пріобрѣсти предпріятіе «Артуръ Коппель» было сдѣлано много позднѣе чѣмъ это сдѣлалъ г. Второвъ.

Въ совѣтѣ министровъ.

Состоявшееся 16 февраля подъ предсѣдательствомъ кн. Н. Д. Голицына засѣданіе совѣта министровъ было посвящено обсужденію вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ снабженія арміи и населенія продовольствіемъ.

Заслушавъ докладъ министра земледѣлія А. А. Риттиха о необходимости увеличенія числа привлекаемыхъ къ сельскохозяйственнымъ работамъ военно-плѣнныхъ, совѣтъ министровъ постановилъ назначать въ 1917 г. на сельско-хозяйственныя работы всѣ поступающія партіи военно-плѣнныхъ въ полномъ составѣ, впредь до возмѣщенія убыли военно-плѣнныхъ на этихъ работахъ, происшедшей вслѣдствіе снятія съ нихъ ста двадцати тысячъ плѣнныхъ, согласно постановленію совѣта министровъ отъ 9 сентября 1916 года, а также обращать изъ дальнѣйшихъ поступленій на сельско-хозяйственныя работы не менѣе 75 проц. всѣхъ поступающихъ военно-плѣнныхъ.

Совѣтъ министровъ одобрилъ затѣмъ проектъ мѣропріятій, предложенныхъ министромъ путей сообщенія Э. Б. Войновскимъ-Кригеромъ въ области улучшенія провозоспособности россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и постановилъ обратить особое вниманіе подлежащихъ учрежденій на необходимость скорѣйшаго и удовлетворительнаго разрѣшенія продовольственнаго вопроса.

Отказъ кн. Н. Д. Голицына въ пріемѣ П. И. Лелянова и М. В. Челнокова.

Вчера петроградскій городской голова П. И. Леляновъ былъ извѣщенъ, что предсѣдатель совѣта министровъ кн. Н. Д. Голицынъ за неимѣніемъ свободнаго времени не можетъ принять его, П. И. Лелянова, и московскаго городского голову М. В. Челнокова.

Руководители петроградскаго и московскаго самоуправленія должны были ознакомить предсѣдателя совѣта министровъ съ тѣмъ тяжелымъ положеніемъ въ смыслѣ продовольствія, въ какомъ находятся въ настоящее время обѣ столицы. Кромѣ того, П. И. Леляновъ имѣлъ въ виду доложить предсѣдателю совѣта министровъ резолюцію петроградской думы отъ 13 февраля о томъ, что отвѣтственное дѣло продовольствія населенія должно быть передано изъ рукъ административныхъ властей въ вѣдѣніе городского управленія, на основаніи постановленія министра земледѣлія отъ 10 декабря 1916 года о привлеченіи общественныхъ силъ.

М. В. Челноковъ долженъ былъ представить премьеръ-министру постановленіе всероссійскаго союза городовъ по продовольственному дѣлу.

Кн. Н. Д. Голицынъ, отказавъ въ личномъ пріемѣ, предложилъ П. И. Лелянову и М. В. Челнокову составить письменные доклады по вопросу объ обезпеченіи продовольствіемъ обѣихъ столицъ.

Съѣздъ по продовольствію.

Совѣтъ съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства, постановилъ воздержаться отъ вступленія въ составъ особаго экономическаго отдѣла при центральномъ продовольственномъ комитетѣ въ Москвѣ, имѣющемъ цѣлью согласованіе, дѣятельности общественныхъ организацій въ продовольственномъ вопросѣ, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о созывѣ продовольственнаго съѣзда.

Въ правой группѣ Гос. Совѣта.

Вчера, подъ предсѣдательствомъ А. Ф. Трепова, состоялось засѣданіе правой группы Гос. Совѣта, оффиціально созванное для разсмотрѣнія законопроекта о кооперативахъ, но фактически всецѣло посвященное обмѣну мнѣній по поводу послѣдняго инцидента, имѣвшаго мѣсто въ Гос. Совѣтѣ, при попыткѣ Д. Д. Гримма сдѣлать внѣочередное заявленіе.

Пренія по этому вопросу были весьма продолжительны и временами носили острый характеръ. Мнѣнія членовъ группы раскололись. Большинство присоединилось къ А. Ф. Трепову, который находилъ, что предсѣдатель Гос. Совѣта И. В. Щегловитовъ имѣлъ право отказать Д. Д. Гримму во внѣочередномъ заявленіи, но послѣ того, какъ Д. Д. Гриммъ, на основаніи наказа и, представивъ заявленіе, подписанное больше, чѣмъ 10 членами Гос. Совѣта, просилъ поставить этотъ вопросъ на баллотировку, И. В. Щегловитовъ обязанъ былъ исполнить это законное требованіе Д. Д. Гримма. Отказъ поэтому является дѣйствіемъ безусловно неправильнымъ, съ чѣмъ группа и согласилась.

Правительство и общественныя организаціи.

Совѣщаніе руководителей вѣдомствъ, разсмотрѣвъ представленіе ген.-инж. Веденяпина о высокихъ окладахъ, получаемыхъ служащими общественныхъ организацій, и принявъ во вниманіе чрезвычайное разнообразіе оплаты труда служащихъ, несущихъ однородныя обязанности, признало необходимымъ пересмотрѣть штаты всѣхъ общественныхъ организацій. Дѣло это поручено особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ ген.-инж. Веденяпина.

Кромѣ того, совѣщаніе руководителей вѣдомствъ постановило подтвердить, что никакія ассигнованія на содержаніе персонала общественныхъ организацій по оказанію помощи больнымъ и раненымъ, не могутъ производиться безъ одобренія совѣта министровъ.

Ревизія общественныхъ организацій.

Для обревизованія фронтовыхъ учрежденій общественныхъ организацій выѣхала комиссія въ составѣ 24 чиновъ государственнаго контроля. Комиссія подробно ознакомится съ дѣятельностью названныхъ учрежденій на сѣверномъ, западномъ и юго-западномъ фронтахъ. Ревизія продолжается около 3 недѣль. О результатахъ ея будетъ сдѣланъ подробный докладъ государственному контролеру.

Уголовная отвѣтственность за неправильную отправку грузовъ.

Управляющій министерствомъ юстиціи, сен. Добровольскій вошелъ въ совѣтъ министровъ съ проектомъ, объ установленіи уголовной отвѣтственности за отправку груза по желѣзной дорогѣ или иному сухопутному сообщенію, а равно морскому, либо рѣчному пути, съ завѣдомо ложнымъ наименованіемъ сего груза, или съ завѣдомо ложнымъ обозначеніемъ его получателя, либо отправителя, въ видахъ обхода установленнаго порядка полученія разрѣшенія на отправку грузовъ, или же установленной для послѣднихъ очереди. Виновные, если не подлежатъ болѣе строгому наказанію, подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до восьми мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше 3.000 руб.

Положеніе на желѣзныхъ дорогахъ.

16 февраля, подъ предсѣдательствомъ товарища министра п. с. Д. П. Козырева, состоялось засѣданіе особаго совѣщанія по перевозкамъ.

Послѣ панихиды по скончавшемся членѣ особаго совѣщанія по перевозкамъ, членѣ Гос. Совѣта I. I. Новицкомъ, совѣщаніе открылось докладомъ о современномъ положеніи перевозокъ на желѣзныхъ дорогахъ, и о состояніи на нихъ запасовъ твердаго минеральнаго топлива. Изъ этого доклада выяснилось, что снѣжные заносы и большіе морозы наблюдаются въ настоящее время въ юго-восточной полосѣ Россіи и на Рязанско-Уральской и Московско-Казанской жел. дор. Указанныя причины значительно тормозятъ дѣятельность желѣзныхъ дорогъ. Нѣсколько улучшилось положеніе на Сѣверныхъ, Сибирской и Восточно-Китайской жел. дорогахъ.

Что же касается обезпеченности желѣзныхъ дорогъ топливомъ, то необходимо для пополненія этихъ запасовъ принять энергичныя мѣры. Послѣ оживленныхъ и продолжительныхъ преній по этому вопросу, особое совѣщаніе высказалось за необходимость использовать всѣ виды топлива для желѣзныхъ дорогъ.

Въ совѣщаніи по перевозкамъ.

16 февраля, подъ предсѣдательствомъ тов. мин. путей сообщенія Д. П. Козырева состоялось засѣданіе особаго совѣщанія по перевозкамъ, на которомъ былъ заслушанъ докладъ эксплоатаціоннаго отдѣла о результатахъ примѣненія товарныхъ недѣль. Выясняется, что относительно хорошихъ результатовъ удалось достичь въ подвозѣ топлива.

Затѣмъ члены совѣщанія высказались за принятіе управленіемъ водныхъ путей самыхъ энергичныхъ мѣръ къ приспособленію въ настоящую навигацію рѣкъ и каналовъ для усиленныхъ перевозокъ по нимъ продовольственныхъ грузовъ и топлива.

Вызовъ наслѣдниковъ Распутина.

Петроградскій столичный мировой судья 17-го участка, путемъ публикацій вызываетъ наслѣдниковъ «кр. Тобольской губ., Тюменскаго уѣзда, села Покровскаго, Григорія Ефимова Распутина-Новыхъ, умершаго въ 1916 году, декабря 19-го дня, предъявить, по подсудности, права свои на оставшееся послѣ него имущество».

Дѣло генерала Драчевскаго и с. с. Кривошлыка.

Сегодня въ первомъ департаментѣ прав. сената назначено къ слушанію дѣло объ отвѣтственности бывш. петроградскаго градоначальника ген.-м. Драчевскаго и бывш. редактора «Вѣдомостей петроградскаго градоначальства и столичной полиціи» с. с. Кривошлыка по обвиненію ихъ въ служебныхъ подлогахъ и растратахъ казенныхъ денегъ.

ХРОНИКА.

Городская жизнь.

Хлѣбныя карточки.

Петроградское городское самоуправленіе окончательно рѣшило ввести карточки на хлѣбъ. Работы въ этомъ направленіи спѣшно заканчиваются. Хлѣбъ и мука по карточкамъ будутъ отпускаться изъ всѣхъ городскихъ продовольственныхъ учрежденій.

Скорбный листокъ.

У гроба К. Я. Эттингера.

Вчера у гроба почившаго журналиста К. Я. Эттингера была отслужена панихида въ присутствіи большого числа родныхъ и товарищей К. Я.

Гробъ К. Я. Эттингера утопаетъ въ живыхъ цвѣтахъ и растеніяхъ.

На гробъ возложено много вѣнковъ, въ томъ числѣ: отъ редакціи «Русской Воли», отъ редакціи «Биржевыхъ Вѣдомостей», отъ М. М. Горѣлова, отъ парламентскихъ журналистовъ, отъ родныхъ и друзей.

Сегодня, въ 10 час. утра, тѣло К. Я. будетъ перевезено на Преображенское кладбище для погребенія.

Разныя.

Выѣздъ въ Царское Село.

Вчера въ Царское Село выѣзжали: оберъ-прокуроръ св. синода Н. П. Раевъ, министръ, статсъ-секретарь Финляндіи, ген.-лейт. Марковъ и главноуправляющій канцеляріей Его Величества по принятію чихъ. Снисходя къ просьбѣ домовладѣльца,

Наказанный домовладѣлецъ.

Нѣсколько времени тому назадъ владѣлецъ д. 56 по Большому пр., Вас. остр., Борховъ, былъ оштрафованъ на 3.000 р. за допущеніе слишкомъ низкой температуры въ квартирахъ своего дома. Борховъ немедленно возбудилъ ходатайство о сложеніи штрафа, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что паровое отопленіе въ домѣ испорчено и для исправленія его нельзя достать рабо- прошеній егермейстеръ Мамантовъ.

начальникъ петроградскаго военнаго округа командировалъ въ д. Борхова для исправленія отопленія 20 чел. нижнихъ чиновъ. На этихъ нижнихъ чиновъ Борховъ возложилъ исполненіе разныхъ домашнихъ обязанностей и пилку дровъ. Дѣйствія Борхова сдѣлались извѣстными администраціи, и 15 февраля начальникъ петр. военнаго округа С. С. Хабаловъ подвергъ домовладѣльца Борхова, за самоуправство аресту на 3 мѣсяца. Вчера же Борховъ былъ взятъ подъ стражу.

Пожертвованія.

Въ залъ депешъ газеты «Русская Воля» поступили пожертвованія отъ Торговаго Дома К. И. Волковъ и К°: въ пользу недостаточныхъ студентовъ—100 р.; въ пользу недостаточныхъ курсистокъ—100 р.; въ пользу пріюта эпилептиковъ—100 р., и въ пользу пріюта слѣпыхъ—100 р.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

Ошибка въ покойницкой. Нѣсколько дней тому назадъ въ д. 37 по Офицерской ул. была обнаружена повѣсившейся бывшая ученица консерваторіи А. Гружевская, 49 лѣтъ. Тѣло покойной было отправлено въ Александровскую больницу, гдѣ послѣ вскрытія было оставлено для погребенія. Два дня тому назадъ явившійся гробовщикъ положилъ въ доставленный гробъ вмѣсто тѣла А. Гружевской еще не вскрывавшійся трупъ, находящійся рядомъ. Ошибки никто не замѣтилъ. Отпѣваніе состоялось по лютеранскому обряду, въ дѣйствительности же въ гробу была православная. Недоразумѣніе выяснилось, когда для производства вскрытія ошибочно похороненной явился судебный слѣдователь въ тотъ моментъ, когда гробъ опускали въ могилу.

Покушеніе на самоубійство художницы. Вчера, утромъ, съ пролета Египетскаго моста въ полынью р. Фонтанки бросилась ученица школы Императорскаго общества поощренія художествъ, дворянка Л. В. Чзбышева, 20 лѣтъ. Утопавшая была спасена проходившимъ мимо солдатомъ, и отвезена въ Александровскую больницу.

Сгорѣвшая. 16 февраля, въ 10 час. веч., пожарныя части были вызваны къ 5-этажному дому № 31 по Саратовской ул., на Выборгской сторонѣ. Здѣсь, въ 3-мъ этажѣ, возникъ пожаръ въ квартирѣ владѣлицы дома, финл. урож. Шулькенъ, 46 л. Когда пріѣхавшіе пожарные пытались войти въ горѣвшую квартиру, гдѣ, по имѣвшимся свѣдѣніямъ, осталась владѣлица дома, они наткнулись на бронированную дверь, которую нѣсколько времени тому назадъ поставила Шулькенъ изъ опасенія воровъ. Пожарнымъ пришлось прибѣгнуть къ механическимъ лѣстницамъ, приставленнымъ къ окнамъ. Шулькенъ была найдена на обгорѣвшей кровати безъ признаковъ жизни.

Арестъ виновниковъ милліоннаго грабежа. Вчера департаментомъ полиціи по телеграфу изъ Москвы было получено сообщеніе объ арестѣ въ Москвѣ въ одной изъ квартиръ д. № 20, по Каретной ул., скрывшихся изъ Харькова руководителей грабежа въ Харьковскомъ банкѣ, гдѣ было похищено процентныхъ бумагъ и денегъ на сумму около 2 мил. рублей.

Дѣло И. Ф. Манасевича-Мануйлова.

Слѣдующіе свидѣтели гг. Утеманъ, Рудановскій и Творжевскій, сообщаютъ нѣсколько интересныхъ данныхъ объ обстоятельствахъ обыска у Утемана и о попыткѣ воздѣйствовать на него въ смыслѣ продажи имъ принадлежащихъ ему паевъ въ т-вѣ «Треугольникъ».

Директоръ т-ва «Треугольника» Утеманъ.

Разсказавъ о произведенномъ у него обыскѣ, свидѣтель передаетъ тотъ самый разговоръ свой съ прапорщикомъ Логвинскимъ, гдѣ шла рѣчь о необходимости для него продать паи т-ва «Треугольникъ». Послѣ обыска прап. Логвинскій заявилъ, что, очевидно, они были введены въ заблужденіе, получивъ свѣдѣнія о связи его съ Рубинштейномъ, и затѣмъ спросилъ его: «Правда ли, что т-во «Треугольникъ» выпускаетъ новые паи и правда ли, что эти паи черезъ одинъ шведскій банкъ оно намѣревается распредѣлить между своими германскими акціонерами?» «Это неправда»,—отвѣтилъ Утеманъ.

— Затѣмъ у насъ начался,—продолжаетъ свидѣтель,—частный разговоръ, во время котораго я, дѣйствительно, жаловался на то, что приходится переживать много непріятностей изъ-за германскаго подданства моего тестя. Выслушавъ все это, прапорщ. Логвинскій сказалъ: «Въ такомъ случаѣ развяжитесь съ этимъ дѣломъ, и продайте ваши паи». Я отвѣтилъ въ томъ смыслѣ, что для меня сдѣлать это не легко по многимъ причинамъ. Когда производившіе обыскъ уходили, спутникъ прап. Логвинскаго въ штатскомъ, оказавшійся впослѣдствіи Мануйловымъ, сказалъ мнѣ: «А все-таки я совѣтовалъ бы вамъ развязаться съ этимъ дѣломъ и продать паи».

На другой день послѣ обыска во многихъ газетахъ появились замѣтки объ арестѣ г. Утемана. Послѣдній былъ пораженъ этимъ обстоятельствомъ, такъ какъ, уходя, прап. Логвинскій сказалъ ему, что ничего подозрительнаго у него не обнаружено и произведенный у него обыскъ останется въ строжайшемъ секретѣ. А еще черезъ нѣсколько дней къ Утеману является нѣкій антикварій Рудановскій и разсказываетъ, что Мануйловъ предложилъ ему, Рудановскому, настоятельно посовѣтовать Утеману продать свои паи. «Но я не желаю ихъ продавать,—отвѣтилъ Утеманъ,—и тѣмъ болѣе подъ чужимъ давленіемъ». «Въ такомъ случаѣ,—замѣтилъ Рудановскій,—Мануйловъ просилъ передать вамъ, что у васъ будетъ произведенъ вторичный обыскъ, а возможно, что васъ и вышлютъ».

На вопросы гражданскихъ истцовъ, свидѣтель заявляетъ, что Рудановскій называлъ и тѣ банки, которые желали пріобрѣсти его паи: Сибирскій, Русско-Азіатскій и Азовско-Донской.

— Говорилъ ли вамъ Рудановскій, что именно Мануйловъ сообщилъ газетамъ о вашемъ арестѣ? «Да. Мануйловъ будто бы сказалъ Рудановскому: а вы читали, какъ я его обмазалъ?»

Антикварій Рудановскій.

Свидѣтель Рудановскій подтверждаетъ весь разсказъ Утемана. Вотъ то новое, что онъ вноситъ въ этотъ разсказъ. Встрѣтившись съ нимъ какъ-то на улицѣ, Мануйловъ просилъ его зайти къ нему на квартиру. Когда же онъ явился къ нему на квартиру, тотъ прямо сказалъ ему: «Есть хорошее дѣло, можно честнымъ путемъ заработать крупныя деньги». И далѣе онъ нарисовалъ ему весь планъ воздѣйствія на Утемана.

Новый допросъ сен. Климовича.

Защита снова ставитъ цѣлый рядъ вопросовъ сен. Климовичу. Дѣлалъ ли онъ какія-нибудь попытки узнать составъ членовъ комиссіи ген. Батюшина?

— Нѣтъ,—отвѣчаетъ сен. Климовичъ,—я такихъ попытокъ не дѣлалъ. Мнѣ только извѣстно, что министръ вн. дѣлъ предпринималъ нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи, и то лишь съ исключительной цѣлью освѣдомиться о роли Мануйлова въ комиссіи. Я лично былъ убѣжденъ, что Мануйловъ не членъ комиссіи, однако, дѣлать попытки, получить какія-нибудь свѣдѣнія объ организаціи, сконструированной по указанію начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго, я не могъ. Это учрежденіе несомнѣнно было секретнымъ и мнѣ могли отказать въ просимыхъ свѣдѣніяхъ. Что касается ген. Батюшина, то я познакомился съ нимъ лишь случайно, когда онъ явился по какому-то дѣлу въ департаментъ полиціи.

Прокуроръ интересуется вопросомъ: какое жалованье получалъ Мануйловъ въ качествѣ чиновника особыхъ порученій при министрѣ вн. дѣлъ.

— Я не знаю,—говоритъ сен. Климовичъ, обращаясь къ предсѣдателю,—могу ли я отвѣтить на этотъ вопросъ. Получивъ утвердительный отвѣтъ, свидѣтель продолжаетъ: «Мануйловъ, какъ чиновникъ особыхъ порученій, получалъ 18.000 руб. въ годъ. Когда онъ былъ назначенъ секретаремъ гофмейстера Штюрмера, я счелъ нужнымъ явиться къ предсѣдателю совѣта министровъ и выразить свое недоумѣніе по поводу того, что Мануйловъ получаетъ такое огромное жалованье и ничего не дѣлаетъ. Гофмейстеръ Штюрмеръ не безъ смущенія и съ неудовольствіемъ отвѣтилъ мнѣ, что, въ такомъ случаѣ, пусть Мануйлову уменьшатъ жалованье. Съ того времени Мануйловъ сталъ получать 6.000 руб. въ годъ.

Разсказъ полковника Месаксуди.

Оглашается показаніе полковн. Месаксуди о «хлопотахъ» Мануйлова, по поводу помилованія брата Месаксуди, осужденнаго за керченскій погромъ на 2½ года арестантскихъ отдѣленій. «Я,—разсказываетъ свидѣтель,—подавалъ прошеніе о помилованіи моего брата. Мнѣ хотѣлось найти лицо, которое могло бы дать движеніе этому дѣлу. По совѣту жены осужденнаго брата, я обратился къ Мануйлову. Мануйловъ взялся устроить это дѣло за 15.000 руб., заявивъ при этомъ, что не всѣ эти деньги онъ возьметъ себѣ, что нужно дать и другимъ. Въ счетъ этихъ 15.000 руб. Мануйловъ взялъ у меня пока 3.000 руб., а затѣмъ частями забралъ всю остальную сумму. Все время онъ меня обнадеживалъ, что дѣло идетъ на ладъ, и все время говорилъ о какихъ-то своихъ сношеніяхъ съ разными видными лицами. Однако, наведя справки, я убѣдился, что Мануйловъ и не думаетъ хлопотать объ этомъ дѣлѣ. Тутъ я догадался, что сталъ жертвой обмана. Ссориться же съ Мануйловымъ я боялся. Дѣло въ томъ, что жена моего брата и я уже предприняли сами нѣкоторые шаги въ цѣляхъ смягченія участи брата, и мы опасались, что Мануйловъ можетъ испортить намъ все дѣло. Какъ-то Мануйловъ вызываетъ меня въ редакцію «Вечерняго Времени» и показываетъ такого рода замѣтку, предназначенную для напечатанія въ газетѣ: «Въ Петроградъ пріѣхала жена осужденнаго за керченскій погромъ Месаксуди и предпринимаетъ денежную кампанію въ цѣляхъ освобожденія своего мужа». «Эту замѣтку,—сказалъ мнѣ Мануйловъ,—одинъ негодяй собирается напечатать въ газетѣ. Онъ испортитъ вамъ все дѣло. Если вы хотите, чтобы замѣтка не появилась,—надо заплатить этому негодяю 6.000 руб. Я тотчасъ же,—разсказываетъ полк. Месаксуди,—заплатилъ Мануйлову эти деньги. Обратившись затѣмъ къ управляющему канцеляріей по принятію прошеній на Высочайшее имя, егермейстеру Мамонтову, я еще разъ убѣдился, что Мануйловъ и не думалъ хлопотать о помилованіи моего брата. Впослѣдствіи братъ мой былъ освобожденъ и, конечно, безъ всякаго участія Мануйлова.

Послѣ оглашенія этого показанія, Мануйловъ встаетъ и категорически заявляетъ, что все это—«ложь отъ начала до конца». «Я самъ, вмѣстѣ съ полковн. Месаксуди, ѣздилъ хлопотать по этому дѣлу. Я не виноватъ, если ничего не вышло. Я не понимаю, чѣмъ озлобленъ полковникъ Месаксуди, онъ никогда меня ни въ чемъ не упрекалъ. Мы были въ дружескихъ отношеніяхъ. Не понимаю. Никакой замѣтки я никогда ему не показывалъ. Не понимаю, ложь!!!».

Прис. пов. Аронсонъ обращается къ присяжнымъ засѣдателямъ съ просьбой «удержать въ своей памяти», что полковникъ Месаксуди въ своихъ показаніяхъ ничего не говоритъ о томъ, что онъ обращался въ какія-нибудь инстанціи съ цѣлью провѣрить, хлопочетъ ли по его дѣлу обвиняемый Мануйловъ. Предсѣдатель суда Рейнботъ замѣчаетъ, что, напротивъ, такія указанія въ разсказѣ полковника Месаксуди имѣются и затѣмъ, обращаясь къ Мануйлову, говоритъ, что обвиняемый могъ бы конечно, заранѣе озаботиться приглашеніемъ въ судъ для установленія этого обстоятельства, хотя бы егермейстера Мамонтова...

Полковникъ Якубовъ.

Снова передопрашивается полковникъ Якубовъ.

— Вызывалъ ли васъ ген. Батюшинъ и имѣли ли вы съ нимъ разговоръ о слѣдствіи по дѣлу Мануйлова?

— Да,—отвѣчаетъ свидѣтель,—генералъ меня вызвалъ и очень повышеннымъ тономъ спросилъ меня, на какомъ основаніи я такъ поспѣшно арестовалъ Мануйлова? Я отвѣтилъ на это, что служу въ корпусѣ жандармовъ 21 годъ, что я самъ знаю, когда нужно ликвидировать дѣло, что объ арестѣ Мануйлова извѣстно начальнику штаба Верховнаго Главнокомандующаго и что отъ него по этому поводу не получено никакихъ замѣчаній.

— Правда ли, что будто бы Мануйловъ во время обыска предлагалъ вамъ поѣхать въ редакцію, чтобы встрѣтиться тамъ съ тѣмъ французскимъ журналистомъ, которому онъ долженъ былъ вручить полученные имъ отъ И. С. Хвостова 25.000 руб.

— Нѣтъ,—рѣшительно отвѣчаетъ свидѣтель,—неправда.

⁂

Снова вызванный сен. Климовичъ отвѣчаетъ на вопросъ одного изъ защитниковъ, почему онъ проявилъ такую энергію въ дѣлѣ Мануйлова, что онъ носитъ военный мундиръ, принадлежитъ къ министерству вн. дѣлъ, и не могъ допустить, чтобы на одномъ изъ чиновъ этого вѣдомства лежало такое позорное обвиненіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сен. Климовичъ не могъ допустить и мысли, чтобы въ комиссію, организованную по распоряженію начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго, могло войти лицо, о которомъ въ департаментѣ полиціи имѣются «цѣлые томы»...

Генералъ Комиссаровъ.

Бывшій помощникъ начальника охраннаго отдѣленія въ Петроградѣ, ген. Комиссаровъ, на вопросы сторонъ, даетъ нѣсколько указаній, не имѣющихъ для дѣла существеннаго значенія. Между прочимъ, онъ подтверждаетъ, что въ бытность его помощникомъ начальника охраннаго отдѣленія по какой-то жалобѣ производилось разслѣдованіе о дѣйствіяхъ Мануйлова, въ связи съ закрытіемъ типографіи «Энергія». Разслѣдованіе это затѣмъ было прекращено. Ген. Комиссаровъ сообщаетъ также, что начальникъ охраннаго отдѣленія (ген. Герасимовъ) всегда относился къ Мануйлову отрицательно,—причины ему неизвѣстны.

Полковникъ Резановъ.

Только что явившійся въ судъ полковникъ Резановъ (вѣроисповѣданія лютеранскаго) разсказываетъ объ отношеніи Мануйлова къ комиссіи ген. Батюшина. Онъ подтверждаетъ, что, именно, по его совѣту Мануйловъ былъ приглашенъ ген. Батюшинымъ.

Я же, — говорилъ свидѣтель, — былъ знакомъ съ Мануйловымъ по «Новому Времени» около 5-ти лѣтъ. Въ самое послѣднее время онъ оказалъ мнѣ большія услуги при производствѣ разслѣдованія о страховыхъ обществахъ, имѣвшихъ сношенія съ непріятельскими странами. Противъ одного изъ такихъ большихъ обществъ долго не удавалось поднять дѣла, но вотъ. Мануйловъ познакомилъ меня съ гофмейст. Штюрмеромъ, дѣлу былъ данъ ходъ, и сейчасъ оно находится у слѣдователя.

Предсѣдатель.— А знали вы объ отношеніяхъ Мануйлова съ Рубинштейномъ? Знали ли вы, что Мануйловъ получаетъ отъ Рубинштейна жалованье за освѣдомленіе его о дѣлахъ «Новаго Времени?».

— Что Мануйловъ знакомъ съ Рубинштейномъ, я зналъ, но что онъ получаетъ отъ него жалованье,—этого я абсолютно не зналъ.

Переходя къ исторіи обыска у Рубинштейна, свидѣтель разсказываетъ, что, отправляясь на виллу «Стелла», онъ встрѣтилъ въ Новой Деревнѣ Мануйлова, который заявилъ ему, что онъ долженъ присутствовать на обыскѣ, по желанію гофмейстера Штюрмера.

— Мы пріѣхали вмѣстѣ, и я предупредилъ какъ самого Рубинштейна, такъ и его жену, что, кромѣ меня, они во время обыска ни съ кѣмъ не должны вести разговоровъ. Вскорѣ замѣтивъ, что кто-то изъ нихъ разговариваетъ съ Мануйловымъ, я еще разъ повторилъ: «Кромѣ меня, прошу разговоровъ ни съ кѣмъ не вести». Черезъ нѣкоторое время Мануйловъ уѣхалъ.

Предсѣдатель. — Вы говорите, что гофм. Штюрмеръ интересовался обыскомъ у Рубинштейна, и съ этой цѣлью послалъ Мануйлова, очевидно, желая получить отъ него свѣдѣнія объ этомъ обыскѣ. Обыскъ начался, и Мануйловъ уѣхалъ? Какъ это понять?

— Собственно, — отвѣчаетъ свидѣтель, — гофм. Штюрмеръ интересовался, кажется, главнымъ образомъ, тѣмъ, не скрылся ли Рубинштейнъ заграницу и состоится ли его арестъ.

— А не могли ли бы вы сообщить Штюрмеру по телефону?

— Это было ночью. Это было неудобно.

Далѣе, свидѣтель подтверждаетъ, что, узнавъ о присутствіи Мануйлова во время обыска у Рубинштейна, ген. Батюшинъ выразилъ ему свое неудовольствіе. На вопросы защиты свидѣтель разсказываетъ, что послѣ освобожденія Мануйлова, онъ довольно часто бывалъ у него, были у него разговоры и о тѣхъ 25.000 р., которые Мануйловъ взялъ у Хвостова. Мануйловъ объяснялъ, что эти деньги предназначались на агитацію въ парижской печати за проведеніе гр. Татищева въ министры. Свидѣтелю нетрудно было повѣрить въ это, такъ какъ разговоръ о желаніи гр. Татищева быть министромъ былъ у него съ Мануйловымъ еще полгода назадъ въ редакціи «Новаго Времени». Во время этого разговора, когда Мануйловъ со смѣхомъ сообщилъ, что вотъ-де гр. Татищевъ употребляетъ всѣ усилія, чтобы добиться министерскаго поста и проситъ его содѣйствія, къ нимъ еще подошелъ М. А. Суворинъ и, узнавъ, въ чемъ дѣло, воскликнулъ: «веселенькая исторія!».

— Не потому ли вы, — спрашиваетъ прис. пов. Казаринов, — и привлекли Мануйлова къ дѣламъ комиссіи, что онъ былъ знакомъ съ Рубинштейномъ? Это знакомство давало, вѣдь, ему возможность лучше васъ освѣдомлять?

— Нѣтъ, — отвѣчаетъ свидѣтель. — Съ другой стороны я не допускалъ мысли и о томъ, чтобы Мануйловъ могъ нарушить какую-либо тайну, относящуюся къ дѣлу Рубинштейна. Однако, тайна все же была нарушена. Когда я пріѣхалъ къ Рубинштейну въ военную тюрьму, онъ сказалъ мнѣ, что еще за полтора мѣсяца его предупредили о его предстоящемъ арестѣ. Еще раньше, во время обыска у Рубинштейна, онъ, узнавъ мою фамилію, какъ-то присѣлъ и воскликнулъ: «Я такъ и зналъ, что мы встрѣтимся. Я слѣдилъ за вами». Это хорошо, — отвѣтилъ я, — что вы знали меня и слѣдили за мной, но удивительно, что вы не знали того, что и я слѣжу за вами. Послѣ этого я узналъ и то лицо, которое освѣдомляло Рубинштейна.

— Кто это лицо? — ставятъ свидѣтелю вопросъ ребромъ.

— Членъ совѣта министра вн. дѣлъ Гурляндъ, — отчетливо и громко отвѣчаетъ свидѣтель.

Полк. Резановъ разсказываетъ затѣмъ, что ему было извѣстно о враждебномъ отношеніи А. Н. Хвостова къ Мануйлову. Чѣмъ было вызвано такое отношеніе? Получивъ такой вопросъ, свидѣтель нѣсколько мнется, но, послѣ того, какъ предсѣдатель объясняетъ ему, что, если онъ имѣетъ сказать что-нибудь «колеблющее устои государственной власти», то можно закрыть двери, — отвѣчаетъ, что враждебное отношеніе Хвостова къ Мануйлову началось послѣ дѣла Ржевскаго. Дознаніе о дѣйствіяхъ А. Н. Хвостова въ этомъ дѣлѣ производилъ Мануйловъ, и послѣ этого дознанія Хвостовъ долженъ былъ уйти въ отставку.

— Ну, что же, — замѣчаетъ предсѣдатель, — въ вашемъ сообщеніи нѣтъ ничего, колеблющаго устои государственной власти. Было произведено дознаніе о дѣйствіи министра, и министръ долженъ былъ уйти. Здѣсь нѣтъ ничего колеблющаго устои,— еще разъ замѣчаетъ предсѣдатель...—Скажите, имѣлъ ли Рубинштейнъ паи «Новаго Времени»?

— По слухамъ, у него были эти паи и, по слухамъ, онъ ихъ продалъ. Однако, въ его дѣлахъ никакихъ слѣдовъ этого мы не обнаружили.

На вопросы одной изъ сторонъ полк. Резановъ сообщаетъ, что онъ слышалъ о враждебныхъ отношеніяхъ между Климовичемъ и Мануйловымъ. Онъ слышалъ, кромѣ того, что между Штюрмеромъ и Климовичемъ были также враждебныя отношенія. Ходили слухи, будто бы Штюрмеръ покровительствуетъ Рубинштейну. Штюрмеру извѣстно, что эти слухи будто бы распускаетъ самъ директоръ департамента полиціи.

На вопросъ защиты же, свидѣтель поясняетъ, что его очень удивило въ свое время то обстоятельство, что въ департаментѣ полиціи былъ заранѣе составленъ планъ обыска у Мануйлова.

Предсѣдатель: — А планъ обыска у Рубинштейна, свидѣтель, развѣ вы не составили заранѣе?

— Да, ваше превосходительство, но тутъ меня удивило то, что при выработкѣ плана присутствовалъ Хвостовъ.

Защита спѣшитъ на помощь свидѣтелю и подчеркиваетъ, что планъ вырабатывался на совѣщаніи въ департаментѣ полиціи съ участіемъ «будущаго» потерпѣвшаго. Предсѣдатель вмѣшивается и объясняетъ, что по нашимъ законамъ потерпѣвшимъ является не только лицо уже потерпѣвшее, но и такое, что могло потерпѣть.

— А при обыскѣ у Рубинштейна, когда такъ же, какъ и въ данномъ случаѣ, были отобраны деньги, — присутствовалъ потерпѣвшій? — снова спрашиваетъ защита.

— Въ случаѣ съ Рубинштейномъ, — опять вмѣшивается предсѣдатель, — потерпѣвшимъ было государство...

Прис. пов. Карабчевскій спрашиваетъ свидѣтеля, не случалось ли ему въ разговорахъ съ Мануйловымъ, послѣ его освобожденія, вступать съ нимъ «въ пререканія» по поводу его дѣла. «Вѣдь, дѣло его было у слѣдователя, вѣдь, онъ обвинялся въ мошенничествѣ,—не заставляло ли это васъ спрашивать его объясненій по этому поводу? Повторяю, рѣчь шла уже не о слухахъ, а объ уголовномъ преслѣдованіи вашего добраго знакомаго? Не вступали вы съ нимъ... въ пререканія?».

— Нѣтъ,—коротко отвѣчаетъ пол. Резановъ.

Предсѣдатель:—Вы говорите, свидѣтель, что ген. Батюшинымъ производилось разслѣдованіе о техническихъ ошибкахъ слѣдствія по дѣлу Мануйлова. Не припомните ли, какъ долго производилось это разслѣдованіе ген. Батюшинымъ? Не на другой же день послѣ ареста Мануйлова, т. е. 20 августа, генералъ отправилъ свой докладъ по этому поводу въ Ставку?

— Не припомню,—отвѣчаетъ свидѣтель.

Документы.

Предсѣдатель заявляетъ, что въ судъ поступило письмо ген. Батюшина, и предлагаетъ сторонамъ ознакомиться съ этимъ письмомъ. Послѣ ознакомленія защита ходатайствуетъ о вызовѣ въ судъ ген. Батюшина и другого, указаннаго въ его письмѣ лица. Гражданскіе истцы не возражаютъ, но, со своей стороны, ходатайствуютъ о вызовѣ въ связи съ письмомъ ген. Батюшина юрисконсульта Соединеннаго банка Тубедальда и служащаго Мандельштама, присутствовавшихъ во время обыска въ банкѣ 5 января 1917 года. Судъ удовлетворяетъ эти ходатайства, причемъ предсѣдатель поручаетъ судебнымъ приставамъ вызвать свидѣтелей по телефону и затѣмъ, оглашаетъ цѣлый рядъ документовъ, главнымъ образомъ, по требованію прокурора и гражданскихъ истцовъ.

Вотъ наиболѣе любопытные изъ этихъ документовъ. Прежде всего—множество расписокъ Мануйлова: получилъ отъ Минца столько-то, отъ Гуревича столько-то, отъ Глухарева столько-то и т. д. Далѣе его записки и телеграммы: «Ваше дѣло принимаетъ хорошій оборотъ, пришлите еще 500 р.», «Выручите, очень нужны 700 р.», и т. д., все въ томъ же родѣ. А вотъ прошенія, найденныя у Мануйлова въ столѣ, все это, такъ сказать, дѣла, находившіяся въ текущемъ производствѣ въ дѣловомъ кабинетѣ Мануйлова. Нѣкто проситъ о разрѣшеніи вывезти партію сахара изъ Одессы въ Персію. Нѣкто проситъ, чтобы онъ «считался и прописывался, какъ коренной русскій». Кто-то проситъ о неизбѣжномъ правожительствѣ и т. д. А вотъ великолѣпное письмо откуда-то съ Дальняго Востока. Пишетъ нѣкій Толубѣевъ, мужъ бывшей жены Мануйлова. «Дорогой Ваня. Только что прочиталъ агентскую телеграмму о назначеніи Штюрмера предсѣдателемъ совѣта министровъ. Мы поняли, какая величественная перемѣна произошла въ твоемъ положеніи. Воображаю, что у тебя теперь дѣлается: курьеры, телефоны, просители, воображаю! Пожалуйста, устрой штабсъ-капитана такого-то, если можно въ отдѣльный корпусъ жандармовъ». Бывшая жена Мануйлова прибавляетъ къ этому: «Дорогой Ваня, отъ души желаю тебѣ всего, всего хорошаго. Твоя звѣзда засіяла (или что-то въ этомъ родѣ)... Только, ради Бога, брось возиться съ жидами, и еще остерегайся кое-чего, что уже принесло тебѣ много вреда. Пожалуйста, устрой Вѣринаго мужа въ автомобильную роту».

Изъ сообщенія Ліонскаго Кредита видно, что въ половинѣ 1916 года, до ареста Мануйлова, на его счету числилось свыше 200.000 р. По поводу этого счета происходитъ короткое объясненіе между сторонами, въ которомъ принимаетъ участіе предсѣдатель суда, а также и подсудимый. «Эти деньги,—объясняетъ Мануйловъ,—составляютъ мои дивиденды отъ биржевой игры и переводились въ Ліонскій Кредитъ съ моихъ счетовъ въ Русско-Азіатскомъ банкѣ. Деньги эти были арестованы слѣдователемъ, но, когда онъ убѣдился въ ихъ происхожденіи, были освобождены изъ-подъ ареста».

Оглашается нѣсколько документовъ, относящихся къ признанію Мануйлова несостоятельнымъ должникомъ. Среди нихъ мелькаетъ какое-то письмо, въ которомъ говорится что-то весьма нелестное объ адвокатахъ, при помощи которыхъ Мануйловъ «получилъ деньги изъ своего собственнаго конкурса».

«Новое Время» и «Вечернее Время» сообщаютъ о заработкахъ Мануйлова въ редакціяхъ этихъ газетъ. Въ «Новомъ Времени» Мануйловъ работалъ съ 1890 года и до послѣднихъ лѣтъ довольствовался весьма скромными гонорарами.. Примѣрно, съ 1912 года гонорары эти весьма рѣзко повышаются и Мануйловъ уже зарабатываетъ свыше десятка тысячъ рублей въ годъ. Въ общемъ, за время работы въ «Новомъ Времени» Мануйлову уплачено около 75.000 рублей. За время своей работы въ «Вечернемъ Времени», начиная съ его основанія, Мануйловъ также заработалъ около 75.000 руб.

Послѣдніе свидѣтели.—Очныя ставки.

Только что вызванный вчера подпоручикъ Щуровъ, членъ комиссіи ген. Батюшина, производившій обыскъ съ Соединенномъ банкѣ, разсказываетъ о письмѣ ген. Климовича, вокругъ котораго ведется такая напряженная борьба между сторонами. Гр. Татищевъ, отведя во время обыска въ сторону подпоручика Щурова, сказалъ ему: «Вотъ у меня есть письмо, имѣющее отношеніе къ дѣлу Манасевича-Мануйлова. Къ дѣламъ банка это письмо никакого отношенія не имѣетъ, и я прошу оставить его мнѣ. Впрочемъ, если вы его возьмете, то я прошу васъ вернуть мнѣ его, снявъ съ него нотаріальную копію». По словамъ свидѣтеля, графъ очень волновался, говоря объ этомъ письмѣ, и, наконецъ, предложилъ ему прочесть письмо. Письмо было прочитано самимъ гр. Татищевымъ, причемъ подпоручикъ стоялъ рядомъ и видѣлъ, «что то, что читаетъ графъ, соотвѣтствуетъ дѣйствительности». Подпоручикъ утверждаетъ, что копіи съ этого письма никто во время обыска не снималъ. Оно было оставлено гр. Татищеву, такъ какъ къ дѣламъ банка никакого отношенія не имѣло, въ чемъ подпоручикъ убѣдился.

Допрошенный вслѣдъ затѣмъ г. Мандельштамъ также присутствовалъ на обыскѣ и подтверждаетъ, что былъ разговоръ о какомъ-то письмѣ ген. Климовича. Г-нъ же Тубедальдъ добавляетъ къ этому, что съ письма, о которомъ идетъ рѣчь, была снята копія. Свидѣтель помнитъ, что копія была снята, но при составленіи ли протокола, или же отдѣльно, этого не знаетъ.

Тогда снова вызывается подпоручикъ Щуровъ и ему дается очная ставка съ Тубедальдомъ. Щуровъ, признавая въ г. Тубедальдѣ лицо, присутствовавшее во время обыска, снова и рѣшительно утверждаетъ, что никто копіи съ письма не снималъ. Къ этому онъ добавляетъ, что гр. Татищевъ сказалъ ему, что письмо очень важное и секретное. Г. Тубедальдъ также твердо стоитъ на своемъ и припоминаетъ еще одну деталь. Когда рѣчь шла о томъ, что съ письма должна быть снята копія, кто-то настойчиво просилъ, чтобы подъ этой копіей непремѣнно была надпись: «съ подлиннымъ вѣрно».

По предложенію предсѣдателя, подпор. Щуровъ подходитъ къ судейскому столу и знакомится съ письмомъ ген. Климовича, представленнымъ гр. Татищевымъ. Осмотрѣвъ письмо, подпор. Щуровъ заявляетъ, что это не то письмо, которое читалъ ему при обыскѣ въ Соединенномъ банкѣ гр. Татищевъ. То письмо начиналось съ обращенія «Ваше сіятельство», а это начинается словами—«Многоуважаемый Иванъ Сергѣевичъ».

По ходатайству гражданскаго истца снова вызывается И. С. Хвостовъ и разсказываетъ слѣдующую исторію объ обыскѣ въ Соединенномъ банкѣ. «Обыскъ, при которомъ былъ и свидѣтель, носилъ очень странный характеръ, собственно не гр. Татищева обыскивали, а онъ показывалъ производившимъ обыскъ разные документы, по порядку вынимая ихъ изъ своего стола. Письмо сен. Климовича еще въ августѣ было передано свидѣтелемъ гр. Татищеву, который пожелалъ хранить его у себя. Во время обыска письмо это было прочитано графомъ производившему обыскъ лицу, причемъ свидѣтель твердо помнитъ, что съ письма намѣревались снять копію. Во всякомъ случаѣ, послѣ того, какъ оно было прочитано, одинъ изъ производившихъ обыскъ взялъ это письмо, прошелъ въ другую комнату и вскорѣ, вернувшись, возвратилъ письмо гр. Татищеву, заявивъ, что копія снята.

— Затѣмъ считаю долгомъ сообщить суду слѣдующее,—продолжаетъ свидѣтель.—Послѣ обыска въ московскихъ газетахъ появились замѣтки, въ которыхъ говорилось, что при обыскѣ найдено какое-то письмо сен. Климовича, очень выгодное съ точки зрѣнія интересовъ Манасевича-Мануйлова. Вскорѣ послѣ этого въ Соединенный банкъ явился нѣкій Гущинъ, компаніонъ купца Копырзина, имѣющаго къ банку денежную претензію. Юрисконсульту Соединеннаго банка Гущинъ заявилъ: «Въ настоящее время въ Москвѣ находится повѣренный Копырзина прис. повѣр. Аронсонъ, и онъ просилъ передать, что не худо бы поговорить объ этой претензіи до разбора дѣла Манасевича-Мануйлова». Мнѣ показалось страннымъ все это. Я не дѣлаю изъ этого никакихъ выводовъ, но считаю своимъ долгомъ сообщить объ этомъ суду.

Предсѣдатель снова проситъ къ свидѣтельскому барьеру подпоручика Щурова, и ему дается очная ставка съ И. С. Хвостовымъ. Результатъ все тотъ же. Подпоручикъ Щуровъ утверждаетъ, что копіи съ письма снято не было. И. С. Хвостовъ продолжаетъ заявлять, что, хотя онъ не можетъ утверждать, что копія была снята, тѣмъ не менѣе, онъ твердо помнитъ, что онъ изъ производившихъ обыскъ ушелъ съ письмомъ въ другую комнату и затѣмъ, возвративнись, заявилъ, что копія снята.

Рѣчь прокурора.

Послѣ перерыва начинаетъ свою рѣчь тов. прокурора Богуславскій. Первая часть этой рѣчи посвящена дѣлу Плоткина. Однако, прокуроръ дѣлаетъ нѣсколько вступительныхъ замѣчаній, касающихся всего дѣла. Прежде всего, обвинитель обращаетъ вниманіе на то особое положеніе, которое занималъ обвиняемый. «Это положеніе, г.г. присяжные засѣдатели, [illegible]чаетъ всякую возможность подозрѣній не только въ позорномъ мошенничествѣ, но даже въ нравственной порочности». Такое положеніе обвиняемаго создаетъ вокругъ этого дѣла необычайную атмосферу острагo и напряженнаго вниманія къ дѣлу всей страны. Обвинитель надѣется, что разборъ данныхъ слѣдствія заставитъ всякое сомнѣніе въ виновности подсудимаго разсѣяться, какъ «предутренній туманъ». Обвинитель надѣется, что присяжные засѣдатели безъ страха взглянутъ на эту «позорную правду, на этотъ кошмаръ современности»... «Послѣдніе годы нива нашей жизни тучно заострѣла такого рода ядовитыми растеніями, но, слава Богу, свѣтъ судебной истины засіялъ, наконецъ, надъ этимъ дѣломъ. Вся Россія, г.г. присяжные засѣдатели, ждетъ, когда вашъ приговоръ, какъ благовѣстъ, вырвется на волю и дастъ удовлетвореніе оскорбленному чувству общественной совѣсти».

Переходя далѣе къ «дѣловымъ операціямъ» Мануйлова въ его прошломъ, изъ которыхъ до суда дошла только одна, обвинитель, между прочимъ, восклицаетъ, обращаясь лицомъ къ скамьѣ подсудимыхъ: «Если бы хоть что-нибудь можно было найти въ защиту, если бы вы могли сослаться хотя на увлеченіе юности, но нѣтъ, вамъ было 40 лѣтъ, вы были опытны, и за плечами у васъ стояли многіе годы жизни въ такихъ условіяхъ, которымъ могли бы позавидовать многіе».

Прокуроръ предупреждаетъ, что «обвиненіе далеко отъ экскурсіи въ область политики» и будетъ держаться строго въ рамкахъ фактовъ.

Разобравъ всѣ данныя, относящіяся къ дѣлу Плоткина, прокуроръ находитъ, что фактъ мошенничества на-лицо. При этомъ онъ считаетъ, что обстоятельствами дѣла доказано: Рейхертъ именно со словъ Мануйлова и по его уполномочію называлъ его начальникомъ петроградскаго охраннаго отдѣленія.

Освѣтивъ всѣ обстоятельства, сопровождавшія вымогательство Мануйловымъ денегъ у И. С. Хвостова, прокуроръ спрашиваетъ: «Не месть ли это со стороны бывшаго министра А. Н. Хвостова, какъ утверждаетъ Мануйловъ?» Нѣтъ! Передъ судомъ прошли многочисленные свидѣтели и ихъ показанія доказываютъ, что ни въ какомъ отношеніи къ бывш. министру вн. дѣлъ послѣднее мошенничество Мануйлова не находится.

Касаясь, далѣе, комиссіи ген. Батюшина, прокуроръ находитъ, что, несомнѣнно, дѣло Мануйлова ген. Батюшинъ и члены его комиссіи считаютъ, какъ бы укoломъ для себя. Но осудивъ Мануйлова, присяжные засѣдатели нисколько не скомпрометируютъ комиссіи ген. Батюшина.

Шагъ за шагомъ прокуроръ разбираетъ послѣдніе годы жизни Мануйлова и, цитируя письмо, полученное имъ изъ Ташкента, восклицаетъ: «Величественная перемѣна въ жизни Мануйлова, съ которой поздравляла его бывшая его жена, совершилось съ того момента, когда Мануйловъ сталъ секретаремъ гофм. Штюрмера. Съ этого момента Мануйловъ понялъ, что въ наше время не сегодня-завтра онъ можетъ очутиться у разбитаго корыта и потому рѣшилъ ловить моментъ. Онъ игралъ ва-банкъ, потому что дорого было время, надо было торопиться использовать свое положеніе. Останавливаясь на отношеніяхъ Мануйлова къ комиссіи ген. Батюшина, обвинитель приходитъ къ выводу, что, присосавшись къ этому большому государственному дѣлу и пользуясь хорошими отношеніями съ членами комиссіи, Мануйловъ употреблялъ всѣ усилія, чтобы использовать ее для своихъ цѣлей.

«Я кончаю г.г. присяжные засѣдатели. Я смутно чувствую, что не все въ этомъ дѣлѣ мы узнали, что приподнята только часть завѣсы, скрывающей большое и темное дѣло, что разорвано только одно звено позорной цѣпи... И вотъ въ то время, когда на фронтѣ рѣшается судьба Россіи,—это-то мы всѣ видимъ ясно,—здѣсь, въ тылу, собираются гады и используютъ всѣ средства для того, чтобы въ это время составить себѣ всѣми, хотя бы преступными путями, средства,—на ихъ языкѣ это значитъ легально зарабатывать. Весь воздухъ пропитанъ шантажемъ, но съ обыкновенными шантажистами бороться легко. Когда же шантажистами являются люди, близкіе къ правительственной власти, борьба становится почти невозможной... Только благодаря энергіи и самопожертвованію И. С. Хвостова, сен. Климовича и гр. Татищева, мы получили возможность подготовить завтрашній день торжества правосудія. Я убѣжденъ, г.г. присяжные засѣдатели, что Мануйловъ не уйдетъ отсюда, какъ оправданная жертва политической интриги. Я убѣжденъ, что онъ не воскреснетъ вновь для государственной службы. Не въ газетахъ ему мѣсто и не въ пріемныхъ и кабинетахъ государственныхъ дѣятелей, а въ арестантскихъ отдѣленіяхъ...».

А. РОСТАШЕЕВЪ.

P. S. Насъ просятъ исправить опечатку во вчерашнемъ отчетѣ. Свидѣтель, графъ Борхъ, встрѣтивъ у Мануйлова И. С. Хвостова, просилъ Мануйлова «не знакомить» его съ И. С. Хвостовымъ, а не «познакомить» какъ напечатано.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

До свѣдѣнія моего дошло, что во время судебнаго слѣдствія по дѣлу г. Манасевича-Мануйлова свидѣтель, полковникъ Резановъ, заявилъ на судѣ, что лицо, близкое къ бывшему предсѣдателю совѣта министровъ, Б. В. Штюрмеру, освѣдомляло Д. Рубинштейна о ходѣ разслѣдованія противъ него и всѣхъ тайнахъ этого разслѣдованія, и что это лицо—я.

Освѣдомлялъ ли кто-либо Д. Рубинштейна о чемъ-либо, я, конечно, не знаю. Но я, во всякомъ случаѣ, не освѣдомлялъ и освѣдомлять не могъ. Всѣ мои отношенія къ Д. Рубинштейну состоятъ въ томъ, что много лѣтъ тому назадъ, когда я читалъ въ Демидовскомъ юридическомъ лицеѣ лекціи по торговому праву, я экзаменовалъ Д. Рубинштейна, тогда студента 4-го курса. Больше никогда я съ нимъ не сталкивался, не разговаривалъ и никакихъ ни письменныхъ, ни устныхъ сношеній, ни лично, ни черезъ третьихъ лицъ не имѣлъ.

Въ виду того, что своимъ заявленіемъ полковникъ Резановъ стремился, повидимому, меня опорочить, я считаю необходимымъ немедленно же привлечь г. Резанова къ судебной отвѣтственности.

Членъ совѣта министра внутреннихъ дѣлъ **И. Гурляндъ.**

НА МѢСТАХЪ.

Прогрессъ по-казански.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Казань.

Въ Казани въ настоящее время идетъ предвыборная агитація въ виду предстоящихъ 21 февраля выборовъ гласныхъ въ городскую думу. Среди избирателей уже циркулируютъ списки кандидатовъ, свидѣтельствующіе о наличіи двухъ соперничающихъ группъ: «прогрессивно-обновленческой» и «прогрессивно-дѣловой».

Первая группа, внесшая въ свой списокъ многихъ дѣятельныхъ гласныхъ настоящаго состава, включила всѣхъ тѣхъ гласныхъ думы 1909—1913 года, которые были забаллотированы, вслѣдствіе ихъ непримиримости по отношенію къ тогдашнему думскому большинству, слишкомъ своеобразно понимавшему свои обязанности. Въ числѣ забаллотированныхъ оказалось много такихъ лицъ, которыя зарекомендовали себя активными работниками съ широкимъ общественнымъ кругозоромъ. Изъ новыхъ кандидатовъ въ обновленческій списокъ вошли преимущественно тѣ лица, которыя работаютъ нынѣ въ разнаго рода общественныхъ организаціяхъ, созданныхъ по обстоятельствамъ военнаго времени. Хотя обновленческій списокъ и заключаетъ въ себѣ нѣсколько такихъ кандидатовъ, къ которымъ названіе «прогрессистъ» можетъ быть присвоено при весьма большой снисходительности къ оппортунизму, но тѣмъ не менѣе онъ все же въ значительной степени исчерпываетъ съ достаточной полнотой ограниченный узкими рамками городового положенія составъ цензовиковъ общественныхъ дѣятелей.

Иное впечатлѣніе получается отъ списка «прогрессивно-дѣловой» группы. Здѣсь уже ни о прогрессивности, ни о дѣловитости не можетъ быть рѣчи. Здѣсь все «свои» люди, связанные самыми разнообразными узами, и лишь во главѣ списка 18—20 общихъ съ обновленцами кандидатовъ. Остальные же 60 кандидатовъ включены милостью кучки служащихъ городской управы, занявшихъ такое положеніе, что во многихъ случаяхъ вершатъ дѣла не члены управы, а они, секретари, техники и дѣлопроизводители. Люди «дѣловитые». Такъ что хотя бы и въ иносказуемомъ смыслѣ, но названіе группы «дѣловой» все-таки имѣетъ извѣстныя основанія. Но вотъ уже по части «прогрессивности» у дѣловыхъ людей дѣло обстоитъ весьма неблагополучно. Защиту ихъ программы и поддержку кандидатовъ благосклонно приняла на себя мѣстная архи-черносотенная газета «Казанскій Телеграфъ». Но кто знаетъ истинную природу «прогрессивности» вожаковъ дѣловой группы, тотъ не удивляется, что они пошли подъ защиту гонителей всякой общественности. Удивляются лишь тому, что нѣкоторые интеллигенты, считающіе себя лѣвѣе, чѣмъ прогрессисты, безпрекословно разрѣшили газетѣ, не гнушавшейся явными доносами и трепавшей ихъ имена, «представительствовать» за нихъ передъ избирателями. Если добавить къ этому, что та же газета, не стѣсняясь въ выраженіяхъ, порочитъ всячески кандидатовъ прогрессивно-обновленческой группы, то получается уже отвратительное впечатлѣніе: въ погонѣ за кресломъ въ городской думѣ люди, считающіе себя прогрессистами, пользуются услугами прихлебателей мрачной реакціи. Вѣдь еще недавно тотъ самый «Телеграфъ», со страницъ котораго и понынѣ не сходятъ статьи самаго дикаго содержанія, всячески поносилъ М. В. Родзянко и выхвалялъ Маркова 2-го за его хулиганскую выходку.

Но казанскіе «прогрессисты», удостоившіеся чести попасть въ компанію съ приспѣшниками темныхъ силъ, очевидно, чувствуютъ себя весьма спокойно въ такомъ пріятномъ сосѣдствѣ.

Еще кризисъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Севастополь.

Кое-какъ удалось ликвидировать мясной кризисъ. По распоряженію изъ Петрограда, уполномоченный по заготовкѣ скота для арміи Демянко отпускаетъ Севастополю по 1.000 головъ рогатаго скота ежемѣсячно. Этого количества хватитъ, чтобы накормить все населеніе Севастополя, нѣсколько порѣдѣвшее за послѣднее время въ виду выселенія изъ предѣловъ крѣпостного района «лишнихъ ртовъ». Но теперь новый кризисъ: нечѣмъ кормить скотъ и, главнымъ образомъ, лошадей. Объ овсѣ уже не приходится и мечтать. Уполномоченный Харченко категорически заявляетъ, что весь овесъ идетъ въ армію. Остается ячмень. Но, несмотря на всѣ просьбы, городской продовольственной комиссіи не удается получить его въ томъ количествѣ, въ какомъ онъ необходимъ для города. Въ результатѣ—кризисъ. Нѣтъ въ городѣ и масла.

Гласъ народа.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Валки, Харьковской губ.

Пишу подъ живымъ впечатлѣніемъ только-что прошедшаго интереснаго мѣстнаго совѣщанія о хлѣбной поставкѣ. Въ совѣщаніи прозвучалъ голосъ самаго народа, отразились его разумъ и совѣсть. Здѣсь присутствовали всѣ волостные старшины уѣзда, представители кредитныхъ товариществъ, земскіе агрономы, гласные и въ полномъ составѣ земская управа.

Задача такова: уѣздъ долженъ дать 1.200.000 пудовъ разнаго зерна,—пшеницы, ячменя, ржи, овса и проч.

Высказываются волостные старшины. Сужденія ихъ кратки, ясны и просты.

— Хлѣбъ многими крестьянами проданъ, вывезенъ. Упущено время, хлѣбъ давно убранъ. Совершенно легко можно было бы собрать назначенное количество въ началѣ осени. Но уже проходитъ третій мѣсяцъ зимы.

— Можно и теперь еще собрать, но нужно задержать хлѣбъ, чтобы онъ не уплывалъ. И сейчасъ еженедѣльно 10—15 вагоновъ зерна вывозится изъ уѣзда.

Представители земства и кооперативовъ указываютъ, что уполномоченные министерства земледѣлія и земства должны покупать хлѣбъ только по «твердымъ цѣнамъ»; уполномоченные же министерства внутреннихъ дѣлъ выдаютъ удостовѣренія частнымъ лицамъ на покупку зерна для продовольствія тыла, и тѣ платятъ цѣны выше твердыхъ.

— Зачѣмъ эта двойственность? Дайте одну цѣну для всѣхъ сдѣлокъ. Пусть ни одинъ пудъ зерна не можетъ быть вывезенъ изъ уѣзда безъ вѣдома уѣзднаго уполномоченнаго, и мы справимся съ хлѣбной поставкой,—говорятъ земцы.

Возникаетъ вопросъ о сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ. Это — старинныя до-реформенныя крестьянскія хлѣбохранилища; но они хороши, полезны и нужны. Выручаютъ въ трудное время. Оказывается, въ нихъ лежитъ тысячъ двѣсти пудовъ зерна.

— Населеніе охотно отдастъ этотъ хлѣбъ. Но необходимо, чтобы деньги за хлѣбъ были обращены въ неприкосновенный капиталъ, чтобы впослѣдствіи купить зерно и засыпать магазины, — высказываются крестьяне.

Совѣщаніе признало необходимымъ воспользоваться этими запасами.

Крестьяне и земцы высказываютъ мнѣніе о несообразномъ количествѣ ячменя и овса, назначенныхъ на уѣздъ. Очевидно, нормы эти опредѣлены безъ соображенія съ посѣвной площадью въ уѣздѣ отдѣльныхъ культуръ хлѣбовъ. Мѣстные люди находятъ нужнымъ замѣнить одинъ хлѣбъ другимъ.

Самый главный вопросъ — какъ добыть хлѣба?

Наилучшимъ способомъ признается разверстка, равная для всѣхъ, по-десятинная. Учитывается полученіе хлѣба изъ сельскихъ общественныхъ магазиновъ въ счетъ поставки хлѣба крестьянами, и опредѣляются слѣдующія нормы: всѣ частновладѣльческія хозяйства должны дать по 7 пуд. зерна, съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель—по 5 пудовъ съ десятины.

Возникаетъ вопросъ, какъ произвести разверстку между надѣльными землями въ каждой волости. Чувствуется необходимость мелкой земской единицы.

— Вотъ когда намъ необходимо волостное земство!—раздается общій возгласъ.

Выхода нѣтъ. Остается обратиться къ фальсификаціи: возложить эту работу на волостныхъ старшинъ, которые должны собрать на мѣстѣ «наиболѣе уважаемыхъ» извѣстныхъ хлѣборобовъ и обсудить, какъ лучше и справедливѣе добыть хлѣбъ.

НАМЪ ПИШУТЪ.

Изъ Вольска, Сарат. губ. Съ каждымъ годомъ земства все болѣе и болѣе начинаютъ обращать должное вниманіе на развитіе въ деревнѣ кустарныхъ промысловъ. Сама крестьянская масса охотно идетъ на встрѣчу этому здоровому теченію. Имѣть своего ткача, шорника, опытнаго кузнеца —большое подспорье для деревни. Такъ, напримѣръ, Ершовская ткацкая артель, Вольскаго уѣзда, вырабатывала бумажное трико большей прочности, чѣмъ прочность фабричнаго производства, и продавала его 27 коп. за аршинъ въ то время, когда фабричное трико продавалось въ магазинахъ по 50 к. за аршинъ.

Въ селѣ Ершовкѣ дѣтвора, окончивъ сельскую школу, поступаетъ въ ткацкую и въ скоромъ времени выучивается ткать, зарабатывая въ день по пятидесяти копеекъ. Эта оплата дѣтскаго труда служитъ однимъ изъ средствъ пропаганды кустарной ткацкой промышленности. По просьбѣ многихъ крестьянскихъ об-ствъ вольское земство въ текущемъ году расширяетъ сѣть ткацкихъ подвижныхъ школъ по уѣзду, вводя въ нихъ рядъ усовершенствованныхъ добавленій.

На послѣднемъ чрезвычайномъ собраніи земство вынесло постановленіе—кромѣ ткацкихъ школъ открыть въ уѣздѣ рядъ ремесленныхъ отдѣленій: шорныхъ, печныхъ, столярныхъ и слесарно-кузнечныхъ.

Осколки провинціальной жизни.

Всевѣдѣніе.

Начальникъ саратовскаго почтово-телеграфнаго округа прислалъ царицынскому почтово-телеграфному врачу письменное распоряженіе, чтобы онъ не освобождалъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ по болѣзни отъ занятій. Больные чиновники, по словамъ «Вол.-Д. Кр.», согласно этого распоряженія, могутъ быть освобождены отъ занятій лишь по усмотрѣнію самого начальника.

Почтовому начальству лучше врача вѣдомо, что есть плевритъ, и что есть послѣродовая горячка, каковы ихъ симптомы и сколь продолжителенъ въ каждомъ случаѣ патологическій процессъ.

Н.

Прошеніе новобрачной.

Во многихъ мѣстахъ землевладѣльцы признали необходимымъ ходатайствовать объ установленіи отсрочекъ для сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

«Сар. Лист.» приводитъ первое прошеніе, поступившее непосредственно отъ крестьянки:

«Я въ настоящее время достигла восемнадцатилѣтняго возраста и вступила въ бракъ съ крестьяниномъ Ключевской волости, Саратовскаго уѣзда Андреемъ Сизовымъ. Послѣдній подлежитъ нынѣ же досрочному призыву.

Покорнѣйше прошу комитетъ дать отсрочку новобрачному моему мужу Андрею Сизову для передачи движимаго и недвижимаго имѣнія и показанія мнѣ, какъ вести сельское хозяйство».

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Подъ ред. проф. М. И. Боголѣпова.

Бакинскій нефтяной рынокъ.

Телеграфныя сообщенія изъ Баку передаютъ о томъ исключительномъ положеніи, въ которомъ находится сейчасъ бакинскій нефтяной рынокъ. Очень твердое, устойчивое настроеніе, господствовавшее на биржѣ въ теченіе всего января и начала текущаго мѣсяца, въ самое послѣднее время смѣнилось рѣзкимъ повышательнымъ движеніемъ цѣнъ на жидкое топливо. Обычно уплачиваемая при сдѣлкахъ съ легкой нефтью премія стала неудержимо расти, достигнувъ въ настоящій моментъ 31 коп. съ пуда, что составляетъ цѣну легкой нефти 77½ коп., причемъ неуклонно сохраняется тенденція къ дальнѣйшему повышенію расцѣнокъ. Крѣпкое настроеніе охватило биржу и поставило передъ спросомъ дилемму: или совершенно отказаться отъ покупокъ, или примириться съ тѣмъ подчиненнымъ положеніемъ, при которомъ приходится платить высокія цѣны и довольствоваться весьма малыми количествами отпускаемаго товара. Это ставитъ покупателей въ невыгодныя условія и создаетъ на биржѣ извѣстную напряженность, вызываемую, съ одной стороны, сдержанностью продавцовъ и, съ другой—желаніемъ экспортеровъ, въ связи съ приближающейся навигаціей, обезпечить себя товаромъ во что бы то ни стало.

Въ итогѣ, на биржѣ отмѣчается крайняя малодѣятельность, причемъ запродажъ на большія партіи не совершается совсѣмъ, въ виду отсутствія крупнаго предложенія. Сколько нибудь значительныхъ количествъ нефти и мазута на биржу не поступаетъ и всѣ биржевыя операціи ограничиваются оборотами съ ордерами нефтепроводныхъ станцій. Настроеніе рынка продолжаетъ крѣпнуть и можно думать, что въ ближайшемъ будущемъ позиція покупателей будетъ ухудшаться, особенно къ открытію навигаціи.

Сборъ хлопка въ 1916 г.

Общій урожай хлопка 1916 года исчисляется въ 17.500.000 пуд., изъ которыхъ 10.000.000 пуд.—перваго сорта, противъ 17.524.000 пуд. въ 1915 году. Цѣны за пудъ сырого хлѣба колебались отъ 6 до 9 руб., такъ что въ общемъ десятина посѣва хлопка дала дохода до 516 руб. Вслѣдствіе же общаго вздорожанія и особенно вздорожанія рабочихъ рукъ, издержки обработки десятины хлопка достигли 400 руб. (противъ 225 руб. въ мирное время) и, такимъ образомъ, чистая доходность отъ посѣвовъ хлопка составила съ десятины около 116 руб. При такомъ положеніи хлопководства, туземное населеніе находитъ для себя болѣе выгоднымъ культуру зерновыхъ хлѣбовъ—пшеницы. Въ силу этого предполагаютъ, что въ Средней Азіи посѣвъ хлопка въ 1917 году сократится противъ посѣва 1916 года, приблизительно, на 20% въ пользу дальнѣйшаго расширенія посѣвной площади пшеницы. Потребленіе же хлопковаго волокна въ 1916 — 1917 гг. учитывалось хлопчато-бумажными фабриками до 22.000.000 пуд., изъ которыхъ на центральный районъ падаетъ до 18.500.000 пудовъ.

Чрезвычайное собраніе акціонеровъ Петроградскаго арматурно-электрическаго общества.

На состоявшемся, подъ предсѣдательствомъ А. Ф. Кричевскаго, чрезвычайномъ собраніи акціонеровъ Петроградскаго арматурно-электрическаго общества, единогласно постановлено было увеличить основной капиталъ общества до 4.000.000 руб., путемъ дополнительнаго выпуска акцій на сумму 2.000.000 руб., при этомъ правленію на правахъ общаго собранія предоставлено право опредѣлить условія новаго выпуска акцій. Кромѣ того правленію, въ связи съ расширеніемъ дѣлъ общества, предоставлено право пригласить на должность члена правленія лицо по своему усмотрѣнію.

Къ собранію представлено было въ общей сложности 12.616 акцій, съ правомъ на 261 голосъ. Въ собраніи же приняло участіе 7 акціонеровъ, располагавшихъ лично и по довѣренности 12,380 акціями, съ правомъ на 199 голосовъ.

Наибольшее количество акцій представили: Б. Я. де-Буръ (5.050), Е. І. Гошкевичъ (5.050), Н. Я. Курбатовъ (1.050), Я. О. Киршнеръ (835) и др.

Новый выпускъ акцій Боково-Хрустальскихъ антрацитовыхъ копей.

Акціонерное общество Боково-Хрустальскихъ антрацитовыхъ копей приступило къ выпуску новыхъ 35.000 акцій по 100 руб. нарицательныхъ на общую сумму 3.500.000 руб.

Выпускная цѣна новыхъ акцій опредѣлена въ 115 руб.

Вновь выпускаемыя акціи участвуютъ въ дивидендѣ за 1917 г. наравнѣ съ акціями прежнихъ выпусковъ.

Запись на новыя акціи будетъ закончена 27 февраля.

Гарантируетъ новый выпускъ акцій Петроградскій частный коммерческій банкъ.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Настоящимъ покорнѣйше просимъ не отказать помѣстить въ ближайшемъ номерѣ Вашей газеты по поводу появившагося въ газетѣ «Рѣчь» въ номерѣ 39/3781 отъ 10 февраля с. г. объявленія правленія общества ленскихъ золотыхъ пріисковъ слѣдующее заявленіе:

«Мы, нижеподписавшіеся члены правленія The Lena Goldfields Ltd., считаемъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ названнаго общества нижеслѣдующее: въ прошломъ году англійскимъ правленіемъ The Lena Goldfields Ltd. былъ предоставленъ группѣ г. Бенепсона опціонъ на покупку 30.000 акцій ленскаго золотопромышленнаго товарищества по значительно низшему курсу, нежели означенныя акціи котировались въ то же самое время въ Россіи. Противъ этого опціона нами былъ заявленъ протестъ въ обращенномъ къ гг. акціонерамъ циркулярѣ въ маѣ 1916 года.

Опціонъ этотъ г. Бенепсономъ полностью использованъ не былъ, но нынѣ, 12 января с. г., мы получили телеграфное извѣщеніе изъ Лондона отъ 10 числа того же мѣсяца, что вышеозначенный опціонъ предполагается замѣнить новымъ опціономъ и что условія таковаго будутъ разсматриваться въ засѣданіи англійскаго правленія въ Лондонѣ 12/25 января с. г. Столь позднее извѣщеніе вновь лишило насъ возможности заявить протестъ своевременно, и въ вышеупомянутомъ засѣданіи Лондонскаго правленія новое предложеніе г. Бенепсона было принято англійскимъ правленіемъ большинствомъ одного голоса, а на просьбы нашихъ замѣстителей въ Лондонѣ отложить рѣшеніе вопроса о заключеніи сдѣлки до полученія нашего отвѣта на отправленныя намъ срочныя телеграммы—послѣдовалъ рѣшительный отказъ. Продажу 41.000 акцій ленскаго золотопромышленнаго товарищества по цѣнѣ опціона ф. ст. 30 — или отъ 420 до 450 рублей за акцію, при цѣнѣ ихъ въ то время около 800 рублей съ пріемомъ акцій въ теченіе трехъ лѣтъ, съ правомъ покупателя произвести расчетъ въ ф. ст. или въ рубляхъ и съ предоставленіемъ контрагентамъ права на голосованіе въ общихъ собраніяхъ ленскаго золотопромышленнаго товарищества по означеннымъ акціямъ, независимо отъ пріема таковыхъ, мы считаемъ такимъ кореннымъ нарушеніемъ интересовъ акціонеровъ, что, заявивъ рѣшительный протестъ и опубликовавъ его въ англійскихъ и французскихъ газетахъ, мы заявляемъ, вмѣстѣ съ симъ, правленію англійскаго общества, что въ случаѣ осуществленія подобной сдѣлки мы не считаемъ болѣе возможнымъ оставаться въ составѣ правленія The Lena Goldfields Limited.

Нашъ мотивированный протестъ послѣдуетъ по представленіи подробныхъ условій сдѣлки, высланныхъ почтою изъ Лондона.

Просимъ помѣстить вышеизложенное заявленіе въ Вашей уважаемой газетѣ, въ виду того, что редакція газеты «Рѣчь» отказалась напечатать таковое.

А. Вышнеградскій, А. Путиловъ.

Биржевая хроника.

Петроградъ, 16 февраля.

Сегодняшняя биржа прошла при крайне интенсивномъ спросѣ на акціи коммерческихъ банковъ, металлургическія и механическія цѣнности, цементныя бумаги и каменноугольныя акціи. Сравнительно тише было съ желѣзнодорожными и нефтяными акціями, хотя и среди послѣднихъ отдѣльныя наименованія обращались по существенно повышеннымъ цѣнамъ. Не перечисляя всѣхъ фаворитовъ сегодняшней биржи, укажемъ лишь, что изъ банковыхъ акцій учетныя поднялись на 100 р., московскія частныя на 83 р., петроградскія торговыя на 70 р., международныя на 50 р., изъ металлургическихъ и механическихъ— тульскія патронныя на 40 р., кольчугинскія на 30 р. и Парвіайненъ на 22 р., изъ цементныхъ—Ассеринъ и Соединенный Цементъ на 40 р., изъ каменноугольныхъ — селезневскія на 27 р. и кузнецкія на 18 р., изъ нефтяныхъ—манташевскія и бакинскія на 30 р., изъ золотопромышленныхъ—ленскія на 70 р., изъ пароходныхъ—Кавказъ и Меркурій на 55 р. и черноморскія на 50 р., и изъ страховыхъ и транспортныхъ— восточные склады на 25 р. Государственныя бумаги и частныя ипотечныя цѣнности мало интересовали сегодняшнюю биржу. Въ нѣкоторомъ спросѣ были лишь выигрышные займы.

Въ категоріи банковыхъ акцій международныя обращались по 805—835—825 (+50 р.), петроградскія торговыя по 505—560 (+70 р.), учетныя по 1050—1125 (+100 р.), частныя по 347—385 (+23 р.), русскія для внѣшней торговли по 795—820—810 (+25 р.), соединенныя по 430—455 (+25 р.), русско-азіатскія по 618—630 (+15 р.) и азовско-донскія по 950—922 (+2 р.). Крупныя сдѣлки состоялись также съ московскими частными, за которыя платили 500—510 (+83 р.). Слабѣе было только съ русско-англійскими, которыя можно было имѣть по 580 (—15 р.).

Съ акціями земельныхъ банковъ, какъ и вчера, никакого дѣла не было.

Среди желѣзнодорожныхъ акцій кіевово-воронежскія окрѣпли до 910 (+10 р.), сѣверо-донецкія до 500 (+8 р.) и подъѣздныя до 142 (+2 р.). Остальныя этой группы сохранили приблизительно вчерашніе курсы.

Изъ нефтяныхъ акцій въ существенномъ повышеніи оказались манташевскія, начавшіяся по 257½, взлетѣвшія затѣмъ до 282 и оставившія биржу при покупателяхъ по 272 (+30 р.). Твердо было также съ бакинскими, пріобрѣтавшимися по 1200—1155 (+30 р.), акціями Нобель, циркулировавшими по 1985—1925 (+25 р.) и Грозненскою Нефтью, авансировавшею до 356 (+4 р.). Слабѣе было съ Петролемъ и тер-акоповскими; первый уступался послѣ 244 по 230 (—10 р.), а вторыя послѣ 260 были отданы по 252 (—3 р.). За шеры Эмба платили 18¾ (+¾ р.), а шеры Ойль остались во вчерашней цѣнѣ (41).

Въ группѣ цементныхъ акцій продолжался усиленный спросъ на Ассеринъ и Соединенный Цементъ. Первый повысился до 390 (+40 р.), а второй до 430 (+40 р.). Существенный подъемъ расцѣнки испытали также глуходзерскія, за которыя послѣ 233 платили 245 (+12 р.). Желѣзо-Цементъ пріобрѣтался по 172—178 (+3 р.).

Въ категоріи металлургическихъ и механическихъ акцій тульскія патронныя поднялись до 892 (+40 р.), кольчугинскія до 850 (+30 р.), Айвазъ до 305 (+15 р.), вагоностроительныя до 192 (+13 р.), Лесснеръ до 349 (+10 р.), судостроительныя до 347 (+11 р.), Парвіайненъ до 320 (+22 р.), Нобленсеръ до 288 (+8 р.), Буэ до 375 (+2½ р.), Бекеръ до 73 (+3 р.), сѣверныя механическія и котельныя до 314 (+4 р.), русско-балтійскія до 328 (+3 р.), путиловскія до 180 (+4½ р.), никополь маріупольскія до 356 (+6 р.), Молотъ до 270 (+10 р.), коломенскія до 400 (+6 р.), Гартманъ до 432 (+7 р.), пастуховскія до 329 (+4 р.), русскія паровозныя до 347 (+2 р.), Бромлей до 235 (+2½ р.), барановскія до 328 (+3 р.) и кыштымскія до 67½ (+1 р.). За сормовскія безъ права на новый выпускъ, платили 325—338. Немного слабѣе было съ брянскими, сдававшимися до 372 (—2½ р.), донецко-юрьевскими послѣ 570 уступавшимися по 545 (—3 р.) и бѣлорѣцкими, послѣ 357 отданными по 338 (—15 р.).

Весьма оживленно было на рынкѣ каменноугольныхъ и горнопромышленныхъ акцій. Кузнецкія обращались по 245—260 (+18 р.), лиспецко-грушевскія по 250—262 (+17 р.), боково-хрустальскія по 198—200 (+12 р.), селезневскія по 370—385 (+27 р.) и Ауэрбахъ по 181½—176 (+10 р.). Николае-павлинскія, безъ дивиденда въ 12 р., пріобрѣтались по 323—327 (вчерашняя ихъ цѣна, включая дивидендъ, была 340).

Въ группѣ золотопромышленныхъ акцій ленскія были сдѣланы по 925—950 (+70 р.), а россійскія, послѣ 128, помѣщались по 127 (—2 р.). Съ Миндоловомъ дѣла не было. Ленскія шеры повысились до 48 (+2 р.).

Въ категоріи резиновыхъ акцій Треугольникъ обращался по 985—960 (+20 р.). Проводникъ по 450—445 (—15 р.) и Каучукъ по 195—185 (—5½ р.).

Среди пароходныхъ акцій Кавказъ и Меркурій пріобрѣтались по 1325—1280 (+55 р.) и черноморскія по 2000 (+50 р.), а среди страховыхъ и транспортныхъ, восточные склады были сдѣланы по 498—485 (+25 р.), петроградскіе товарные склады по 260—255 (какъ вчера), россійскія транспортныя по 342 (+7 р.) и Саламандра по 820 (+10 р.).

Изъ акцій другихъ предпріятій лиѳенгофскія окрѣпли до 185 (+13 р.), лапшинскія до 288 (+6 р.) и целлулоидныя до 505 (+15 р.), а александровскія сахарныя уступались послѣ 1520 по 1450 (—75 р.).

Первый выигрышный заемъ пріобрѣтался по 1055—1060 (+18 р.), второй по 900—904 (+4 р.) и дворянскій по 801—803 (+3 р.).

Остальныя государственныя бумаги, равно какъ и частныя ипотечныя цѣнности остались почти безъ измѣненія.

Оффиціальная котировка.

	Сдѣлки.	Покупатели.	Продавцы.
4% государ. рен.	79½	79¾	80
5% вн. з. 1905 г. I и II в.	—	89½	89⅞
5% вн. з. 1908 г. III в.	89½	89½	89⅞
5% вн. з. 1914 г.	—	89⅝	90
5% вн. з. 1915 г.	—	89⅝	90
5½% втор. вн. 1915 г.	—	97½	98¼
5½% воен. кр. 1915 г.	—	95	95¼
5½% воен. кр. 1916 г.	—	95	95¼
5½% воен. кр. 1916 г. II вып.	—	94⅞	95
4½% госуд. з. 1905 г.	—	94¼	94¾
5% госуд. з. 1906 г.	—	109	109⅜
4½% госуд. з. 1909 г.	—	103⅜	104
4% закл. л. дв. зем. б.	—	74⅜	74¾
4½% закл. л. дв. зем. б. I, II, III, IV, V и VI в.	—	79⅜	80¼
5% закл. л. дв. зем. б. I—VIII вып.	—	90¼	90⅝
4% гос. св. кр. поз. б.	—	74½	74½
4½% гос. св. кр. поз. б. I и II вып.	—	79¼	79⅞
5% гос. св. кр. поз. б. I—VIII сер.	—	90½	90¾
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	1055,1060	1055	1065
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	900,904	900	910
5% закл. съ выигр. л. гос. дв. з. б.	801,803	800	810
4% непрер. д. 1859 г.	—	100	—
3½% закл. л. госуд. дв. зем. бан. I—V вв.	—	78½	78⅞
Облигаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Гарантированныя правительствомъ.			
4½% росс. вып. 1916 г.	79½—⅝	79½	79⅞
Облигаціи подъѣздныхъ жел.-дор. путей.			
5% перв. о. въ Россіи	—	76	—
Ипотечныя бумаги.			
4½% птгр. гор. к. о.	—	85½	—
5% кронштадтск. г.	—	80	—
4½% минскаг. гор. к. о.	—	78	—
5% » » »	—	81	—
4½% московск. гор. к. о.	90¾	—	—
5% Р.-ст. н/Д. гор. к. о.	—	84	—
5% тифлисск. гор. к. о.	87¼	—	—
5% птгр. губ. кред. общ.	—	89	—
Закладные листы.			
4½% бесс.-тавр. з. б.	—	78⅜	78⅞
4½% виленск. з. б.	—	79½	80
4½% донского з. б.	84¾	84¼	84¾
4½% кіевскаго з. б.	—	82¼	82¾
5% михайл. дв. з. б. въ Кутаисѣ	—	79¾	80¼
4½% московск. з. б.	—	86½	87
4½% нижег.-сам. з. б.	—	85⅝	86¼
4½% полт. зем. б.	—	82¼	82¾
5% тифлис. дв. з. б.	—	86¾	87¼
4½% тульск. петрогр. зем. б.	83⅝	83½	84
4½% харьк. зем. б.	83½	83¾	84¼
4½% херсон. губер. зем. б.	—	80¾	81¼
Акціи пароходныхъ обществъ.			
«Волга» I и II в.	410	—	—
Кавказъ и Меркурій	1325,1280	—	1200
Русс. об. пар. и тор.	2000	—	—
Финлянд. лег. парох.	—	93	—
Акціи Страховыхъ и Транспортныхъ обществъ.			
В. об. т. ск. ст. и тр. т.	498,485	—	—
Птр. товар. скл. общ.	260,255	—	—
Россійск. транспорт.	342	—	—
Салам. стр. отъ ог. об.	820	—	—
Акціи желѣзныхъ дорогъ. Гарантированныя правительствомъ.			
5% Моск.-Кіево-Вор.	900,910	—	—
Негарантированныя правительствомъ.			
Владикавказской	2560,2545	—	—
Моск.-Винд.-Рыб.	—	—	375
Сѣверо-Донецкой	504,500	—	—
Юго-Восточныхъ	466,460	—	—
1-го общ. подъѣзд.	142	—	—
Акціи коммерческихъ банковъ.			
Азов.-Донск. I—XI в.	950,922	—	—
Волжско-Камскаго	1550,1560	—	—
Пет. междун. ком.	805,835,825	—	—
Птгр. торгов. бан.	505,560	—	—
Пет. учетн. и ссуд.	1050,1125	—	—
Пет. част.	367,385	—	—
Русскаго для внѣшн. торговли банка	795,820,810	—	—
Русскаго тор.-пром.	690,665	—	—
Русско-Азіатскаго	618,630	—	—
Русско-Англійскаго	580	—	—
Сибирскаго Торговаго	930,925	—	—
Моск. банка	500,510	—	—
Акціи земельныхъ банковъ.			
Бессарабско-Тавр.	—	630	—
Виленскаго	—	415	—
Донского	—	690	—
Кіевскаго	—	615	—
Московскаго	—	820	—
Нижегород.-Самар.	—	735	—
Полтавскаго	—	590	—
Тульско-Петроград.	—	630	—
Харьковскаго	—	550	—
Яросл.-Костромск.	—	630	—
АКЦІИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ:			
Предпріятія для ссуды подъ залогъ движ. имущ.			
Сѣвер. петр. ломб.	140,136	—	—
Стекольной промышленности.			
Лиѳенгофск. стекл.	175,185	185	—
Каменноугольной и горной промышленности.			
Ауэрбахъ А. и К-о	181½,176	—	—
Бок.-Хруст. ан. к. о-во	198,200	—	—
Грушевск. антрац.	250,262	—	—
Николае-Павл. гор. о.	323,327	—	—
Селезн. о-во	370,385	—	—
Нефтяной промышленности.			
Бакинск. нефт. общ.	1200,1155	—	—
Каспійск. товарищ.	500	—	—
Ліанозова нефт. о.	310,300	—	—
Манташ. А. И. и К-о	257½, 282, 272	—	—
Нефть русск. т. (пай)	356½,350	—	—
Нобель бр. (акціи)	1985,1925	—	—
Петроль нефт. об.	244,230	—	—
Тер-Акопова	260,252	—	—
Цементн. производства и строит. матеріаловъ.			
«Ассеринъ» об. цем. з.	350,390	—	—
«Волынь» портл.-цем.	115,120	—	—
Глуходзерск. товарищ. порт.-цем. (пай)	233,245	—	—
Желѣзо-Цемен. об.	177,178	—	—
Соединеннаго цем.	390,430	—	—
Металлургич. пром. и механ. производства.			
Айвазъ Я. М.	290,305	—	—
Барановскаго П. В.	330,325,328	—	—
Богослов. гор. общ.	450,445	445	448
Бромлей бр. мех. зав.	235	—	—
Брянск. рельс. зав.	379,372	—	—
Вагоностр. зав.	180,192	—	—
Гартманъ маш. зав.	420,432	—	—
Дебальц. об. мех. зав	325	—	—
Донецко-юрьевск. мет. общ. I—III вып.	570,545	—	—
Коломенск. маш. зав.	400	—	—
Кольчугина в. 1912 г. (пай)	825,850	—	—
Мальцевск. зав. общ.	373,370	—	—
Металл. зав. птгр. к.	367,354½,358	—	—
Молотъ в. 1911, 1913 и 1914 г.	257,270	—	—
Никоп.-Мар. уп. об.	361,356	—	—
Пашк. Бѣлор. желѣз. зав. об. вып. 1913 г.	357,338	—	—
Путилов. зав. общ.	175,180	—	—
Русско-балт. в. з. об.	336,328	—	—
Русск. пар. и мех. об.	375	—	—
Соединенные мех. з.	338,353,349	—	—
Русск. общ. для изгот. снар. и воен. пр.	307,327,320	—	—
Русск. судостр. общ.	338,347	—	—
Сормово общ.	325,338	—	—
Сулинскихъ зав. об.	305,304	—	—
Сѣв.-Зап. мет., мех. и суд. зав. общ.	71½,73	—	—
Сѣвернаго общ. механ. и кот. зав.	310,314	—	—
Таганрог. мет. общ.	285,279	—	—
Тульск. мѣднопрок.	860,892	—	—
Фениксъ ваг. и мех. з.	147	—	—
Разныхъ предпріятій.			
Лапшинъ В. А.	285,288	—	—
Оренбургск. лѣсн.	249	—	—
Золото.			
Ленскаго золотопр. т.	925,950	—	—
Россійск. золотопр.	128,127	—	—
Резина.			
«Богатырь»	340,333	—	—
Проводникъ тов.	450,445	—	—
Треугольникъ тов.	985,960	—	—

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Пятница, 17 февраля.

1-я седьмица Великаго поста. Великомуч. Ѳеодора Тирона; обрѣтеніе мощей муч. Мины; св. Маріамны.

Долгота дня 10 ч. 31 мин.

СКОНЧАЛИСЬ.

Въ Петроградѣ:

Лапина, Елена Моисеевна; **инж. Нитче,** Карлъ Васильевичъ; **Картушовъ,** Федоръ Филипповичъ; **Колдаевъ,** Иванъ Николаевичъ; **Фольбортъ,** Николай Александровичъ; **Ярыгина,** Елизавета Альбертовна; **Сенкевичъ,** Екатерина Федоровна; **Блюмбергъ,** Левъ Львовичъ; **Мюллеръ,** Амалія Фердинандовна; **Коганъ,** Марія Израилевна.

Въ Москвѣ:

Ермаковъ, Петръ Порфирьевичъ; **Константиновъ,** Иванъ Ивановичъ.

Прибыли въ Петроградъ:

Изъ Москвы егермейстеръ **А. Д. Самаринъ**—Мойка, 17-18; изъ Симбирска камергеръ кн. **А. А. Ширинскій-Шихматовъ**—Каменноостровскій пр., 16; изъ Боровичей д. с. с. **Л. В. Половцевъ**—Саперный, 8.

Лекціи и собранія:

Лекція Г. Г. Гинкена на тему: «Великій бельгійскій поэтъ Эмиль Верхарнъ», въ залѣ Петровскаго уч. (Фонтанка, 62), въ 8½ ч. веч.

ПЕТРОГРАДСКАЯ ГОРОДСКАЯ БИРЖА ТРУДА.

Кронверкскій проспектъ № 49. Телефоны: 276-86 и 276-87.

16 февраля 1917 года.

Первая цифра обозначаетъ число ищущихъ работы, вторая — количество имѣющихся мѣстъ.

Водопроводчики—5,11; кузнецы—7,12; литейщики—2,2; механики—4,0; молотобойцы—4,7; монтеры—12,1; слесаря—169,53; токаря—41,82; проч. проф. мет.—36,35; плотники—69,47; столяры—13,0; проч. проф. по обработкѣ дерева—7,6; сапожники—6,62; шорники—6,7; наборщики—2,2; булочники—37,1; пекаря—7,11; строительн. раб.—49,92; швеи и портн.—43,31; прислуга мужск.—225,217; прислуга женск.—885,640; сельско-хоз. раб.—3,14; присл. по госпит.: мужск.—15,16; прислуга по госпит.: женск.—54,55; конт. и ин. служ.: мужч.—61,15; конт. и ин. служ.: женщ.—50,4; письменн. работы—21,0; чернорабочіе—832,413.

Редакторъ **Н. Д. СМИРНОВЪ.**

Издатель—Акціонерное Общество Русскаго Издательскаго Дѣла «Печать» въ лицѣ **Н. А. ГРЕДЕСКУЛА.**

Врачебный указатель.

ЛЕЧЕБНИЦА д-ра медиц. **М. КАЖДАНЪ.** КОЖН., ВЕНЕР. и СИФИЛ. Съ 8—12 у., и 5—8 в. Лиговская ул., 27. уг. Гусева пер. 20022

Д-ръ Э. ЛЕВИ. ПЕТ. СТ. Б. ПР. 33-Я сов. способы леч. ТРИППЕР., (леч. вакцин., сиф., кож., слабос. элеп., посл. онан. полюц.) Д м. отд. Пр.: 9—2, 5—10. По жел. пр. отдѣльно отъ др. больн. «914»

Д-ръ Яновскій Бассейная, 1, кв. 26. 2-й под. отъ уг. Литейн. Сиф. (914) мочеп. кож. 5—9½ ч. веч. 20021

Д-ръ Погорѣльскій Литейн., 45, кв. 24. Тел. 83—21. Нервн., гипноз., электр., сифилисъ, кожн. Внутр., нос., горла. Часы 8—1 утра 5—8 в.

Д-ръ Я. Вайнштейнъ. Забалкан. 4, кв. 11 Сиф., вен., 6. горл. кожн., полов. слаб. электрич. Еж. отъ 10-2 и 5-10 в., женщ. 12-2. Эрлиха 914. Тел. 582-12.

Д-ръ Тегенблитъ, Сиф. (914) Мочеп., кож., трип. Электрич. 8-1, 5-10 ч. Знаменскій, д. 1. уг. (Садов.)

Д-ръ Авербухъ. Литейн., 55, 3-й д. отъ Невск. Спец. сифилисъ («914» безъ боли, на-ходу) и его послѣдствія, остр. и хронич. трипперъ, половое безсиліе. 11—2 и 5½—9. Тел. 157—98. 20204

Д-ръ Б. ЛЕВИНЪ. Фонтанка, 68 у Чернышева моста. Тел. 20-99. Мочеп., трипперъ, бол. пузыря, предст. жел. Сифилисъ препар. Эрлиха («914»). Ежедн. 8—1 и 4—10.

Д-ръ КОВАРСКІЙ. Подольская, 8, кв. 3. Тел. 671-41 (Сл. Техн. Ин.) сиф. (914), вен. и кож. бол. 10—12, 6—9 ч. в. 20696

Д-ръ МАЗОРЪ, Разъѣзжая, 7, у 5. Спец.: ХРОН. ТРИП. СИФИЛИС. 606 914. полов. разстройство. Пр. 9—8 ч., 5—11 ч. веч. Тел. 275—88.

Внутреннія, Женскія и хирург. Докторъ Малиновскій. Ежедневно: отъ 5—8 веч. Екатерингофск. просп., 107 (у Калинкина моста). Тел. 483-97. Трамвай: 1 и 14. 10296

„606“ Геборгитыъ СИФИЛИС. трипп. «бѣли». Плата за излеч. Д-р Ант. Корабевич 5—9 ч. в. Т. 121-23. Загородн., 2, кв. 12, вх. с Влад. пл.

Д-ръ А. КРАМНИКЪ излеч. СИФИЛ., ТРИПП. и ОСЛОЖН. Ежедн. 6—11 ч., воскр. 3—5 ч. дня. Вознесенск., 28, кв. 8. Тел. 633-28.

Глазныя болѣзни Караванная, 2, близь Невскаго, 7—8 час. веч. —4 ч. и Д-ръ В. К. ШЕНБЕРГЪ. Телефонъ 34-21. 20327

Д-ръ НИКИТИНЪ, Владимірскій пр., 6, кв. 1. Сиф., трипперъ, венер. 5-91.

Д-ръ БЕЛЕНСОНЪ ЛИГОВКА, 47, 3-й д. отъ Невскаго, прот. Никол. вокзала. ТРИППЕРЪ, ХРОНИЧ. и остр. сиф. (606, пол. разстр. 8—1, 5—10, дамъ 1—2 час. ПРЕДОХРАНИТЕЛЬ отъ заражения ТРИППЕРОМЪ д-ра БЕЛЕНСОНА. Ц. 3 р. Пр. апт. депо. Невск., 108. По метод., рек. проф. Neisser'омъ и др. врач.

Петр. ст., 43, д-ръ ГОРОВИЦ. Еж. отъ 10-1 Бол. пр., 5-9. Воск. 10-2. Трипп. бол. кожи. сиф. безсил. Хирург. по спец. 1023

Д-ръ Шварцеръ. 606. Сиф. Трипп. Безсил. Владимірская, 3. Тел. 149—14, пр. 10—1 д., 6—96. 20239

Трипперъ (остр. и хрон.) сиф. леч. спец. д-ръ ТРОКЪ Николаевск. 42, еж. отъ 8 у.—1 ч. и 4-9 в. еж.

Женщ.-врачъ ВАСИЛЕВСКАЯ Пр. женск. и дѣтей по внутр. и вен. бол. отъ 5—8 ч. Суворовскій пр. 26, тел. 232—87.

Д-ръ ГЛОБУСЪ изъ Вильны кожныя венерич. и мочепол. бол. Пр. 10—1 ч. д. 6—8 ч. в. Ул. ЖУКОВСК., 49 тел. 111—83.

ЗНАМЕНСКАЯ, 2, БЛ. НЕВСКАГО. Д-ръ Грюнбергъ, 9—12 у. 6—10. Сифил. 606 914 Трипп. вакцин. и нов. пет. Безсиліе. Нов. спос. леч. и наслѣд. Шанкръ. 20298

ЛЕЧЕБНИЦА д-ра мед. ИТИНА б. ординатора Калинкинской город. б-цы. Стремянная, 7. Тел. 150-19. Пр. 1 ч. — 9 ч. в. ВЕНЕРИЧ., МОЧЕПОЛ., СИФИЛ. БОЛ., СЛАБОСТЬ, ГЕМОРРОЙ. Нов. способы наслѣд. и лѣч. 20597

ЛЕЧЕБНИЦА Невскій, 132. Д-ра МАГАЗИНЕРА. Пр. отъ 9 ч. у. до 10 ч. в. Воскр. отъ 9—5 ч. в. Хронич. трипперъ. Онанизмъ, слабость. Токи Арсонваля. Сиф. 606-914. 20695

Пушкинская 4 Бл. НЕВСКАГО, СПЕЦ. ЛЕЧЕН. МОЧ. В НЕР. («606 и 914») КОЖН. В. Пр. 6. 1—3 ч. и 6 до 9 ч. в., воскр. 2—3. Тел. 109—36. Д-ръ Мухаринскій. 20396

Л-ца Лиговская, 107, уг. Разъѣзжей, тел. 539—19. Совѣтъ 75 коп. Внут. жел.-киш. легочн. 10-2, 2-4, 4-8. Глаз. 6-7. Хирург. 10-1. Горл. уши. 12-2. Жен. 7-8 в. Венер., мочеп., 10-2, 4-8. Леч. сифил. 914 безъ боли. Зуб., искусств. зубы 10 у.-8 в. Электр., свѣтол., массажъ, оспоприв.

СПЕЦІАЛЬНО ХРОНИЧЕСКІЙ ТРИППЕРЪ 606 914 слабость—послѣдствія онанизма Т. К. АРСОНВАЛЯ. Учащимся и служащимъ доступно. ЛЕЧЕБНИЦА врачей Бужанскаго и Дибнера Садовая, 52 Пр. 10—10 в. Т. 182-36 4056

НЕВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА Врачей спеціалистовъ Тел. 184-98. Невскій, 80 (2-ой домъ отъ Литейнаго). Пріемъ по всѣмъ болѣзнямъ 606 и 914 Зубоврачебн. кабинетъ. Леченіе электричествомъ и свѣтомъ. 20894

Спец. лечеб. д-ровъ Наймарка и Брамса. Петр. ст., Большой пр., 35-В. „606“ сиф „914“ шанкръ, трип. безс. Пріемъ 9—1 и 3—10, тел. 642-34. 19074

Андрологическая лечебница Пр. 12-2, 5-9 в. Литейный, 25. Тел. 65-63. Нов. спос. леч., бол. канала, простаты, хрон. и во, реи. Осв. пузыри, промыв. лохан. Полов. разстр., недер. мочи, электролеч. Дамъ отд. 1253

УБѢЖИЩЕ роженицъ, берем., приним. секреты. внуш. повив. бабка Овчинниковой. Литейный пр., д. 55, кв. 17.

Лиговская ЗУБН. лечебница Лиговка, 91-27, уг. Свѣчного. Пріемъ врач. спец. съ 9 у.—10 в. Леч., пломбир., удаленіе зубовъ безъ боли. Искусст. зубы. Золот. коронки. Зубн. вр. И. О. Гольдарбъ.

Зуболеч. кабин. Х. Я. Лившица.
Собств. зуботехнич. лабор. Лиговская, 59 кв. 1. Телефонъ 271-95. 20037

ЗУБная лечебница ФРАНКЪ-КАМЕНЕЦКАГО,
Гороховая, 29 (подъѣздъ ряд. съ конд. Филипп.). Т. 603-72. Пріемъ до 9 ч. в. ЛАБОРАТОРІЯ ИСКУССТВ. ЗУБОВЪ. Зубы безъ пласт. Срочн. исп. заказ. Поч. 2 ч.

Зубная лечебница и зуботехническая лабораторія М. И. ХАБАСА, Сущ. съ 1900 г.
Лермонтовскій пр., д. 34. Тел. 500-04. Искусств. зубы безъ пластин., починка, передѣлка. Доступно всѣмъ. 20526

ЗУБОЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ
С. Я. ХЕЙФИЧЪ (Рапопортъ).
Пріемъ 10—7 час. веч. Лиговская, 44, 24 подъѣздъ, 121 кв. Тел. 238-75 и д. Перцова, 121. 20230

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ **Н. Л. Гутманъ**
Леченіе, пломбиров. и удал. зуб. безъ боли. Искус. зубы. Пр.: 9—2 и 4—8. 5 рота, 3, кв. 10. Тел. 656-78. 16083

ОПЫТНАЯ АКУШЕРКА
Тел. 201-38, сов., пом. секр. берем., рожен., недор. Литейный, уг. Невск., д. 59, кв. 16 вх. съ подъѣзда. 20035

Акушерка-массажист. ИВАНОВА
опытн., даю совѣты, пом. секр. берем. П. Ф. Сытнинская пл., д. № 3, кв. 36. Тел. 235-37.

Акушерка А. В. ПОКРОВСКАЯ
(повив. б.), Опытн. пом. и сов. секретн. берем. и роженниц. еж. отъ 10 у. до 8 ч. в. В. О., 7 л., 38, кв. 7. Тел. 633-50. 36340

Фельдшерица-акушерка
(п. б.) 12—6 в. Берем., рожен., родильн., роды, секретн. жен. бол., перев. по назнач. врачей, всѣ исполненія, многолѣтн. практ. Троицкая ул., 11, кв. 7, парадный ходъ.

ФЕЛЬДШЕР., АКУШЕР., (пов. бабка), МАССАЖИСТКА САЗИКОВА.
Предл. услуги бер., рож., секр., жен. бол. Многол. практ. Вознагражд. умѣрен. отъ 10 у. до 6 ч. в., кромѣ праздн. Троицкая, 10, кв. 12. Тел. 481 50. 20098

Акушерка опыт. предлаг. усл. бер. рож. и род. также секр. подкожн. впрыск. оспоприв. (Здѣсь-же Manicur) Таврическая, 7, кв. 17. 1696

ВОДОЭЛЕКТРО ЛЕЧЕБНИЦА
д-ровъ Вассерберга и Лозинскаго.
Знаменская, 5, тел. 28-90.
Примѣненіе всѣхъ новѣйшихъ физическихъ методовъ леченія при болѣзняхъ желудочныхъ, обмѣна веществъ, сердечныхъ, нервныхъ и посл. огнестр. ранъ и контузій. ВОЕННЫМЪ 50% УСТУПКА.

ЦАНДЕРОВСКІЙ ИНСТИТУТЪ.
Шведск. гимнаст. на аппар.; вибрація, массажъ, суховозд. ванны; электриз. Спец. леч. ревмат., подагры, невралг., ЗАПОРОВЪ и ОЖИРЕНІЯ, огнестр. ранъ и контуз.; искрив. позвон. Безсиліе. Діатермія и аппар. Бергонье. Пріемъ по внутр. бол. будни 2—6. Казанская, 5, тел. д. 440-12. 20224

Спеціальная лечебница
венерич., мочеполов. болѣзней сифилисъ 606—914 д-ра И. А. Либина. Пріемъ: 11—2 ч. дня и 5—9 ч. вечера. Стремянная, 3, кв. 7, тел. 197—14 (2-й д. отъ Владимірскаго пр.). 20372

СПАССКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
Садовая, 42, уг. Сѣнной. Тел. № 403—79. Сов. 75 коп.
Пріемъ врачами-спеціалистами.
ПО ВСѢМЪ БОЛ. отъ 9 у.—10½ ч. в. Внут., дѣт. 9-9, жел. кищ. обм. вещ. 10-4, 4½-9, жен., акуш., дѣт. 10-9, хир. 11-2. 4-7; уши. горл. и нос. 11-2, 6-8 ч. глазн. б. вод. очк. 11-12½, 6-8; нер. бол. разстр. полов. (табесъ) спин. сух., шп., леч. отъ ванол впуш. 4-7 ч.; вен., трипп., сиф. 606- 14 9-9-10½ ч. в.; пол. безс. впр. внут. вен. на ходу безъ боли. Зуб. бол., искус. зуб. 10 у. 9 в. Оспопр. Постоянныя кровати. Всѣ бол. кромѣ заразн. и душевн. Операціи и роды 12200

27 ВОЗНЕСЕНСКІЙ пр. 27
д-ра Буслендера **ЛЕЧЕБНИЦА** ТЕЛ. 421-81 ПРИ ВОЗНЕСЕНІЯ.
ДЛЯ ПРИХ. БОЛ. СЪ ПОСТ. КРОВ. И ВРАЧ. СПЕЦ.

Сегодня, въ пятницу:

БОЛ. ВНУТР. и ДѢТСК. за Жолкова (спец. ж ел. и кишк.) 9—11 ч. у. за Баумштейна 11—1 ч. д. Тумповскій 2—3 ч. д. Михайловскій 3—4½ ч. д. А. П. Яппа (бол. жел. и кишк.) 4½—5½ ч.в. Валерштейнъ 6—9 ч. в., за Е. И. Майзеля (спец. бол. легкихъ и дых. путей, примѣн. туберкулина) 3½—5½ ч. в., за Трофимова 4½—6 ч. в.

БОЛ. ГОРЛА, УХА и НОСА: за Фридлендера 10—12 ч. д., за Пасманика 12½—1½ ч. д. за Рубинштейна 2—3 ч. д. Алявдинъ 4—5 ч. д., за Вильчура 6—7½ ч. в. Гольдштейнъ 8—9 ч. в.

БОЛ. КОЖН., МОЧЕП. и ВЕНЕР.: За Леви 9—11 ч. у., за Тихова 11—12½ ч. д. Дьячковъ 1—2 ч. д., за Лихачева 2—4 ч. д. За Аристову (спец. женщ. и дѣт.) 1½—3½ ч. д. за Ауслендеръ 3½—6½ ч. в. Орловская (спец. женщ. и дѣт.) 5—7 ч. в. Себкинъ 5—7 ч. в., за Банъ-Гаутъ 8—11 ч. в., за Куверникъ (спец. жен. и дѣт.) 8½—10 ч. в.

УРОЛОГІЯ (леч. триппер. и его осложн., бол. почекъ, моч. пут., цистоск. уретроск.) за Чистосердова 5—7 ч. в. Мау 9—11 ч. в.

ХИРУР. (массажъ): за Болярскаго 9½—11 ч. у. и 12½—2 ч. д. за Лаврова 3—5 ч. д. Е. С. Канцель 6—8 ч. в.

БОЛ. НЕРВН. и ДУШЕВН. (гипнозъ, лечен. алкогол., электр.): Трайнинъ 11—1 ч.д. Л. О. Финкельштейнъ 6—7 ч.в., за Валькера 2—3 ч. д., Розенблатъ 2—4 ч. д.

БОЛ. ГЛАЗНЫЯ: Хессинъ 10—11 ч. у. Лепеніусъ 1—2 ч. д., за Алешкина 3½—4½ ч. д., Г. С. Канцель 6—7 ч. в., за Келлера 8—9 ч. в.

БОЛ. ЖЕНСК. и АКУШЕР.: за Грюнинга 10—11 ч.у. Яппа 12—1 ч.д. Юркевичъ 3—4 ч. д., за Гентера 6—7 ч. в., Мержеевскій 7½—9 ч. в.

БОЛ. ЗУБНЫЯ (искусств. зубы, фарф. и зол. работ.) Киселева 9—11 ч. у. Лаврова 10—12 час. у., Гурвичъ 12—2 час. д. Юркевичъ 1—3 ч. д., Фридманъ 3—5 ч. в. за Чернасскаго 4—6 ч. в. Садэ 6—9 ч. в. за Могилевскаго 7—10 ч. в., Рейхштадтъ 10—11 час. веч.

Постоян. кровати (всѣ бол. кромѣ заразн. и душевн.). ВЛИВ. 606. Лабораторія. Реакція Wassermann'a. Водолечебница, свѣтоэлектролечебница. Консультаціи. Оспоприв. Шведскій массажъ и врачебн. гимнастика. Рентгеновскій кабинетъ. Токи Д'Арсонваля. ИНГАЛЯТОРІУМЪ аппар. Эмса, Рейхенгаля для леченія носа, горла и дыхательн. путей и астмы, эмфиземы, слабогрудыхъ и т. п. Пневматическ. аппар. Леченіе бронхита. Аппаратъ Бергонье для леченія тучности.

ЛЕЧЕБНИЦА ПО ВСѢМЪ СПЕЦІАЛЬНОСТЯМЪ
Д-ровъ Закржевскаго и Яблонскаго.
Морская, 9, Тел. 95-60.
Пятница, 17 февраля.

Внутреннія бол.	д-ръ Адлеръ 11—12 у. д-ръ Викторовъ, 1—2. д-ръ Яблонскій 2—3. д-ръ Закржевскій, 3—4. д-ръ Герцогъ, 6—7.
Нервн. б., гипноз. электр.	д-ръ Бабиковъ, 4—6. д-ръ Островскій 6—7.
Хирург., ортопед.	д-ръ Георгіевъ 11-12 и 6-7 в д-ръ Уай-Ли-Кунъ 1—2.
Хирургія.	д-ръ Овишкавскій 3—4. д-ръ Рыбакъ 5—6.
Женск. б. и акушер.	д-ръ Заммлинъ, 11—12. д-ръ Спадникова, 3—4. д-ръ Скрябина, 5—6.
Горл., нос., ушн.	д-ръ Геркманъ 12½—1½ д-ръ Мейтусъ 4—5.
Дѣтск. б. д-ръ Ниссенъ, 2—3.	
Глазныя б. и подбор. оч.	Пр.-д. Ноишевскій, 11—12. д-ръ Гриневичъ, 5—6. д-ръ Лихницкая, 7—8.
Рентген. снимки.	д-ръ Рыбакъ, 5—6.
Кожн., вен., сифил. бол., волосолеч. 606, 914.	д-ръ Мухаринскій, 11—12. д-ръ Шишло, 1—2. д-ръ Эйбоженко, 3—4. д-ръ Бялоблоцкій, 5—6. д-ръ Каружасъ, 7—8.
Урологія.	д-ръ Даниленичъ, 3—4.

Зуб. б. и леч. вставл. отъ 10 у. до 8 ч. в.

Объявленія.

БЮРО ТРУДА Телефонъ 206-46.
Студент.-политехниковъ, экономическое и 3 инженерныхъ отд.—исполн. работы: уроки, чертежи, проекты, анализы, статистич. и др. Лѣсной, Политехническій Институтъ, III-ь об. Отъ 12 до 5 ч. дня. 1111

Бюро труда Высшихъ Курсовъ П. Ф. ЛЕСГАФТА
рек. препод. по вс. пр. ср.-уч. зав.; гимнастикѣ; руков. дѣт. сад., площ. и пр.; массаж., чертежницъ и лицъ на пр. интелл. тр. Англійскій пр., 32. Тел. 457-96. Откр.: съ 11—2 ч. и 5—8 час. 1001

1) СТУД.-КОММЕРС., оп. реп., съ огромн. практ., вн. фр., англ., нѣм. и лат. яз., комм. ариѳ., даетъ ур. по вс. пр. ср. уч. з.; гот. на зв. вол. I и II р., кл. чинъ. 2) Землемѣръ-таксаторъ прин. земл. и черт. раб., сост. планы, чер-жи, выкопировки, копіи и т. д. Вид.: отъ 5 до 7 ч. в. ежд. Лиговск. ул. 75, кв. 31. Шайдуровъ. 10122

ГОРНЯКЪ репетируетъ и готовитъ В. О. 14 линія, д. 63, кв. 18. 10346

Студ. опыт. репет. готов. и реп. по курсу ср.-уч. зав. Тел. 241-27. 6-я Рождественская, 9, кв. 11. Звон. 1—4 и 7—9. 10389

СТУД. юр. IV кур. съ многол. опытомъ готов. и репет. по пред. ср.-учеб. зав. Широкая ул., 16, кв. 35. Тел. 447-36. 10391

Студ. опытн. репетит. ищ. приличн. урок. или приличн. занят. Юквисъ, Петр. стор., Больш. просп., № 43, кв. 2. Тел. 4-01-63, отъ 12-4. 10379

Студ. Ух-та опытн. реп. усп. гот по всѣмъ предм. ср.-уч. зав. (кромѣ латыни) спец. математика, русск. яз. Тел. 613—63 Птр. ст. Малый пр., 44, кв. 3. 10352

Студентъ IV курса, опытн. репет. ищетъ урок. спец. лат. мат. русск. яз. солид. рекоменд. Каменностр. пр., 18-13 кв. 7. Тел. 231-21. 1040

СТУД., готов. къ педаг. дѣят., возьметъ урокъ. Рекоменд. изв. педагог. Особенно охотно заним. съ начин. дѣтьми. Коломенская, 7, кв. 31. Тел. 6-87-36, отъ 2-6. 16149

СТУД. опыт. реп. даетъ уроки по всѣмъ предм. ср.-уч. зав. и гот. на зв. вол. I и II р. и кл. чинъ. 10-ая Рожд., 10, кв. 19, Зильберманъ, отъ 2-7 ч. 1750

Студ. III кур. Имп. Истор.-Филол. института даетъ ур. Спец.—д е нѣ. яз. и русскій. Больш. практ. Адр.: Петроградская ст., Матвѣевск. ул., д. 11, 88, Князевъ. Тел. 102-51. 10309

Студ. полит. (георг. кав.), оп. реп. им. сол. рек., ищ. ур. или др. подх. зан., зн. ин. яз. Дмитровск. пер., 10, кв. 7. Т. 444-44.

Студентъ (клас.), опытн. реп. даетъ уроки по вс. предм. Спеціальн.: словесн., матем., латынь и языки. Канонерскій пер., 7, кв. 8. Тел. 613-73. 10404

Студентъ - юристъ
окончи. коммерч. учил. желаетъ получить мѣсто въ торгово-промышл. предпріятіи или же секретаря. Адресъ: 4-я Рождественская, 13, кв. 11. 10401

СТУДЕНТКА П.-Н. И.
успѣшно занимается съ начинающими и отсталыми. Предложенія письменно: Калашниковскій пр., д. № 4, кв. 7. 16146

Курс-ка В. Ж. К. оп. преп. оконч. 8 кл. гим. даетъ ур., спец.: русск. и мат. Тел. 144-76 зв. до 7 ч. в. Телѣжная, 15, кв. 8. 1751

Оконч. Фреб. Инст.
Опыт. педаг. гот. спец. въ низ. кл. уч. зав., репет. занят. съ дѣтьми до шк. воз. сол. реф. Каменноост. пр., 59/25. Тел. 125-08 зв. 12-5.

УРОКИ англійскаго, франц. и нѣм. языкъ. даетъ ослѣпш. препод. Спец. выраб. прав. произнош. В. О., 9 линія, 64, кв. 9. 10358

Спец. подгот. въ кратч. срокъ на
атт. зрѣл.
ЗА 4 И 6 КЛ. ГИМН. НА
вольноопред.
I и II р. въ кратч. срокъ **съ руч.**
Опред. во всѣ кл. гимн., реальн. уч.
П. ст. Широкая, 20, кв. 19.
Тел. 231—90. 20296

АТТ. ЗРѢЛ.
(за 6 и 4 кл. гимн. Спец. гр. по лат. яз. для реал. и въ З. М. Н.). Во всѣ кл. гимн., реал. уч. и на **вольноопредѣл. 2 разряда**
съ кратчайшій срокъ готовятъ
Препод. съ рек. выр. гимн. Телеф. 487—27. ПАНСІОНЪ
Каменноостровскій, 38, (уголъ Большого просп.) кв. 31. 20111

Нах. въ вѣд. М. Н. Пр.
Каменноостровскіе КУРСЫ
1) П. ст. Большой пр., 69-а.
2) П. ст., Широкая ул., 20, кв., 19.
Быстрая и успѣшн. подгот. на атт. зр., за 6 и 4 кл., доп. по лат., мат., на домашн. уч.
Спец. ускор. подгот. ратн., бѣлобил. и нижн. чиновъ къ ближайш. янв. и февр. экз. на
вольноопр. 1 и 2 р.
на кл. чинъ и др. званія. Занят. отд. или въ группѣ. Жел. пробн. уроки. РАЗСРОЧКА платежа. Нижн. чин. скидка. На курс: подгот. свыше 1000 ч.
ОТКРЫТЪ ПРІЕМЪ ВЪ
ЖЕНСКІЯ ГРУППЫ
за 4, 6, 7 клас. для получ. прав. службы, въ спец. группы по
ЛАТЫНИ
за 8 кл. Слушатели всѣхъ группъ готовятся за ту же плату до выдерж.
Хлопоты по экз.
ЧЕРЧЕНІЕ
Учебники на курсахъ.
Пріемъ ежедневно, программы, справки и совѣты безплатно, въ канц. съ 10 ч. у. до 8 ч. в. 20702

Уроки пѣнія.
Постановка голоса въ кратчайшій срокъ **по итальянской системѣ.**
Алексѣевская, 14, кв. 25, отъ 5—7 ч. веч. Арт. Сладковскій. 1757

СВОБОДНЫЙ ХУДОЖНИКЪ,
окончившая Петроградскую консерваторію, даетъ **уроки музыки (рояль).** Телеф. 674-08. Екатерининскій кан., д. 52, кв. 71. 10357

КОНСЕРВАТОРКА
оконч. даетъ ур. (рояль), гот. въ консерват. Пушкинская, 8, кв. 1. Тел. 113-00. 1719

Перевожу литературныя сочиненія
съ англійск. яз. на русскій. Невскій пр., 95. Розеноеру, для И. Цейтлина. 16136

РАЗВОДЪ
быстро и дешево. Невскій, № 106, кв. 8. 20645

РАЗВОДЪ во всѣхъ консисторіяхъ, Повѣренный, бывшій бракоразводн. столоначальникъ Грг. консисторіи Лишевичъ. Ежедн. съ 1 до 7 часовъ. Невскій, д. 139, кв. 9. Телеф. 64-65. 20674

ВЪ ОТЪѢЗДЪ
ищетъ занятій молодой человѣкъ совершенно свободный отъ воен. службы съ многолѣтней конторской практикой. Г. Штаммъ, Мытнинская ул., 13, кв. 35. 1731

Бухгалтера
Завѣдующ. конторой
или
Завѣд. хозяйст. частью
желаю получить мѣсто. Петроградъ, Тургеневскій просп., 7. Квартира директора. 20856

Вечернихъ занятій по конторской и т. п. части, ищетъ студентъ. Каменноостровскій пр., 16, кв. 17. Тел. 487-87. 10393

Опытн. машино-модельщикъ и чертежникъ (машиностр.),
своб. отъ воен. службы, желаетъ немедленно получить мѣсто. Предл. письм. Прядильный пер., 3, кв. 21. Ротбартъ. 10402

МАЛЯРЪ Латышъ)
ищетъ работы. Способенъ исполнить вполнѣ самостоятельно всякія малярныя работы. Я. Кальнинъ. Лиговская, 75, кв. 20. 10395

Водопроводчикъ
и недоучка требуется, Рыбацкая, 3. Мастерская прих. съ 7 утра и 7 вечера. 1756

Интел. опытн. барышня
жел. ухаж. за больн. Письменно Петр. Стор., Бармалѣева, 20, кв. 9. Петровой. 1738

БАРЫШ. жел. пост. нач. учен. въ аптеку. Условія безразличны. Адр.: Коломенская, 7, кв. 10. Тел. 531-56. Кромѣ праздниковъ. 10382

Интеллигентная дама,
со среднимъ образованіемъ, ищетъ службы въ контору или другихъ подходящихъ занятій. Невскій, 120, кв. 9. 10398

Желаю пол. мѣсто къ прост. госп., могу гот. на 2 бл. безъ стор. Забалканскій пр., д. 58, кв. 19. А. Мухина. 1744

ПРИГЛАШАЕТСЯ
на постоянн. мѣсто ассист. **зубной врачъ** безусловно опытн. Жалов. до 200 руб. мѣс. Лично или письмен. Загородный, 21, кв. 1. А. Н. Барашъ. 16148

ТРЕБУЮТСЯ
отвѣтствен. служащіе, для разныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденій, на жалованье 150—250 р., со вкупомъ въ артель. Первонач. взносъ не менѣе 1000 р. Являться лично, Невск. пр., 114, кв. 21. Правленіе артели, 11—4 ч., кромѣ праздн. 10397

ИЩУТЪ ВОСПИТ.-УЧИТЕЛЬНИЦУ
франц. яз. обязат., къ двумъ дѣтямъ 7 и 8 л., условія хорошія. Мойка, 1, кв. 12, тлф, 4-28-28. 16144

ТРЕБУЕТСЯ
въ Архангельскъ къ тремъ дѣтямъ въ возрастѣ отъ 4—9 лѣтъ гувернантка, или хорошая бонна, предпочтительно со знаніемъ языковъ. Обр.: Фонтанка, 159, кв. 6. Тел. 461-95. 10364

ЖЕЛАТЕЛЬНО АРЕНДОВАТЬ
или купить швейную мастерскую не менѣе 5—10 машинъ съ электромоторами (желательно болѣе). Предлож. адресовать письм.: Б. Конюшенная, 3, конторѣ объявленій И. Чіарди, для г. Полевого. 20848

ИЩУТЪ КОМНАТУ
въ интелигент. семьѣ, телеф., ванна, электр. Желательно недалеко отъ 5 угловъ. Предложенія M-s Leslie. Николаевская, 57, кв. 19.

Офицеръ, пост. жив. въ Петр., жел. снять комн. въ инт. семьѣ, желат. со стол., въ районѣ Каменноостр. пр., Тел. 75-14. 10480

ПЕРЕСНИМУ КВАРТИРУ
3-5 ком., вап. можно меблир. или съ покупкой мебели. Спекулянтовъ прошу не безпокоиться. Письменно Б. Дворянская ул., 32, кв. 4. 1754

ПРОДАЕТСЯ
2-хъ этажный домъ. Лѣсной, Сегалевскій, 29.

ДАЧА прод. зимн., 4 x 4 с., со служб., 5 м. отъ ст. Лоунатіоки, Ф. ж. д., зем. 600 с., ц. 5.500 р. Корпусная, 5/32, к. 11.

Уч. земли у Невы (въ ч. город. прод. Полюстр. наб., 3, пр. Петра В. и 3-мъ нов. ул. Трамв. № 29. Т. 15-73.

ЛЮБИТЕЛЬ СТАРИНЫ
больш. деньги плат. за фарф., карт., бронзу, меб. и др. Жуковская, № 13, кв. 5. Телеф. 216-54. 20735

ВСЕ покупаю: мебель, ковры, портьеры, бронзу, фарфоръ и разн. старинныя вещи. Екатерингофскій пр., д. 21, кв. 38. Тел. 188-47. ШЕРМАНЪ. 1758

ДОРОЖЕ ВСѢХЪ ПЛАЧУ
за драгоцѣн. камни, золото, серебро, платину и за ломб. квит., подход. ломбарди. квитанц. покупаю безъ осмотра. Невскій пр., д. 63, кв. 35. Отъ 9 до 12 ч. и отъ 5 до 8 ч., не исключ. праздн. Входъ со двора по парадной. Тел. 286 50. 20651

ПОКУПАЮ
бриллiанты, изумр., жемчуги, сапфир и всѣ драгоц. камни, квитанц. всѣхъ ломбар
ЗА СЕРЕБРО
платимъ отъ **35 р.** и дороже.
Караванная, 11, уг. Невскаго.
Вх. съ пар., тел. 283—12. Откр. съ 9 ч. у.—8 ч. веч., а по праздн. съ 10—2 ч. дня.

Раньше, чѣмъ
ПРОДАТЬ
БРИЛЛІАНТЫ, ЖЕМЧУГЪ, ИЗУМРУДЫ, ЗОЛОТО, СЕРЕБРО и КВИТАНЦІ всѣхъ ломбардовъ, обратите вниманіе на адресъ спеціальн. конт. для покуп. драгоцѣнностей:
За СЕРЕБРО плачу дороже всѣхъ
Троицкая ул., 26,
бель-этажъ, прот. зала Павловой, гдѣ платятъ наивысш. цѣны, отъ 10—7 ч. веч., по праздн. отъ 11—2 ч. Тел. 133—54.

ЖЕЛАЮЩИМЪ ПРОДАТЬ
бриллiанты, жемчугъ, изумруды, золото и серебро и квитанціи всѣхъ ломбардовъ,
ПОСЛѢ ВСѢХЪ ПРЕДЛОЖЕННЫХЪ ЦѢНЪ
всѣми публикующими обратиться къ ювелиру **Б. МАРКОВУ**
ГДѢ УПЛАТЯТЪ ВАМЪ
НАИВЫСШУЮ ЦѢНУ по курсу дня.
Магазинъ случайныхъ ювелирн. вещей, ЗАГОРОДНЫЙ ПРОСП., № 9, телеф. 90-36. второй домъ отъ Пяти угловъ.

Требуются КОЖУХОВЫЕ ТРАНСМИССІОННЫЕ
вентиляторы сист. «Сирокко», Шиле
или др., 60 мм. водян. столба:
2 шт. производительностью каждый по 500 кб. метр. въ мин., діаметръ входного отверстія 600—700 мм.
3 шт. производит. каждый по 130 кб. метр. въ мин., діаметръ входного отверстія 350 мм. или же близкіе къ указаннымъ размѣрамъ.
Предл. адр. прост. письм. Россійск. Акц. О-ву Объявл., Морская, 1, для г. Андріянова. 20845

ПРОДАЕТСЯ ШУБА
норковая, съ бобровымъ воротникомъ и бобровая шапка за 1200 р. Осмотръ съ 12 до 5 веч. Пушкинская, 9, кв. 42. 20890

Вниманію УѢЗЖАЮЩИХЪ
Мебель одной кв. возьму на храненіе за право польз. им. Фонтанка, 134 кв. 15. 10372

МАСЛО прив. изъ имѣн. лучш. кач. слив. 2 р. 60 к., стол. 2 р. 40 ф., не менѣе 10 ф. Колокольная, 11, кв. 9. 10356

Оленьи ковры
боль іе, палантинъ и дохи. Лиговка д. 71. кв. 39, тел. 513-73. Корниловъ. 1733

Макулатура, продаются, обрѣзки, срывки и старая газета Предложенія, съ указан. цѣнъ, адресовать: Ивановская ул., д. 14, кв. 3. П. А. Клокину.

ПРОДАЕТСЯ
кинематографическій аппаратъ съ полнымъ комплектомъ.
Осматривать можно ежедневно отъ 12 ч. до 3 ч. дня. Лиговская, Знаменская гост., к. 14.

СНѢГОТАЯЛКИ
ВУЛКАНЪ привил., много готовыхъ. Лиговская ул., д. 219. Тел. 35-25. П. Орловъ. 20712

Разныя **ЦѢПИ** изгот. цѣпной заводъ
П. П. ГАММЕРА.
Птгр., Предтеченская ул., № 23.

СТАНКИ
токарно-винторѣзные, фрезерные съ дѣлит. апар., американскіе сверлильные, универсально-шлифовальные и другіе
ПРОД. СО СКЛАДА
Г. А. ОШАЛИНА,
Загородный пр., д. 11 у 5-ти угловъ, тел. 57-27.

ПРОДАЮ
5 вер. отъ г. Москвы 1) поселокъ 600.000 кв. саж., около 20 каменныхъ построекъ 4-хъ в. отъ трамвая 2 в. Окружной дор., выгодныя условія, блестящая будущность. 2) Машиностр. заводъ въ г. Москвѣ 900 саж. земли, оборудованъ, масса матеріала, текстильныя машины и для обороны и еще 15.000 саж. земли Богородскомъ съ отд. завода. Подробно: Леонтьевскій пер., 12, кв. 4. М. Мазуръ. Москва. 30001

125.000 ФЛЯГЪ
внутри луженыхъ
Желѣзныхъ больш. . 1 р. 30 к. за шт.
» малыхъ . — » 90 » » »
Мѣдныхъ малыхъ . . 1 » 35 » » »
предлагаетъ оптомъ
Т. Д. ДЖОНЪ П. БАУМАНЪ,
Птгр., Колокольная, д. 9. 20768
Телегр. Птгр. ИПЕБЕ. Тел. 57-51.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА
Тел. 129-40. **„БЭС“** Тел. 514-49.
НА СКЛАДѢ,
Невскій пр., 60, противъ Аничкова дворца.
Электромоторы. Измѣрительные приборы. Станки для обработки металла и дерева. Станки для рубки лѣса на корню, пилки и колки дровъ. Нефтяные и керосиновые двигатели. Трансмиссіи.
На запросы предложеніе немедленно

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА
М. А. ШОЛОМСОНЪ.
МѢЩАНСКАЯ, 11. Телеф. 21—61.
НА СКЛАДѢ:
Стальные канаты отъ 7½ до 32 мм. включ.
Желѣзо угл. 90 x 75 x 15. Полосовое 1¾ x 7/8, 7 x 3/8, 7 x ½, 7 x 3/8, 8 x 1, 8½ x 3/8, 9½ x ½, 11 x 3/8. Котельное 3 x 1½ x 5/16, 3 x 1½ x 3/8, 2 x 1 x 3/8.
Тиски параллельн. въ 100, 120, 140 и 150 м.м.
Сверлильные станки въ 25 мм. и патроны.
Электромоторы постояннаго тока 110 вольтъ въ 3, 21 лош. силъ и одинъ въ 120 вольтъ 19 лош. силъ.
Планшайбы въ 15 дюймъ.
Сверла цилиндр. и конич.
Развертки быстрорѣжущ. стали.
Нефтяной двигатель 8 лош. силъ.
Электрич. лампы въ 16, 25 и 50 свѣчей.
Карборунд. камни для точки пилъ 300x6, 7, 8 и 9 мм.
Наждачный порошокъ.
Масленки „Штауферъ“.
Отвертки.
Тел. адр. Динамобюро, Петроградъ.

Новоладожское Рыбопромышленное Т-во.
Гороховая, 67.
Свѣжая рыба I сорта изъ первыхъ рукъ.
ДЕШЕВАЯ СОЛЕНАЯ РЫБА:

Солен.	сн токъ	ф. 17 к.,	п. 6 р.
	сазанъ мѣрный	» 50 »	18 »
	судакъ мѣрный	» 60 »	22 »
	треска (пикша)	» 54 »	20 »

Вобла колодка . . . ф. 25 к.
Крупн. астрах. селедка . . сотня 35 р.

При крупныхъ ОПТОВЫХЪ заказахъ соотвѣтств. СКИДКА.

Приводные ремни резиновые,
Клингеритъ,
Арматура для пара и воды.
Техн. К-ра
Бр. И. и А. КАССЕЛЬ.
Литейный пр., 30. Тел. 10-56. 20878

ПРЕДЛАГАЮ СО СКЛАДА
Латунь круглую ¼″, ½″, 1⅛″, 1½″, 2″, 2¼″ и 2½″.
Гайки точеныя.
Трубы газовыя ½″, ¾″, 1″, 1¼″, 1½″, 2″ и 2½″.
Трубы оцинкованныя отъ ½″ до 2″.
Болты и гайки 6-ти гранныя.
Сталь инструментальную и хромоникелевую.
Рельсы, балки, ножевки американскія и датскія, молотки слесарные и кувалды.
Масленки «ШТАУФЕРА»: стальныя, мѣдныя и чугунныя.
Желѣзо сортовое разное, кровельное и листовое въ 1, 1½, 2 и 3 м/м.
Карборундовые наждачные круги.
Химическіе продукты.
300 тоннъ ферросилиціи первоклассн. завода.
Свинецъ въ чушкахъ.
Я. И. Иссерлинъ, 6 Рождеств., № 66.
Телефоны 30-90. 141-55. 263-09.

НЕОБХОДИМО!!!
для заводовъ, механическихъ, слесарныхъ и кузнечныхъ мастерскихъ и пр. успѣшно примѣняемый
Порошокъ «ЗАКАЛЪ»
для закалки на любую глубину желѣза, чугуна и стали.
Главный складъ:
Т-ВО «ВЕРИ... СЪ»,
Петр., Греческій пр., 17. Телефонъ 139-09 и 445-54.
Проспекты высылаются по первому требованію! 20896

ПРИБЫЛИ ЗДѢСЬ
ШЕПИНГИ
18 д.
Автоматъ америк. «КЛЕВЕЛАНДЪ»
МОЛОТЫ пружинные
ШЛИФОВАЛЬНЫЕ универс. и прост.
Т. К.-винтор. 1000 X 150 шп. 28.
БОЛТОР. до 1 д., сверлильные
Пресса Мунктель 27 и 47 пуд.
РЕВОЛЬВЕРНЫЕ 25 и 38 по 1900 и 2200 р.
Техн. конт. В. ФРИДЛЕНДЕРЪ Б. Московская, 16 т. 156-81, 549-87. 20882

ПАРОВОЙ НАСОСЪ
произв. 2000 ведеръ, съ горизонтальнымъ котломъ давл. 6 атм. съ воздушными колпаками. Высота подъема 15 саж. ПРОДАЕТСЯ.
Цѣна 6.000 руб.
Троицкая, 40—11. Тел. 682-18.

Продажа, поставка и покупка
ЛОШАДЕЙ
всѣхъ сортовъ.
Конюшня и контора И. П. Жмурина
Троицкая, 28, тел. 184-38 и 99-16. 20710

Утерянъ
бумажникъ съ паспортомъ,
съ визитными карточками князя Сергѣя Александровича Щербатова. Просьба доставить: Моховая, 17, кв. 6, тел. 50-37. Крупное вознагражденіе. Дѣлается предостереженіе отъ возможности злоупотребл. 10403

Книги для лазаретовъ и сельск. жителей.
Постройка аппарата для вывода цыплятъ—20 к. Устройство дерев. водопровода—15 к. Приготовл. зеленаго сыра—15 к. Голландскаго сыра—15 к. Торфщикъ—15 к. Маляръ—15 к. Выдѣлка черепицы—15 к. Бахчеводство—15 к. Ягодный садъ—15 к. Плодовый садъ—15 к. Разработка лѣса на товаръ—20 к. Мыловареніе—20 к. Кожевенное—20 к. Смолокуръ и дегщикъ—15 к. Хмелеводство—20 к. Пчеловодъ-пасѣчникъ—20 к. Разв. картофеля—15 к. Плетеніе корзинъ—20 к. Печникъ—20 к. Крестьянскій адвокатъ—30 к. Кирпичникъ—15 к. Льна выращ. и обработка—15 к. Валяльно-войлочное пр.—20 к. Красильщикъ пряжи—20 к. Овцеводство—15 к. Разведен. огурцовъ—15 к. Развед. капусты—15 к. Какъ узнать и удобрить почвы—20 к. Разведен. морковн. брюквы и рѣпы—15 к. Устр. колодцевъ—20 к. Свиноводство—20 к. Выборъ молочн. коровы—20 к. Выборъ лошади—15 к. Столяръ—15 к. Слесарь—20 к. Кузнецъ—15 к. Постр. улья Дадана—20 к. Разведен. кроликовъ—20 к. Уничт. вредн. насѣк.—20 к. Скотолечебникъ—30 к. Плетеніе изъ соломы и камыша—15 к. Высыл. съ нал. плат. Книжн. скл. А. Сухова. Петроградъ, Б. Подьяческая, 19 и кн. скл. М. Петрова, Москва, Волхонка, д. № 1. Перес. одн. книги стоитъ—14 к., 2 кн.—18 к., 3 кн.—22 к., 4 кн.—26 к. и 5 кн.—30 к. Нал. пл. книги стоитъ 22 к., 4 кн. 26 к. и 5 кн.—30 к. Нал. пл. на 15 к. дороже.—При выпискѣ 15 книгъ и болѣе пересылка безплатно.

ПЕРЕВОЗКА ГРУЗОВЪ на грузов. автомоб. и лошадяхъ. Исполненіе всѣхъ формъ. по получ. и отправкѣ грузовъ на вокзалы и таможни. Захарьевская ул., 3. Телефонъ 18-70. 10367

Технич. К-ра **Я. С. КИТАЕВИЧЪ.**
Москва, Мясницкій пр., 4. Тел. 5-84-85, 5-67-57, 5-80-36. Тел. адр.: Посномойка.
СТАЛЬ самозакалка, инструментальная, хромоникелевая, бессемер. и др. разн. разм. и мар.
ПРОВОЛОКА СТАЛЬНАЯ и ЖЕЛѢЗНАЯ.
СТАНКИ для обработки металловъ и дерева.
БОЛТО-ГАЙКО-РѢЗКИ, ШЛИФОВАЛЬНЫЕ СТАНКИ.
ГРАФИТЪ.
Клуппы, метчики, сверла, тиски, паяльныя лампы, горна, наждачное полотно.
Предметы строительнаго инвентаря и матеріалы фабрично-заводскаго снабженія и оборудованія. 35010

КУРСЫ ШЛЯПЪ
при модномъ магазинѣ **«ИЗАБЕЛЛА ПАПЕРНЕ»,** сущ. 25 лѣтъ Преподаваніе по новѣйшей Парижской системѣ, подъ руководствомъ опытныхъ преподавательницъ. Курсъ 3-хъ мѣсячный. Невскій пр., 88. Тел. 520—62.

ОТЪ РОССІЙСКАГО КОМИССІОННО-ССУДНАГО АКЦ. О-ВА.
17 и 18 сего Февраля съ 1 час. дня, по порученію З. Г. и И. Ш. на Васильев. Островѣ, Маломъ проспектѣ, въ д. 10, помѣщеніе бывш. ресторана «ПЕРЕМЫШЛЬ» имѣетъ быть
АУКЦІОНЪ.
Будетъ продаваться ресторанная и квартирная обстановка, большая партія стульевъ фабрики «ТОНЕТЪ» и столовъ, стѣнныя зеркала, кипятильный аппаратъ красной мѣди, большая партія русскихъ и персидскихъ ковровъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ портьеръ, скатертей, картины, арматура, провода и много другихъ вещей.
Осмотръ вещей въ дни торга съ 10 до 12 часовъ.

ПОСЫЛАЙТЕ ВЪ АРМІЮ
порошокъ „Санитаръ“
для ИСТРЕБЛЕНІЯ и предотвращенія платяныхъ ВШЕЙ и др. паразитовъ, вызывающихъ мученія и заразу въ походной жизни воиновъ.
Военно-Санит. Ученый КОМИТЕТЪ призналъ порошокъ полезнымъ и ВПОЛНѢ отвѣчающимъ своему назначенію, что удостовѣр. свидѣтельств. отъ 21 янв. 1915 г. за № 22.
ИЗВѢЩЕНІЕ. Лабораторія, главный складъ и оптовая продажа порошка «Санитаръ» перемѣщены изъ Ново-Николаевской аптеки, Николаевская ул., № 4, на Фонтанку, № 131 (у Измайловскаго моста) Фармацевтическая лабораторія, тел. 214-94. Имѣется въ продажѣ въ Гв. Экон. Общ., Русск. Общ. торг. апт. тов. Штоль и Шмитъ, Шаскольск. Бюлеръ, Келеръ, Чекушкинъ, Ново-Николаевская аптека, Царск. С. апт. А. Деринегеръ, въ Москвѣ 20319 у Т-ва Феррейнъ и въ другихъ лучшихъ магазинахъ. **Цѣна пакета 30 коп.**

ПРОДАЮ СО СКЛАДА въ ТОРНЕО
655 ящиковъ по 7.200 коробокъ всего 4.716.000 коробокъ
ЛУЧШИХЪ НОРВЕЖСКИХЪ СПИЧЕКЪ.
КРИСТІАНЪ КРИСТІАНСЕНЪ.
Телеф. 6-28-99. 1-23-56. Фонтанка, д. 15, кв. 9. ПЕТРОГРАДЪ. Телегр. адр. «РУССНОРЪ».

ПРАВЛЕНІЕ
Акціонернаго Общества „РУССКІЙ РЕНО“
приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать 15-го марта с. г. въ часъ дня въ Чрезвычайное Общее Собраніе въ помѣщеніи Правленія въ Петроградѣ по Англійской Набережной, домъ № 34.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:
Объ увеличеніи основного капитала Общества съ 8.000.000 до 24.000.000 руб.

Правленіе Акціонернаго Общества РОССІЙСКОЙ ПИСЧЕБУМАЖНОЙ ФАБРИКИ въ Петроградѣ
доводитъ до свѣдѣнія, что на основаніи постановленій Общихъ Собраній гг. акціонеровъ Общества отъ 23 января и 1-го декабря 1915 года и съ разрѣшенія Министра Торговли и Промышленности Акціонерное Общество Россійской Писчебумажной Фабрики въ Петроградѣ увеличиваетъ свой капиталъ съ 6.750.000 руб. до 9.000.000 рублей нарицательныхъ, посредствомъ выпуска 22.500 дополнительныхъ акцій по 100 рублей номинальныхъ каждая, въ общей суммѣ на 2.250.000 рублей нарицательныхъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Выпускная цѣна акцій опредѣляется въ 118 рублей.
2) Вновь выпускаемыя 22.500 акцій участвуютъ въ дивидендѣ съ 1-го марта 1917 г.
3) На полученіе выпускаемыхъ нынѣ 22.500 акцій, согласно § 10 устава Общества, имѣютъ преимущественное право владѣльцы акцій первыхъ двухъ выпусковъ, въ размѣрѣ одной новой акціи сторублеваго достоинства на каждыя три, имѣющіяся у нихъ, акціи названныхъ выпусковъ.
4) Пріемъ заявленій о желаніи получить новыя акціи съ приложеніемъ акціи первыхъ двухъ выпусковъ и денегъ въ размѣрѣ 118 рублей на акцію будетъ производиться ежедневно до 3-хъ часовъ дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 18-го по 25-е февраля 1917 года включительно въ Петроградѣ, въ слѣдующихъ Банкахъ:
въ Русскомъ, для внѣшней торговли, Банкѣ (Морская ул., 32),
въ Частномъ Коммерческомъ Банкѣ (Невскій пр., 1),
въ Московскомъ Банкѣ (Невскій пр., 26).
5) По уплатѣ слѣдуемыхъ за новыя акціи суммъ вышеуказанными Банками, будутъ выдаваться немедленно новыя акціи.
6) Гг. акціонеры, которые до 25-го февраля 1917 года включительно не подадутъ заявленія, а равно не представятъ своихъ акцій для наложенія на нихъ штемпеля объ использованіи права на новый выпускъ и не представятъ денегъ, будутъ считаться отказавшимися отъ своихъ правъ на участіе въ новомъ выпускѣ. 20884

ПРАВЛЕНІЕ
ПЕТРОГРАДСКАГО УЧЕТНАГО И ССУДНАГО БАНКА
имѣетъ честь пригласить г.г. акціонеровъ, на основаніи § 49 Устава Банка, въ обыкновенное Общее Собраніе, имѣющее быть въ субботу, 11-го Марта сего года, въ 3 часа пополудни, въ помѣщеніи Банка въ Петроградѣ (Невскій пр., д. 30).

Предметы занятій Общаго Собранія:
1) доклады Правленія и Совѣта Банка, а также Ревизіонной Коммиссіи по отчету Банка за 1916 годъ;
2) разсмотрѣніе и утвержденіе означеннаго отчета;
3) распредѣленіе прибыли за 1916 годъ;
4) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1917 годъ.
5) предоставленіе Правленію полномочія испрашивать, въ случаѣ надобности, разрѣшеніе Правительства на открытіе отдѣленій и агентствъ Банка; и
6) производство предстоящихъ въ текущемъ году, согласно Уставу, выборовъ.

Для полученія права голоса въ Общемъ Собраніи, акціи должны быть представлены въ кассу Банка **не позже 4-го Марта с. г. до 3 час. пополудни.** Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представлены удостовѣренія (росписки), въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи утвержденныхъ Правительствомъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногороднихъ) учрежденій. Въ этихъ удостовѣреніяхъ (роспискахъ) должны быть означены нумера акцій, а также пояснено, что акціи эти могутъ быть выданы изъ кредитнаго учрежденія не раньше дня, слѣдующаго за днемъ Общаго Собранія. 20862

ОБЪЯВЛЕНІЕ
о продажѣ предпріятій Акціонернаго Общества Лѣсопропиточныхъ Заводовъ системы ЮЛІУСА РЮТГЕРСА въ Россіи.
Особое Правленіе по дѣламъ Общества, объявляя о предстоящей продажѣ на ходу предпріятій Общества, приглашаетъ желающихъ пріобрѣсть таковыя, заявить о томъ Особому Правленію по адресу:
Петроградъ, Демидовъ пер., д. № 1, тел. 4-32-41.
Предпріятія Общества состоятъ изъ:
1) Трехъ принадлежащихъ Обществу шпалопропиточныхъ заводовъ:
а) одного постояннаго, близъ Кіева,
б) двухъ передвижныхъ, находящихся въ настоящее время:
Одинъ на станціи Кожанка Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и другой—на станціи Свѣтлодолинская Токмакской дороги.
2) Трехъ арендованныхъ Обществомъ у желѣзныхъ дорогъ шпалопропиточныхъ заводовъ:
а) двухъ постоянныхъ у Екатерининской на станціи Кайдакская и у Южныхъ дорогъ на станціи Павлоградъ.
б) одного передвижного у Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги на ст. Навля, и
3) двухъ постоянныхъ заводовъ, переходящихъ по окончаніи договора въ собственность дорогъ—одного въ Астрахани и другого въ Оренбургѣ.
Приблизительная цѣнность предпріятій 1.700.000 руб. Болѣе подробныя свѣдѣнія будутъ опубликованы по окончаніи оцѣнки предпріятій. По полученіи заявленій отъ лицъ желающихъ пріобрѣсти предпріятія, Особое Правленіе войдетъ съ ними въ непосредственное сношеніе.

ПРАВЛЕНІЕ
СУДОСТРОИТЕЛЬНАГО АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА „ПЕТРОВСКАЯ ВЕРФЬ“ (бывш. НОБЛЕССНЕРЪ),
имѣетъ честь пригласить Г.г. Акціонеровъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ среду, 15-го Марта с. г. въ 3 часа дня, въ помѣщеніи Правленія Общества (Дворцовая набережная, д. 22).

Предметы занятій:
1) Увеличеніе основного капитала съ 3 до 6 милліоновъ рублей.
2) Измѣненіе Устава Общества.
Г.г. Акціонеры, желающіе участвовать въ указанномъ чрезвычайномъ Собраніи, благоволятъ представить не позже 4 час. дня 8 марта с. г. въ Правленіе Общества (ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней отъ 10 час. утра до 4 час. дня, и по субботамъ отъ 10 час. утра до 1 часа дня) принадлежащія имъ подлинныя акцій или удостовѣренія кредитныхъ учрежденій въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ съ обозначеніемъ въ таковыхъ удостовѣреніяхъ нумеровъ акцій и подтвержденіе, что акціи не будутъ никому выданы до 16-го Марта сего года. 20885

Въ вѣд. Минист. Торгов. и Промышл.
второго Петроградскаго общества преподавателей
СЧЕТОВОДНЫЕ КУРСЫ
Петр. Стор., Большая Гребецкая, 15, коммерч. уч. (у Больш. пр.).

для лицъ обоего пола. **Спеціальная срочная**
ПОДГОТОВКА НА МѢСТА
въ качествѣ: конторщ., бухгалт., корресп., кассир., управл., артел. и др. мѣста. Съ лицами, не имѣющ. образов., безплатныя предварит. занятія.

Льготн. услов. Разср. платы. Реком. на мѣста.
Всѣмъ окончив. выдаются установл. свидѣтельства. Иностр. яз. Стенографія. Письмо на пишущ. маш. Пріемъ, просп. зап. съ 9—2 час. утра и 4—11 час. вечера.
Петр. Стор., Большой пр., 17, кв. 11.

Типографія «Т-во Художественной Печати», Ивановская, 14.